

ПОЭТИЧЕСКИЙ СИМВОЛ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ РУССКОГО НАРОДНО-ПЕСЕННОГО ДИСКУРСА

Л.И. Мандровская
Белгород

Основным репрезентантом смысловой организации русского народно-песенного дискурса является поэтический символ, наиболее ярко отражающий его жанровую специфику.

Народно-песенный дискурс – это сложное коммуникативно-когнитивное явление, в состав которого входит не только сам текст песни, но и различные экстралингвистические факторы (знание мира, мнения, ценностные установки), играющие важную роль для понимания и восприятия народной песни. Элементами народно-песенного дискурса служат: излагаемые события, участники этих событий, перформативная информация и «несобытия», т.е. обстоятельства, сопровождающие события, фон, оценка участников события и т.п. Основой создания поэтического мира народно-песенного дискурса традиционно служило сопоставление образа жизни русского народа с явлениями мира природы. Многие из этих образов стали символами нашего поэтического мышления. В современном языке термин «символ» чаще всего используют в бытовом смысле, то есть как предмет, «указывающий» на другой предмет, действие или событие. Но точное определение этого понятия трудно найти даже в энциклопедиях и энциклопедических словарях. Определения, приведенные в них, весьма спорны и порой даже противоречивы. Разные словари определяют символ как троп, знак, эмблему, предмет или слово...

Другие авторы определяют символ через сопоставление или противопоставление другому понятию: образу, аллегории, эмблеме, метафоре. Так, в «Поэтическом словаре» А. Квятковского дается следующее определение символа: «...многозначный предметный образ, объединяющий (связующий) собой разные планы воспроизведимой художником действительности на основе их существенной общности, родственности». На наш взгляд, самое удачное определение термина «символ» дается в Советском Энциклопедическом словаре, где символ определяется как характеристика художественного образа с точки зрения его осмыслинности, выражения им некой идеи. Можно также сказать, что символ – это образ, который помимо буквального своего значения несет иносказательный смысл и обладает комплексом ассоциативных значений, т.е. он указывает на другие сферы реальности – *сакральные*. В этих сферах обычные предметы принимают совершенно новый смысл – недосказанный, утаенный автором, предоставившим читателю самому выбрать ту дорогу к пониманию скрытого значения символики, какая ему ближе и понятней.

Поскольку символы в песне выполняют не только смысловую, но и важную художественную (этнокультурную) функцию, они придают народ-

ной песне уникальную поэтическую образность, помогают глубже раскрыть известные чувства, создают общий эмоциональный настрой.

Пожалуй, первостепенную роль в образовании песенной символики играет *метафорический эпитет*, определяя метафорическое слово, он превращает его из простой метафоры в слово-символ. И в этом плане эпитет является важнейшим выразителем жанровой специфики русской народной песни. Его основная функция – эмотивно-экспрессивная. С целью достижения наибольшей поэтической выразительности эпитеты в текстах русских народных песен употребляются, как правило, в инверсионном порядке, после определяемых существительных (цветы лазоревые, очи ясные, речка быстрая, слеза горючая, платок алы́й, ветры буйные). Чаще всего метафорические эпитеты употребляются в функции обращения (лебедушка-касатушка, соколик ясный, государыня-матушка). С помощью таких эпитетов глубоко выражаются наиболее задушевные, возвышенные чувства.

«Здравствуй, ягода моя, здравствуй, ягода моя,
Скажи, любишь ли меня? – «Я любить то не люблю,
Насмотреться не могу, насмотреться, наглядеться, нарадоваться,
Очень миленький хороши – чернобров, душа пригож».

Или

«Уж ты душечка, красна девица, чернобровая, радость, черноглазая,
Круглицая, радость, белолицая, со-тонка ли ты ростом высокая!»

Особо задушевный характер придают песням слова (эпитеты и поясняемые имена существительные) с уменьшительными и ласкательными суффиксами («ясный соколичек», «голубь сизенький», «парень-паренечек, миленький дружочек»). По наблюдениям И.А. Оссовецкого, различные суффиксы в народной песне значительно повышают ее эмоциональную выразительность, служат важным средством выражения интимных чувств.

По сравнению с другими жанрами народного творчества присущие песням повторения носят своеобразный характер. Они служат для выделения основного образа или создания определенного эмоционального настроения: Вы, кудри ль, мои кудри, хорошо ль кудри, расчесаны...

Или

Вы цветы-то, мои цветики, вы цветы мои лазоревые...

Особую плавность и напевность придают песням часто вводимые при словах-символах различные ритмические частицы: *ах-да, ой-да, эй*.

Не последнюю роль в создании поэтического языка песен играют различные припевы, совершенно не известные народной эпической поэзии, которые придают четкость строфическому построению песен.

«В роще калина, темно, не видно, соловьюшки не поют».

Часто в лирических песнях используется обращение-символ (*молодка, молодка молодая! Ты сударушка моя!*). Метафора превращается в слово-символ за счет того, что в песне обращаются, как правило, к людям не непо-

средственно, а через различные явления природы. Чаще всего это так называемые риторические обращения, которые значительно повышают уровень эмоционального звучания песни:

«Ах, ты зачем, зачем, рябинушка, долго так, ах, ты долго не цвела?»

Или:

«Соловей мой, соловей, сизокрылый, молодой...»

Существуют некоторые особенности образного содержания народных лирических песен, так как в них говорится о взаимоотношении двух героев (девушки и молодца, жены и мужа и т. д.), поэтому использование поэтических символов употребляется попарно: *селезень и утешка, гусь и лебедушка, сокол и вишня, дуб и осина, дуб и береза, голубь и голубушка.*

Тогда же, когда в песне – не два, а три и более образов, то, естественно, и количество символов в ней может увеличиваться.

Анализ текстов показывает, что поэтические символы в их четко персонифицированном значении употребляются, главным образом, в обрядовой (свадебной) лирике. Что же касается песен не обрядовой лирики, то в них поэтические символы чаще всего обозначают не какой-нибудь конкретный образ (хотя, конечно, и это нередко встречается), а являются выразителями того или иного настроения, создают определенный эмоциональный колорит.

В этой связи Н.П. Колпакова совершенно справедливо пишет: «Два основных цикла человеческих эмоций – радость и горе с их многочисленными тематическими подразделениями – составляют основное содержание народных лирических песен». Именно поэтому всю символику русских народных лирических песен можно подразделить на две группы: а) символику счастья и б) символику горя.

Символами счастья, и, прежде всего, счастливой любви, могут быть, например, *свет солнца, цветение и зеленое буйство растений*, а символом печали – *увядание природы*:

Где мы с миленькой съякались, там зеленая трава,

Где мы с милой расставались, там посохли дерева

Такие деревья, как береза, калина, груша и другие, могут быть не только символами любви и счастья, но при определенной коррекции их образа – символами горя и несчастья. Так, груша без вершины – девушка без родителей, береза, на которой сидит кукушка, – символ печали и т.д. Образы отдельных растений всегда являются символами горя и печали. Это – осина, сосна, рябина, горькая полынь.

Контекстуальная актуализация соответствующих коннотативных сем многозначного содержания поэтического символа позволяет выделить в нем обобщающий смысл (у березы происходят радостные события, у осины – грустные):

Совыкались под белой березой, разыкались под горькой осиной!

Кроме «растительных» образов, печальное символическое значение в народных лирических песнях имеют описательные образы и явления природной среды: *крутые горы, чистое поле, ветер, шум леса, листьев дерева, рос.*

Ах ты, поле мое, поле чистое, ах, раздолье мое широкое!

Одни и те же символы могут реализоваться в тематически различных песенных дискурсах, которые, однако, объединяются сходными концептами. Так, образ полыни можно найти в песнях, рассказывающих об обмане девушки милым, о разлуке молодца с любимой, о трудной солдатской службе (концепт «горе»). Образ тумана создает печальное настроение и в песне, передающей мысли и чувства девушки, разлученной с милым, и в песне, содержащей грустные размышления солдат в связи с тем, что они вынуждены покинуть свою «малую родину» (концепт «разлука»). В данном случае мы можем говорить об известном *полисемантизме поэтических символов*. Каждый раз их точный смысл определяется конкретным песенным дискурсом.

С другой стороны, одни и те же явления из жизни людей могут выражаться самыми различными символами – образами природы. В этой связи Н.П. Колпакова замечает: «Сплетни символизируются заплетающейся травой, спутанными корнями, вянущими травами, пошатнувшимся частоколом и, наконец, завываниями метели». Символами несчастной любви, разлуки с милым могут быть, наряду с другими явлениями природы, *синее море, туман и ветер-непогодушка*. Иногда все эти символы могут одновременно встретиться в одной песне. Так, например, девушка, тоскуя о милом, ушедшем от нее на долгую солдатскую службу, мысленно обращается к нему с такими словами:

*«Ах, пал туман на сине море, веселилася кручине в ретиво сердце,
Не схаживать туману со синя моря, злодейке кручине с ретива сердца!»*

В песне «Я вечер своего милого провожала далеко» концептуальными символами горя одновременно выступают *темный лес, полынь горькая трава, высохшие горы и туча-гром со сильным частым дождем*

Одновременное употребление в песнях нескольких символов – явление довольно распространенное. Разумеется, при этом эмоциональная выразительность песни значительно усиливается, психологическое напряжение иногда достигает предела. Это видно в приведенной выше песне. Уход милого в солдаты был равносителен его смерти. Поэтому естественно, что при выражении чувств, связанных с этим событием, в песне используется одновременно несколько поэтических символов горя и печали.

Наблюдения показывают, что композиционно-стилистические формы выражения поэтической символики в русской народной лирике довольно разнообразны и имеют некоторую специфику в песнях более ранних и более поздних по своему происхождению, в обрядовых и не обрядовых.

Исследователи единодушны во мнении, что наиболее древними являются поэтические символы обрядовой песенной поэзии.

Учитывая иносказательный характер многих действ свадебного обряда, можно предположить, что самой древней композиционной формой песен с символическими образами является такая песня, когда символы в ней даются без всяких расшифровок. Реальным комментарием к символам в таком случае является сам обряд. Примером может служить песня, которую исполняют

жениху и невесте, когда их по приезде от венца усаживают за свадебный стол:

Где селезень был?
Где утка была?
Бог вас снес
За единый стол;

Бог вам велел
Один хлеб-соль есть;
Бог вам велел
Из одной чары пить.

Из самого обряда ясно, что упоминаемые в песне *селезень* и *утка* – это жених и невеста.

А вот свадебная песня, в которой также без всякой расшифровки символами жениха и невесты выступают «*сокол-соколинка*» и «*лебедушка белая*»

Сокол, *соколенка*,
Залетная пташечка
Залетел в зелен сад,

Залетел в зелен сад,
Ухватил *Лебедушку белую*
Лебедушку белую

Но подобных песен, в которых употребляются поэтические символы без их расшифровки, фольклористами зафиксировано немного.

Более поздней формой представляется употребление в песне поэтических символов с расшифровкой их значения. Она была необходима потому, что значение символов не объяснялось самим обрядом. Необходима была и специальная расшифровка поэтических символов. Так, в одной песнеколядке говорится, что у прославляемого хозяина во дворе три терема. В первом тереме – *светел месяц*, во втором – *красно солнышко*, а в третьем – *часты звездочки*. А затем идет пояснение, расшифровка этих символов.

Светел месяц –
То хозяин во дому,
Красно солнышко –

То хозяюшка,
Часты звездочки –
Малы деточки.

В хороводной песне «Затыню, затыню» говорится о том, что поющая хочет посадить в круг голубя с голубушкой. И далее расшифровывается, что «голубь» – это «*свет Иванушка*», а «голубушка» при нем – «*Поликсенушка*». В условиях хороводной игры нужно было точно назвать парня и девушку.

Однако наибольшее распространение в обрядовой (свадебной) песне имел такой способ расшифровки поэтических символов, который получил название психологического (точнее, сюжетно-образного) параллелизма. Первая параллель такой песни всегда символическая, а вторая – реальная. Примером может служить свадебная песня «Где был, где был». Песню эту поют жениху и невесте, когда по приезде от венца их усаживают за свадебный стол Ср.:

Символический план	Реальный план
<p>Где был, где был, Да сизой <i>селезень</i>? Где была, где была, Сера <i>утица</i>? — Были они, были они В разных озерах; Ноныче они, ноныче они На одном озере, Зыблят песок</p>	<p>С одного берега. Где был, где был, Да <i>Василий господин</i>, Где был, где был, Да <i>Григорьевич</i>? Где была, где была, Да <i>Ульянашка</i>, Где была, где была, Да <i>Филатьевна</i>? — Были они, были они В разных городах; Ноныче они, ноныче они За одним столом: Пьют и едят С одного блюда, Кушают С одной ложечки.</p>

Употребление символов в параллельной композиции, придает соответствующим мыслям поэтическую форму выражения, передает определенные эмоции, традиционно-поэтическое отношение к тем или иным образам. Они, по существу, и создают поэтическую архитектонику русской народной песни. Представим, что приведенная выше песня состояла бы только из одной второй параллели. Это была бы уже не поэзия, а сухая информация, прозаическая констатация того факта, что ранее жених и невеста были «в разных городах», а теперь они сидят за одним столом. Первая (символическая) параллель опоэтизовала вторую, выразила к жениху и невесте субъективное отношение: жених изображен *сизым селезнем*, а невеста *серой утицей*. Селезень и утица ранее одиноко плавали в разных озерах, а теперь вместе плавают в одном озере, «зыблят песок с одного берега». Песня состоит из двух самостоятельных картин, но в сознании поющих и слушающих первая и вторая картина воспринимаются не изолированно, а одновременно, как единое целое. Поющими и слушающими воспринимается главным образом вторая (человеческая) параллель, но она воспринимается опоэтизированной, эмоционально окрашенной первой параллелью. В песнях, построенных по принципу параллелизма, первая, символическая, картина всегда выполняет функцию своеобразного эмоционального вступления. Она создает определенную душевную тональность, в общих чертах намекая на реальное содержание песни. Во второй, истинной, картине раскрывается основное жизненное содержание песни, выражаются конкретные чувства и мысли того или иного лирического героя. По тонкому наблюдению Н.В. Гоголя, природные картины песни, заключенные в ее первой, символической, параллели, не имеют какого-либо

самостоятельного значения, а способствуют лишь усилиению эмоциональной выразительности ее второй параллели, служат «для того только, чтобы сильнее выразить чувства души, и потому явления природы послушно влекутся у них за явлениями чувства»

По принципу образного параллелизма построены многие обрядовые песни. Например, такие свадебные песни, как «Перед нашими широкими воротами», «На горе дубочек пошумливает», «Журилась галушка в саду», «Просилась галушка у ясна сокола», «Хвалилась калина».

Впоследствии по принципу параллельной композиции стали создаваться и не обрядовые лирические песни. Однако следует признать, что композиция параллелизма в не обрядовых лирических песнях встречается довольно редко. Композиция параллелизма требовала употребления символов в строго определенных устойчивых сюжетных ситуациях. Это стало невозможным в не обрядовой лирике, содержание которой значительно расширилось и по тематике, и по выражаемым эмоциям.

В не обрядовой лирике различные символические образы широко, но довольно свободно употребляются в песнях, не образуя самостоятельных и устойчивых сюжетно-композиционных параллелей, а выступая в виде «своеобразных стилистических компонентов». В связи с этим изменяются и функции поэтических символов. Если в обрядовой (свадебной) песне они входили в первую параллель сюжета, были в основе первой, описательно-повествовательной, картины и главным образом выполняли описательно-изобразительные функции, то в не обрядовой лирической песне, сохраняя изобразительную роль, они осуществляют преимущественно выразительные, эмоционально-психологические функции

Поэтическая символика в лирической песне служит не только средством выражения русской ментальности, но и значительно повышает художественно-изобразительный потенциал народно-песенного дискурса

Литература

- 1 Колпакова Н П Русская народная бытовая песня – М , Л , 1962
- 2 Колпакова Н П О некоторых изобразительных средствах народной лирической песни // Русская народная поэзия Фольклористические записки Горьковского университета – 1961, – № 1
- 2 Лазутин С Г Вопросы поэтики русской народной песни (Изучение поэтической символики народной песни в русской фольклористике XIX века) // Славянский сборник – Воронеж, 1958 – Вып 2
- 4 Оссовецкий И А Стилистические функции некоторых суффиксов имен существительных в русской народной лирической песне // Труды Ин-та языкоznания АН СССР, 1957 – Т 7
- 5 Русские народные песни Сборник – М , 1957
- 6 Хроленко А Т Семантическая структура фольклорного слова // Русский фольклор – Л , 1979 – Т 19 Вопросы теории фольклора