



## ПОЗДНЕАНТИЧНЫЕ ПРОГИМНАСМЫ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РИТОРИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ) И ЛИБАНИЙ

**А.М. БОЛГОВА**

*Белгородский государственный  
национальный исследовательский  
университет*

*e-mail: bolgova@bsu.edu.ru*

В статье рассматривается генезис и развитие жанра прогимнасм – предварительных (начальных) риторических упражнений, которые сложились в первые века н.э. и стали основой начального курса обучения риторике, которое достигло расцвета в IV–VI вв. в различных школах ранневизантийского Востока. В работе приводится типология жанров прогимнасм и приводится их сравнение в различных сохранившихся корпусах. В числе прочих сохранился и корпус прогимнасм Либания, которые распределены по жанрам. Вслед за К. Гибсоном, устанавливается, какие из этих упражнений подлинные, а какие нет. Знание прогимнасм позволит лучше понять позднеантичную риторику в более высоких ее типах – декламациях и речах.

Ключевые слова: риторика, Поздняя античность, прогимнасм, упражнения, Либаний, школа.

Научившись читать и писать, греческие мальчики из высшего класса в поздней Римской (Ранневизантийской) империи, как правило, записывались в гимнасий конкретного учителя (*grammatikos*), с которым они намеревались изучать великие произведения классической литературы, ориентируясь на такие основы, как стихотворные размеры, мифологические и исторические аллюзии, а также этимологии<sup>1</sup>. Уже подростками они будут продолжать изучение классиков, либо с грамматиком, либо с ритором, и научатся сочинять ряд упражнений, называемых *progymnasmata*, от слов "упражнения" (*gymnasmata*) и "предварительные" (про-): это начальная практика декламации.<sup>2</sup>

Во время учебы с ритором студенты будут введены в теорию, шаг за шагом находя метод для определения того, что именно находится в положении риторического "вопроса" в каждом случае,<sup>3</sup> а затем практиковались в составлении и публичном чтении (рецитировании) собственных декламаций (*meletai*) на основании мифологических, комедийных или исторических тем.<sup>4</sup> Некоторые студенты поступали на еще более продвинутую подготовку к философии.

Курс *progymnasmata* состоял из четырнадцати упражнений в прозе следующего состава, по мере сложности:

басня (*mythos*),  
повествование (*diégēma*),

<sup>1</sup> Gibson C.A. Introduction // Libanius's *progymnasmata*: model exercises in Greek prose composition and rhetoric / translated with an introduction and notes by Craig A. Gibson / Writings from the Greco-Roman world; 27. Atlanta, 2008. P. XX.

<sup>2</sup> О том, что такое *progymnasmata*, см.: Kennedy G. Greek Rhetoric under Christian Emperors. A History of Rhetoric 3. Princeton: Princeton University Press, 1983. P. 52–73; Clark, Donald L. Rhetoric in Greco-Roman Education. New York, 1957. P. 177–212; Cichocka, Helena. *Progymnasma* as a Literary Form // SIFC. 10. 1992. P. 991–1000; Webb, Ruth. The *Progymnasmata* as Practice // Education in Greek and Roman Antiquity / ed. Yun L. Too. Leiden, 2001. P. 289–316. О латинских *progymnasmata* см. Bonner, Stanley F. Education in Ancient Rome: From the Elder Cato to the Younger Pliny. Berkeley - Los Angeles, 1977. P. 250–276; о позднеантичных и византийских коллекциях *progymnasmata* см. Hunger, Herbert. Die Hochsprachliche Profane Literatur der Byzantiner/ HAW 12.5.1–2. Munich, 1978. 1. S. 92–120; Schissel, Otmar. Rhetorische *Progymnastik* der Byzantiner // Byzantinisch neugriechisches Jahrbuch. 11. 1934. S. 1–10; образцы упражнений, сохранившихся в папирусных фрагментах, см. Cribiore, Raffaella. *Gymnastics of the Mind: Greek Education in Hellenistic and Roman Egypt*. Princeton, 2001. P. 220–230; Morgan, Teresa. *Literate Education in the Hellenistic and Roman Worlds*. Cambridge Classical Studies; Cambridge, 1998. P. 190–226.

<sup>3</sup> Heath M. *Hermogenes on Issues. Strategies of Argument in Later Greek Rhetoric*. Oxford, 1995; Kennedy G. Greek Rhetoric under Christian Emperors. A History of Rhetoric 3. Princeton, 1983. P. 73–86; Russell, Donald A. Greek Declamation. Cambridge, 1983. P. 40–73.

<sup>4</sup> Berry D.H., Heath, Malcolm. *Oratory and Declamation // Handbook of Classical Rhetoric in the Hellenistic Period (330 B.C.–A.D. 400)* / ed. Stanley E. Porter. Leiden, 1997. P. 393–420; Russell, Donald A. Greek Declamation. Cambridge, 1983.



анекдот (*chreia*),  
 максима (*gnome*),  
 опровержение (*anaskeuê*),  
 подтверждение (*kataskeuê*),  
 общие места (*koinostopos*),  
 восхваление (*enkômiot*),  
 инвектива (*psogos*),  
 сравнение (*synkrisis*),  
 речевые характеры (*êthoroiia*),  
 описание (экфрасис),  
 тезисы (*thesis*),  
 введение в закон (*eisphoratounomou*).<sup>5</sup>

Если количество упражнений в дошедших до нас коллекциях точно определено руководством, то преподаватели в поздней античности и Византии думали, что упражнения в повествовании, речевых характерах и описаниях наиболее важны, а далее важны упражнения в тезисах и введении в закон.<sup>6</sup>

*Progymnasmata* были разработаны, чтобы дать студентам практику в различных композиционных режимах, идя, как правило, от простых к самым сложным. Каждое упражнение подчеркивало особые композиционные навыки или предметы; многие позже будут включены в качестве «строительных блоков» в более продвинутые упражнения и в полные выступления (речи).

Знание греческой мифологии, важных литературных сочинений (особенно гомеровского эпоса) и основных моментов классической афинской истории сформировали необходимые предпосылки для композиционного обучения.

Через *progymnasmata* студенты научались формировать свое знание классической литературы – ее мифов, героев и этических ценностей – и превращать его в служебные аргументы. *Progymnasmata* не только демонстрируют нам в деталях, как и чему в письменном виде, и в каком составе учили в греко-говорящем мире в течение более чем тысячи лет, но и освещают один важный метод, с помощью которого культивировалась элита, осуществлялась передача культурного значения эллинизма в каждом новом поколении.

Греческие *progymnasmata* известны нам сегодня по двум основным источникам: (1) трактаты, написанные для студентов и / или преподавателей, которые содержат предписания наряду с предлагаемыми темами и полностью или частично разработанными примерами из упражнений, и (2) свободно построенные коллекции образцов упражнений.

Сохранилось четыре трактата с *progymnasmata*, а именно, Теон (I или V в.), [Гермоген] (вероятно, II в.), Афтоний (IV в.), и Николай Мирликийский (V в.).<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Таков порядок риторических упражнений, который дает Афтоний; о порядке у других авторов см. Kennedy, George A. *Progymnasmata: Greek Textbooks of Prose Composition and Rhetoric* / SBLWGRW 10. Atlanta, 2003. P. XIII. Упражнения по введениям в закон были представлены в коллекции Либания речами в поддержку црва (*synegoria*).

<sup>6</sup> Stegemann, Willy. Nikolaos (21) // PW. 17. 1. P. 449; Schissel O. *Rhetorische Progymnastik der Byzantiner* // *Byzantinisch-neugriechisches Jahrbuch*. 11. 1934. S. 6; Rabe, Hugo (ed.). *Aphthonii Progymnasmata* / *Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana*; *Rhetores Graeci* 10. Leipzig, 1926. P. XIII. Упражнения в тезисах и законе были иногда полностью опущены как слишком сложные.

<sup>7</sup> О Теоне см. Reichel, Georg. *Quaestiones Progymnasmaticae* / Ph.D. diss. University of Leipzig, 1909. P. 20–114; Stegemann, Willy. Theon (5) // PW. 5A. P. 2037–2054; Butts, James R. *The Progymnasmata of Theon: A New Text with Translation and Commentary* / Ph.D. diss. Claremont Graduate School, 1986; текст с комментарием см. Patillon, Michel; Bolognesi, Giancarlo (eds.). *Aelius Theon: Progymnasmata* / *Collection des universites de France*. Paris, 1997. Malcolm Heath (Theon and the History of the Progymnasmata // GRBS. 43 [2002–2003]. P. 129–160) обосновал датировку текста Теона V веком. О [Гермогене] см. Radermacher, Ludwig. *Hermogenes* (22) // PW 8. P. 865–877; Rabe, Hugo. *Aus Rhetoren Handschriften*, 1: *Nachrichtenuber das Leben des Hermogenes* // *RhM*. 62. 1907. P. 247–262; текст см. Rabe, Hugo (ed.). *Hermogenis Opera* / *Rhetores Graeci* 6. Leipzig: Teubner, 1913. M. Heath (Theon. P. 158–160) поддерживает мнение, что автор, обычно атрибутируемый как Гермоген, в действительности мог быть Минуцианом. Об Афтонии см. Brzoska, Julius. *Aphthonius* (1) // PW 1. P. 2797–2800; текст см. Rabe, Hugo (ed.). *Aphthonii Progymnasmata*. Leipzig, 1926. О Николае см. Stegemann, Willy. Nikolaos (21) // PW. 17. 1. P. 424–457; текст см. Felten, Joseph. (ed.) *Nicolai Progymnasmata* / *Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana*; *Rhetores Graeci* 11. Leipzig, 1913. Все четыре трактата были переведены с введениями и указателями: Kennedy, George A. *Progymnasmata: Greek Textbooks of Prose Composition and Rhetoric*. Atlanta, 2003.



Помимо этого, из коллекций образцов упражнений, составленных в прозе, которые сохранились от древности, коллекция, отнесенная к Либанию, является крупнейшей.<sup>8</sup> Там же сохранились несколько других поздних античных и византийских сборников *progymnasmata* (многие из которых показывают знание коллекции Либания и его круга), а также эпитомы, введения, схолии и комментарии к очень влиятельному трактату Афтония,<sup>9</sup> который был учеником Либания.<sup>10</sup> Большая часть этого материала остается непереведенной.

*Progymnasmata* Либания были, возможно, собраны и отредактированы после его смерти, и со временем включили *progymnasmata* других авторов, некоторые из которых идентифицированы, а некоторые из тех, которые будут включены в сборник, нет.<sup>11</sup> Достоверность ряда пунктов остается под сомнением.<sup>12</sup>

Если далее рассмотреть прогимназмы Либания по жанрам с оценкой степени их достоверности различными издателями, то картина будет следующей:

- Басни (мифы) 1-3 (Норман; Фёрстер и Мюншер рассматривали их как подлинные).
- Повествования 1-41 (Норман; Фёрстер и Мюншер считают 1-3 подлинными).
- Анекдоты (хрии) 4 (Фёрстер-Мюншер; Норман).
- Максимы (гномы) 1-3 (Норман; Фёрстер – Мюнше рсчитают 1 подлинной).
- Опровержения 2 (Фёрстер и Мюншер; Норман считает его подлинным).
- Подтверждения 3 (Фёрстер и Мюншер; Норман).
- Восхваления (энкомии) 8 (Hunger. *Die hochsprachliche profane Literatur*, 1:105) и 9 (Фёрстер – Мюншер; Норман).
- Инвективы 8 (Фёрстер и Мюншер; Норман считает ее подлинной).
- Этопеи 7, 9, 16-17, 19 (Фёрстер и Мюншер; Норман рассматривает их как подлинные).
- Этопеи 13, 20, 22, 24-27 (Фёрстер и Мюншер; Норман).
- Описания (экфрасисы) 8-30 (Фёрстер и Мюншер; Норман).<sup>13</sup>
- Тезисы 2-3 (Фёрстер и Мюншер; Норман).
- Закон 1 (Фёрстер и Мюншер; Норман).

Два автора упражнений, ложно приписываемых Либанию, могут быть идентифицированы по имени. Одним из них является псевдо-Николай, автор большой сохранив-

<sup>8</sup> Издание: Libanius's *progymnasmata*: model exercises in Greek prose composition and rhetoric / translated with an introduction and notes by Craig A. Gibson / Writings from the Greco-Roman world; 27. Atlanta, 2008. О Либаниевых *progymnasmata* см. Hock, Ronald F., O'Neil, Edward N. *The Chreia and Ancient Rhetoric: Classroom Exercises* / SBLWGRW 2. Atlanta, 2002. P. 125–126; Schouler, Bernard. *La tradition hellenique chez Libanius*. 2 vols. Collection d'etudes anciennes. Lille: Atelier national reproduction des theses, Universite Lille III, 1984. 1. P. 51–138; Wolf, Peter. *Libanius und sein Kampf um die hellenische Bildung* // MH. 11. 1954. S. 234–236; Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2518–2522.

<sup>9</sup> О коллекциях *progymnasmata* см. Hunger, Herbert. *Die Hochsprachliche Profane Literatur der Byzantiner* / HAW 12.5.1–2. Munich, 1978. 1. S. 92–120. О поздних влияниях Афтония см. Hock, Ronald F., O'Neil, Edward N. *The Chreia in Ancient Rhetoric: The Progymnasmata* / SBLTT 27. Atlanta, 1986. P. 212–216. См. Kennedy, George A. *Progymnasmata: Greek Textbooks of Prose Composition and Rhetoric*. Atlanta, 2003. P. 173–228; переведены избранные комментарии Иоанна Сардского. Параллели между этими текстами и аналогичными в коллекции Либания указаны в переводе.

<sup>10</sup> Хотя он и не упомянут в качестве такового в обзоре студентов Либания у Petit, Paul. *Les Etudiants de Libanius: Un professeur de faculte et ses eleves au bas empire. Etudes prosopographiques*. Paris, 1956.; см Hock, Ronald F., O'Neil, Edward N. *The Chreia and Ancient Rhetoric: Classroom Exercises*. Atlanta, 2002. P. 122–123; Rabe, Hugo. *Aus Rhetoren Handschriften*, 2: *Aphthonios der Schuler des Libanios* // RhM. 62. 1907. P. 262–264. Письмо Либания Афтонию сохранилось: *Libanius*, Ep. 1065 (Foerster. *Libanii Opera*. V. 11. P. 189).

<sup>11</sup> Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2518.

<sup>12</sup> О достоверности отдельных пунктов в коллекции см. специально: Norman A. (ed.). *Libanius: The Julianic Orations*. Vol. 1 of *Libanius: Selected Works*. LCL. Cambridge, 1969. P. XLIX; Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2518–2522.

<sup>13</sup> Hebert, Bernhard D. *Spatantike Beschreibung von Kunstwerken: Archäologischer Kommentar zu den Ekphraseis des Libanios und Nikolaos* / Ph.D. diss. Karl-Franzens-Universität Graz, 1983. S. 8–9, разделяет авторство описания следующим: примеры 2 и 4 по Либанию, например, 3 с помощью второго автора, а остальные примеры - третьего автора, которым, по его словам, может быть Николай Мирликийский. Эберт также рассматривает возможность считать Афтония их автором.



шейся коллекции образцов *progymnasmata*,<sup>14</sup> который не тождествен Николаю Мирликийскому, вышеупомянутому автору ныне сохранившегося трактата о *progymnasmata*.<sup>15</sup>

Фёрстер и Мюншер предположили, что псевдо-Николай сочинил следующие пункты в коллекции, отнесенные к Либанию: повествование 19, 22, 24, 31-32, 34, 36-39, прославление (энкомий) 9, инвектива 8, этопея 26, описания(экфрасисы) 8-28, тезисы 2-3 и введение в закон 1.<sup>16</sup>

Из других перечисленных авторов Север Александрийский,<sup>17</sup> студент Либания, также написал свою собственную коллекцию образцов повествования и характерных речей.<sup>18</sup> Север мог быть автором характерных речей 26 и 27 в коллекции Либания.<sup>19</sup>

Что касается анонимных авторов в коллекции, то Ферстер и Мюншер предполагают, что анекдот (хрия) 4, максима (гнома) 3, опровержение 2, и подтверждение 3 созданы одним и тем же автором.<sup>20</sup> Они также отмечают, что описание (экфрасис) 29 обнаруживает знание ее автором Речей Хорикия Газского (VI в.),<sup>21</sup> а описание (экфрасис) 30 определяют как принадлежащее к Газской школе, выдающейся школе риториков, процветавшей в конце V и в VI в.<sup>22</sup>

<sup>14</sup> Walz, Christian (ed.). *Rhetores Graeci*. 9 vols. in 10. Stuttgart, 1832–1836. 1. P. 263–420.

<sup>15</sup> О дате и авторстве *progymnasmata* Псевдо-Николая см. Hock, Ronald F., O'Neil, Edward N. *The Chreia in Ancient Rhetoric: The Progymnasmata*. Atlanta, 1986. P. 198–204, которые датируют Псевдо-Николая между VI и XIII вв.; Amato, Eugenio. *Costantino Porfirogenito ha realmente contribuito alla redazione dei Geoponica?* // GFA. 9. 2006. 3. n. 17, Hock и O'Neil's понижают terminus ante quem до X в.; Stegemann, Willy. Nikolaos (21). S. 447–457, считает их автором Афтония; Horandner, Wolfram. *Der Prosarhythmus in der rhetorischen Literatur der Byzantiner / Wiener byzantinistische Studien* 16; Vienna, 1981. S. 59–60, 65–68, спорящий с Stegemann'ом на основании метрики; Hunger, Herbert. *Die Hochsprachliche Profane Literatur der Byzantiner*. Munich, 1978. 1. S. 92; Felten, Joseph (ed.). *Nicolai Progymnasmata*. Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana; *Rhetores Graeci* 11. Leipzig, 1913. P. XXVII. [Libanius], экфрасис 25 атрибутируют Псевдо-Николаю Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2521–2522; Stegemann, Willy. Nikolaos (21). P. 449; и Hebert, Bernhard D. *Spatantike Beschreibung von Kunstwerken: Archaologischer Kommentar zu den Ekphraseis des Libanios und Nikolaos* / Ph.D. diss. Karl-Franzens-Universität Graz, 1983. S. 8–9. Возможно, что Псевдо-Николай работал в конце IV – V вв.

<sup>16</sup> Stegemann, Willy. Nikolaos (21). P. 448–449, приписывает следующие тексты Либаниевой коллекции Николаю: повествования 19, 22, 24, 31, 37–39 (пропустив примеры Foerster – Munscher 32, 34, 36); характерные речи 26; и описания 8–17 (пропустив примеры Foerster – Munscher 18–28). Об авторстве описаний см. Hebert, Bernhard D. *Spatantike Beschreibung von Kunstwerken: Archaologischer Kommentar zu den Ekphraseis des Libanios und Nikolaos* / Ph.D. diss. Graz, 1983. S. 8–9. Характерная речь 26 также приписывается Северу Александрийскому.

<sup>17</sup> Не консул 470 г., как когда-то думали.

<sup>18</sup> Walz, Christian (ed.). *Rhetores Graeci*. 9 vols. in 10. Stuttgart, 1832–1836. 1. P. 534–548. О Севере и его *progymnasmata*, см. Hock, Ronald F., O'Neil, Edward N. *The Chreia and Ancient Rhetoric: Classroom Exercises*. Atlanta, 2002. P. 121–122; Hunger, Herbert. *Die Hochsprachliche Profane Literatur der Byzantiner*. Munich: Beck, 1978. 1 S. 92–120; Gerth, Karl. *Severos von Alexandria* // PW Suppl. 8. S. 715–718; Schissel, Otm. *Severus von Alexandria: Ein verschollener griechischer Schriftsteller des IV. Jahrhunderts n. Chr. (I)*. Byzantinisch-neugriechisches Jahrbuch. 8. 1929–1930. S. 1–13; Seeck, Otto. *Severus*. 36 // PW 2A. S. 2005–2006. О подготовке нового издания см. Amato, Eugenio. *Prolegomeni all'edizione critica dei Progimnasmata di Severo Alessandrino* // MEG. 5. 2005. P. 31–72.

<sup>19</sup> Amato, Eugenio. *L'autore dell' εὐνοῦχοσερῶν (Ps.-Lib., ethop. 26 Foerster) edil piu antico frammento in prosa di etope ad'autore* // *Approches de la Troisième Sophistique: Hommages à Jacques Schamp* / ed. Eugenio Amato; Collection Latomus 296. Brussels, 2006. P. 363–375; Hunger, Herbert. *Die Hochsprachliche Profane Literatur der Byzantiner*. Munich, 1978. 1. S. 109. Schissel O. *Rhetorische Progymnastik der Byzantiner* // *Byzantinisch-neugriechisches Jahrbuch*. 11. 1934. 6 n. 1 впервые отнес характерную речь 26 Северу Александрийскому на основе параллелей с Севером, характерной речью 3 (Walz, Christian. (ed.). *Rhetores Graeci*. 9 vols. in 10. Stuttgart, 1832–1836. 1. P. 541, 17–42, 31; переиздано Glettner, Josef. *Severos von Alexandria: Ein vers chollener griechischer Schriftsteller des IV. Jahrhunderts n. Chr. [III]* // *Byzantinisch-neugriechisches Jahrbuch* 9 [1930–1931]. S. 96–103), на что было указано Glettner'ом (100–101); мнение Шисселя передает без комментариев Gerth, Karl. *Severos von Alexandria* // PW Suppl. 8. S. 718. Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2521, и Stegemann W. Nikolaos, 449 связывают пример 26 с Псевдо-Николаем. Об авторстве характерной речи 27 см. Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2521.

<sup>20</sup> Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2520.

<sup>21</sup> Ibid., 2522. О Хорикии см. Baldwin, Barry; Cutler, Anthony. *Chorikios of Gaza* // ODB. 1. P. 430–431; Penella R.J. *From the muses to Eros: Choricus' Epithalamia for Student Bridesrooms* // Saliou C. (ed.). *Gaza dans l'antiquité tardive. Archéologie, rhétorique et histoire*. Salerno, 2005. P. 135–148; Litsas F. K. *Choricus of Gaza. An approach to his work, introduction, translation, commentary*. Chicago, 1981; Declercq, Flor. *De Redenaar onthuld. Choricus Gazaeus Rhetor: eenvertaling en onderzoek naar de fictionalite it binnenzijn discours*. Gent, 2008; Abel F.M. *Gaza au Vie siècle d'après le rhéteur Chorikios* // ReBi. 40. 1931. P. 5–31; Webb R. *Rhetorical and Theatrical Fictions in Chorikios of Gaza* // Johnson S.F. (ed.). *Greek Literature in Late antiquity. Dynamism, Didacticism, Classicism*. Aldershot 2006. P. 109–123 etc.

<sup>22</sup> Foerster R., Munscher K. *Libanios* // RW. 12. P. 2522. О Газской школе см. Kennedy G. *Greek Rhetoric under Christian Emperors*. Princeton, 1983. P. 169–177; Bolgova A., Bolgov N. *The Crossroads of Epochs and Cultures:*



Таким образом, можно сказать, что Либаниева коллекция *progymnasmata* включает в себя образцы риторических упражнений, составленные в IV, V и VI веках самим Либанием, студентами Либания (Север Александрийский), подражателями Либания (Псевдо-Николай) и другими неизвестными авторами.

Что касается частых намеков на греческую мифологию у Либания, в некоторых случаях очевидно, что он имеет в виду известный литературный источник, в то время, как в других случаях источник остается неясным. По этой причине можно привести параллели из Гомера, Гомеровых гимнов, Гесиода, греческой трагедии (Эсхила, Софокла, Еврипида), «Метаморфоз» Овидия и Аполлодоровой библиотеки, и лишь изредка из других источников. Ссылки на Овидия и Аполлодора не подразумевают, что Либаний прямо использовал этих авторов.

Остается добавить, что полный сборник хрий ранневизантийского круга сохранился в армянской редакции<sup>23</sup> (в X книгах), и хотя он претерпел определенные изменения, в частности, в сторону христианизации сюжетов, его основа по преимуществу наследует позднеантичной традиции.

В целом прогимнасы можно считать самой первой, начальной формой обучения риторическому искусству, носящей наиболее дидактический (и догматический, стереотипный) характер. Лишь в полной мере овладев этим искусством, будущему ритору можно было переходить к более высокому уровню мастерства – составлению декламаций и речей.

## LATE ANCIENT PROGYMNASMATA (PRELIMINARY RHETORICAL EXERCISES) AND LIBANIUS

This article discusses the genesis and development of the genre *progymnasmata* - preliminary (initial) rhetorical exercises that have developed in the first century AD and became the basis of the initial training course rhetoric that flourished in the IV-VI centuries. in different schools early Byzantine East. The paper presents a typology of genres *progymnasmata* and their comparison is preserved in different buildings. Among other preserved a corpus of *progymnasmata* of Libanius, which are distributed by genre. Following K. Gibson, is established which of these exercises are genuine and which are not. Knowledge *progymnasmata* to better understand the Lateancient rhetoric its higher types - declamations and speeches.

**A.M. BOLGOVA**

*Belgorod National  
Research University*

*e-mail: bolgova@bsu.edu.ru*

Keywords: rhetoric, Late Antiquity, *progymnasmata*, exercise, Libanius, school.

Choricus of Gaza as a mirror of continuity // *L'Ecole de Gaza: espace litteraire et identite culturelle dans l'Antiquite Tardive*. Paris, 2013. P. 2-3; Ashkenazi, Yakov. *Sophists and Priests in Late Antique Gaza according to Choricus the Rhetor* // *Christian Gaza in Late Antiquity* / Ed. by Bitton-Ashkelony, Brouria and Kofsky, Aryeh / *Jerusalem Studies in Religion and Culture* 3. Leiden; Boston, 2004. P. 195-208 etc.

<sup>23</sup> Русский перевод: Книга хрий / Пер. с древнеарм. Гоар Мурадян. Ереван, 2000. 300 с.