



УДК 327.7“21”

НОВЕЙШИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

THE NEWEST INTEGRATIONS: DEFINITION AND CLASSIFICATION

В.И. Сологуб

V.I. Sologub

*Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,
Россия, 119992, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2 строение 1*

*Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
Building 1, 53/2 Ostozhenka St, Moscow, 119992, Russia*

E-mail: vitsologub@gmail.com

Ключевые слова: новейшая, интеграция, вид, классификация, политическая, международный, развитие.

Key words: newest, integration, type, classification, political, international, development.

Аннотация. Основу существующего сегодня политического мира составляют интеграционные процессы. Результаты развития таких процессов мы наблюдаем в повседневной деятельности государств и иных субъектов международных отношений. Вместе с тем, политическая интеграция осуществляется в различных видах и формах, посредством использования разнообразных способов и методов взаимодействия. Автор статьи выдвигает гипотезу о появлении в современном политическом мире новейших интеграционных объединений, обладающих индивидуальным набором признаков. Жизнеспособность такой гипотезы обосновывается посредством выделения и последующего анализа видов указанных интеграций. Автором выделяются три основных вида новейших интеграционных объединений: постколониальный, паритетный и тесселтный. Представляется описание особенностей каждого из видов, а также практических примеров их реализации. В силу преобладающих в мировой политике интеграционных процессов, исследование проблематики формирования новейших интеграций представляется весьма актуальным.

Resume. Integration processes are the basis of the current political world. We can see the results of the development of such processes in everyday activity of the states and other subjects of international relations. At the same time the political integration has different types and forms, with the various instruments and methods of collaboration. The author of the article presents the hypothesis of the newest integrations, appeared in modern political world with an exclusive set of features. The vitality of such a hypothesis is proved by identifying and subsequent analysis of the mentioned integrations' types. The author defines three main types of the newest integrations: postcolonial, parity, tessellated. The article gives the description of the peculiarities of each of the types and practical examples of theirs realization as well. Because of the integration processes, dominating in the world politics, the research of the newest integrations' issues seems to be very urgent.

Современный политический мир представляет собой систему взаимосвязанных международных отношений, субъектами которых выступают, в большей части, государства. Вторая половина XX века стала временем интеграций, временем выхода на политическую арену региональных интеграционных объединений. Такие объединения можно назвать классическими с точки зрения порядка их формирования и отличительных признаков. В настоящей статье речь пойдет об интеграционных объединениях XXI века, которые, по мнению автора, являются особой, вновь образовавшейся, группой политических интеграций.

Мы можем наблюдать, что многие объединения, в частности, Союз для Средиземноморья, БРИКС, Евразийский экономический союз, объединения в рамках Трансатлантического и Транстихоокеанского сотрудничества, а также некоторые другие, по своим характеристикам и определяющим признакам уже не могут быть помещены в рамки классических интеграционных концептов, и поэтому должны быть выделены в отдельную группу политических интеграций.



Предлагается определить такие интеграционные объединения как «новейшие» и ввести соответствующую научную категорию.

Новейшее интеграционное объединение представляет собой надгосударственную общность, построенную на основе внешнеполитических и непосредственно связанных с ними внутривнутриполитических действий государств, и обладающую признаками ускоренности формирования, невозможности изоляционизма, географической глобальности, эклектизма, политической вовлеченности.

Рассмотрим отличительные признаки новейших интеграционных объединений.

Ускоренность формирования. Мы можем увидеть, что темпы развития международного сообщества в значительной степени усилились и с начала 2000-х годов. Сегодня, с учетом развития современной технологической инфраструктуры, время на интегрирование политических субъектов сократилось в несколько раз, о чем свидетельствуют процессы, происходящие, в частности, на территории бывших советских республик.

Невозможность изоляционизма, взаимозависимость. Уровень политической, экономической, социальной и духовной взаимозависимости настолько высок, что, порой, самостоятельные суверенные государства попросту зависят от своих политических и экономических партнеров, участвуя в процессе принятия значимых решений. Зачастую государства попросту вынуждены поддерживать позицию партнеров по государственному бизнесу, соответствовать общей внешнеполитической заинтересованности, даже в ущерб своему национальному интересу. При этом такая ситуация возникает как в отношении малых государств, так и в отношении «крупных игроков» международной арены. Показательным примером в этом отношении явились попытки разрешения «украинского вопроса» 2013 – 2015 годов с последующими взаимными «санкционными» действиями различных государств.

Кроме этого, в процессе формирования новейшей интеграции, с точки зрения норм международного права, недопустимы существенные действия отдельных акторов без одобрения мирового сообщества (хотя имеются и исключения), что имело место во времена начальных этапов интеграции, ввиду принципа «кто сильнее, тот и прав».

Географическая глобальность. В рамках указанного признака глобальность понимается как нечто безграничное, всеобъемлющее.

Глобальность представляет собой явление, которое имеет отношение ко всем сферам жизнедеятельности современного человека, всецело покрывая любую, в том числе и политическую, активность. Глобальность – это некое единство связей и идей, «инфраструктура, на которой базируется информационное общество»¹.

Ранее интеграции возникали исключительно в однородных, близких друг к другу географических регионах (ярким примером могут служить и США, и Европейский союз), однако в новейшей истории принцип географической близости уже не имеет столь сильного, определяющего значения: ему на смену приходит та самая «новейшая глобальность», позволяющая информационно, политически и экономически интегрировать территории (акторов), физически находящихся в различных уголках Земного шара, как это реализуется сегодня, в частности, в рамках форума БРИКС.

Географический характер новейших интеграций весьма силен, но со временем, он перестанет иметь решающее значение.

Эклектизм, то есть объединение того, что на первый взгляд представляется несочетаемым.

Классические интеграции были построены на полном единстве базовых экономических, политических, социальных и духовных ценностей (идентичные политические системы, религиозные воззрения, социальная стратификация, иное)². Однако в настоящее время мы видим примеры интеграций, которые в своей основе имеют абсолютно различные ценности.

Политическая вовлеченность. Данный признак говорит о том, что в настоящее время авторами идей создания новейших интеграций и основными их разработчиками становятся именно политики, функционеры и иные представители «Real Politik», а не теоретики, как это происходило ранее. Именно лица, непосредственно имеющие власть и возможность управлять ею, создают и продвигают новейшие политические интеграции.

Как правило, политические личности, принимающие значимые для государств решения, действуют не по заранее разработанному теоретическому интеграционному плану, а с

¹ Ланвэн Б. Эксклюзивное интервью для журнала «Информационное общество», Дубай, Объединенные Арабские Эмираты, 30 ноября 2010 г. // Информационное общество. 2010. № 6.

² Рубинский Ю.И. Европейские ценности // Вестник Европы. 2009. № 26-27.



учетом складывающейся, быстро меняющейся конъюнктуры: систематичности или непоследовательности происходящих политических событий. С учетом уровня практических навыков, умения объективно прогнозировать наступление тех или иных обстоятельств, а также постоянного непосредственного контакта таких лиц с окружающей политической действительностью, политикам предоставляется возможность распознавать барьеры, стоящие на интеграционном пути, стремительно и эффективно корректировать политический курс при наступлении такой необходимости.

Вместе с тем, на современном этапе перед исследователями стоят задачи не только по определению признаков новейших интеграций, по которым можно было бы отделить эти формирующиеся объединения, но и по классификации таких интеграций.

Основанием для осуществления такой классификации должен служить существенный критерий, который позволит, безусловно, без принятия во внимание иных обстоятельств, провести классификацию, а также будет достаточным для максимально полного охвата всех возможных новейших интеграционных объединений.

Таким критерием может послужить характер отношений между акторами, поскольку именно он, как правило, определяет вектор концептуального формирования и стратегического развития объединения, а также именно этот критерий показывает фактическую сущность, цели и задачи действий всех интегрирующихся акторов.

С учетом названного критерия, полагаем, что в настоящее время можно выделить три основных вида новейших интеграционных объединений: постколониальный, паритетный и теселентный (мозаичный).

Каждый из поименованных видов, безусловно, имеет признаки, характеризующие саму категорию новейшего интеграционного объединения, но также содержит и группу специфических характеристик в рамках внутривидового сравнения.

Постколониальный вид новейшего интеграционного объединения характеризуется тем, что в рамках интеграции существует ярко выраженный политический, а также, как правило, экономический и социальный лидер.

Такой лидер старается реализовать свое первенство во всех сферах взаимодействия. Лидерство подкрепляется также и существующей историко-духовной связью между интегрирующимися субъектами, обусловленной, как правило, колониальными отношениями или иными отношениями власти-подчинения в прошлом. Общими словами данную отличительную черту можно обозначить как «колониальность» в толковании, предложенном А. Кихано, как преобладание социально-политических групп одного государства (государств, рас, наций) над политической волей представителей других государств (рас, наций), основанное на существовавшей между этими государствами (расами, нациями) колониальной зависимости³.

Отличительной чертой данного вида объединения является, безусловно, ущемление политических и экономических прав субъектов по сравнению с лидером интеграции. Кроме того, каждый из интегрирующихся субъектов «подстраивается под настроение» лидера в целях получения от него большего количества преференций и субсидирования в различных областях. Эта схема наталкивает на мысль о том, что такая интеграция может со временем превратиться в «погоню» субъектов за финансами лидера.

Более того, интегрирующиеся в рамках таких объединений акторы менее активны и менее способны к значительным интеграционным шагам в последующем развитии (разумеется, все, кроме самого лидера).

По нашему мнению практическим примером постколониального вида новейших интеграционных объединений является Союз для Средиземноморья, функционирующий с переменной интенсивностью. В рамках указанного объединения Франция (как государство, имевшее колонию, в частности, в Северной Африке) выступает в качестве лидера интеграции, последовательно реализуя свой авторитет в государствах, по отношению к которым являлась метрополией и в которых сохранила свое существенное влияние. В свою очередь, государства, являвшиеся колониями, или длительное время находившиеся под французским протекторатом, при решении своих экономических, социальных и иных проблем рассчитывают на политическую и финансовую поддержку со стороны Франции.

Вторым видом интеграций являются паритетные новейшие интеграционные объединения. Этот вид отличают следующие характеристики.

Во-первых, для интегрирующихся акторов паритетного вида интеграций объединение является «содружеством равных». И здесь мы ведем речь именно не о равноправии (как в

³ Quijano A. Coloniality of Power, Eurocentrism, and Latin America. Durham. 2000. p. 533.



случае с теселентным видом объединений), а о полном равенстве в рамках интеграционного объединения с учетом того, что такое равенство как характеризует политическую и экономическую деятельность актора, так и проявляется в его функционале участника интеграции как таковом.

Равенство субъектов предполагает равное неформальное участие всех акторов в согласовании общих решений, деклараций, иных совместных действий интеграции, применении таких решений и реализации таких действий, равно как и идентичную финансово-экономическую вовлеченность в бюджетирование интеграции.

Во-вторых, такая паритетная интеграция отличается от иных видов интеграционных объединений существованием политической воли акторов, реализующих создание интеграции, которая и позволяет им действовать допустимо самостоятельно в рамках своего национального интереса.

В-третьих, такого вида интеграциям присущ значительный уровень активности их членов, поскольку особую важность приобретают форумы, дискуссии, многосторонние переговоры, то есть виды общения, основанные на личном контакте высокопоставленных представителей акторов. Однако нужно учитывать и то, что в рамках данного вида интеграционных объединений акторы действуют исключительно в рамках самого интеграционного объединения, оставляя достаточно большую свободу действий для осуществления иной внешнеполитической активности вне зависимости друг от друга.

Основной сложностью на пути развития данного вида интеграций является достижение консенсуса в отдельно взятых инициативах акторов. Да, безусловно, в формировании некой общей единой позиции, стратегии или тактики действий субъектов, как правило, острой полемики не возникает, однако именно в решении повседневных, более «узконаправленных» задач, выработке практических и точных политических решений, имеющих значительный международно-правовой обязывающий характер, субъектам в рамках паритетного объединения проблематично проводить оперативное согласование.

Сложности во взаимодействии в рамках такого вида объединений вызывает применение «жесткой силы»⁴ (в отличие от «мягкой»⁵), поскольку довольно часто интегрирующиеся акторы связаны с иными акторами обязывающими двусторонними и многосторонними соглашениями.

Ярким примером паритетного вида новейших интеграционных объединений является форум БРИКС.

Теселентный⁶ вид интеграционных объединений можно назвать самым сложным и трудно выявляемым, поскольку для выделения такого вида необходим детальный и глубокий структурный анализ складывающихся интеграционных взаимоотношений.

Теселентный вид интеграций представляет собой некий механизм, в рамках которого каждая деталь механизма, работая, выполняет свою функцию, что позволяет функционировать всему механизму в целом.

Кроме того, в рамках данного вида объединений интегрирующиеся акторы, как правило, не равны по своим возможностям, вкладу и прочим показателям, но вместе с тем, в обязательном порядке каждый актор участвует в интегрировании непосредственно. Такое участие (зачастую именно функциональное) делает каждого актора либо незаменимым, либо сложно заменимым в объединении. Иногда в целом от такого участия зависит само существование того или иного объединения.

Особенностью теселентного вида является и относительная простота распределения тех или иных задач в рамках объединения в связи со сложившимся функционалом. Вследствие чего, можно говорить об относительной скорости, эффективности, динамичности работы в рамках объединения, а также о возможности быстрого достижения единого мнения по каким-либо вопросам.

Основное отличие теселентного вида от паритетного заключается в том, что субъекты не имеют в качестве обязательного условия показатели равенства, здесь мы можем говорить

⁴ Campbell K. and O'Hanlon M. *Hard Power: The New Politics of National Security*. Washington D.C. 2006. P. 6.

⁵ Nye J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York. 2004. P. 5.

⁶ Термин «теселентный» образован от английского слова «to tessellate», что в переводе на русский язык означает «укладывать мозаикой» или «составлять мозаику», поэтому данный вид объединений также можно назвать «мозаичным». Наименование данного вида интеграций исходит из специфики взаимодействия государств внутри объединения. Из деятельности акторов в рамках интеграции складывается «мозаика» отношений – общий результат на основе вклада каждого из субъектов. В рамках данного вида акторы действуют в «концерте», дополняя друг друга в первую очередь функционально, а также экономически и политически.



именно о равноправии, то есть предоставлении равных прав каждому из участников интеграции. Непосредственное сотрудничество в рамках данного вида интеграции осуществляется на мультифункциональной основе.

Существенное значение для интеграции данного вида, равно как и определенную сложность в его реализации имеет так называемое «первичное интегрирование», то есть начальный этап формирования самого образа интеграции и присоединение новых акторов к интеграции. Указанное связано с тем, что на поименованном этапе акторам крайне сложно быстро и эффективно определить новый функционал субъекта, его будущую «роль» в рамках объединения.

Сложным представляется и процесс адаптации интегрирующихся акторов к новым участникам, перестройке сложившегося порядка взаимодействия под нужды самого объединения.

К теселентному виду объединений можно отнести Евразийский экономический союз.

На основе анализа большинства новейших интеграционных объединений можно утверждать, что представленная нами классификация максимально полно отражает все существующие сегодня виды. Более того, закономерностей, на основании которых можно было бы сделать вывод о наличии каких-либо иных видов новейших интеграционных объединений, на настоящий момент не усматривается.

Таким образом, можно заключить, что категория новейшего интеграционного объединения является новой, и подлежит тщательному анализу со стороны исследователей. Данная категория находится на начальном этапе своего развития, ввиду чего, будет претерпевать значительные изменения в будущем. Однако на настоящий момент можно объективно утверждать о существовании новейших интеграционных объединений различных видов в окружающем нас политическом мире.