Припутень Маргарита Алексеевна магистрант НИУ«БелГУ» направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Гражданское право, семейное право, международное частное право»

Особенности исполнения алиментных обязательств других членов семьи

Говоря о нынешней регламентации, начнём с того, что интересующие нас положения объединяются законодателем в гл. 15, именуемой «Алиментные обязательства других членов семьи».

Закономерно будет начать анализ с положений ст. 93, которая предписывает наличие обязанности алиментного содержания со стороны братьев и сестёр. Конечно же, данное обязательство является факультативным по отношению к основному, т.к., может возникнуть лишь в случае невозможности удовлетворения потребностей алиментополучателя со стороны родителей, детей, супругов¹.

Стоит отметить, что претендовать на получение алиментов вправе не только несовершеннолетние, но совершеннолетние братья и сёстры при условии их нетрудоспособности.

Законодатель устанавливает в качестве необходимого условия выплаты алиментов в данном случае «наличие необходимых средств» у лица, которое предполагается обязанным. В этой части хотелось бы остановиться более детально. Так, к примеру, А.А. Серебрякова усматривает в этом пробел законодательства, т.к. конкретных признаков их «достаточности» законодатель не предусматривает².

² Серебрякова А.А. Другие родственники как субъекты правоотношения алиментирования. Тверь: Изд-во Тверской гос. ун-т, 2020. С.228.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №1. – Ст.16.

Следовательно, данное обстоятельство в каждом конкретном случае надлежит устанавливать суду, что можно трактовать двояко, ведь отдавать данный вопрос на разрешение внутреннему убеждению судей кажется необоснованным решением, т.к. необоснованный отказ может послужить поводом для дальнейшего существования человека в нужде.

Также автор обращает внимание на наличие обязанности содержать братьев и сестёр лишь у трудоспособных лиц, т.е. в случае наличия нетрудоспособности, судья обязан будет отказать в удовлетворении требований. Однако на практике могут складываться ситуации, когда у нетрудоспособного формально лица есть доход, не только обеспечивающий ему достойное существование, но и позволяющий оказывать материальную помощь родным. В таких обстоятельствах наблюдается возможность обойти обязательство, несмотря на кровное родство и объективную возможность помочь, тем более, что законодатель ограничивает возможный круг алиментополучателей в данном случае. Так, согласно п. 49 ПП ВС РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» данное обязательство может возникнуть лишь в cecтёр³, т.е. полнородных и неполнородных братьев отношении двоюродные и сводные исключаются.

Стоит привести положение Гражданского кодекса Испании, которое было исследовано О.Ю. Косовой, гласившее, что братья и сёстры наделяются взаимными обязательствами по выплате алиментов лишь в случаях, когда претендующему на них лицу не может быть поставлено в вину отсутствие средств к существованию, а предоставление возможно лишь в тех пределах, которых достаточно для поддержания существования⁴.

Данная трактовка, считаем, должна быть воспринята отечественным законодателем, т.к. оградит судебную систему от необоснованных

-

³ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 декабря 2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Российская газета. – 2017. - № 297.

⁴ Косова О.Ю. Обязанность содержания и алиментное обязательство. Известия высших учебных заведений. Правоведение, 2003. – С. 74.

обращений, когда объективных предпосылок к ним нет.

Далее следует перейти к анализу взаимных обязанностей по алиментосодержанию со стороны бабушек/дедушек и внуков/внучек.

Так, ст. 94 Семейного кодекса устанавливает возможность со стороны несовершеннолетних внуков (нетрудоспособных совершеннолетних) обратиться за получением алиментов со стороны бабушек и дедушек, когда рассчитывать на них не приходится со стороны родителей (супругов).

На первый взгляд данные предписания противоречий не вызывают, т.к. после родителей (супругов) закономерно рассчитывать на помощь со стороны бабушек/дедушек.

Однако в статье также присутствует возможность получения алиментов лишь при условии наличия у бабушек/дедушек «необходимых средств».

Как видим, законодатель не упоминает наличие «трудоспособности» в качестве обязательных условий признания требования. Однако данный подход считаем неверным, ведь, фактически пожилые люди могут обладать необходимыми средствами за счёт получения пенсии и прочих социальных выплат, однако, потребности их увеличиваются, т.к. издержки возраста всегда дают о себе знать. Если же родители не оказывают содействия в обеспечении своих детей, то и помощи дедушкам/ бабушкам от них тоже ждать не приходится. Потому кажется неразумным истребовать в таких случаях суммы алиментов с пожилых лиц.

В.А. Белкин, к примеру, высказывает предложение о невозможности взыскивать алименты с бабушек/дедушек, когда ребёнок получает содержание хотя бы от одного из родителей, а равно в тех случаях, когда ребёнок не получает содержания от неработающего родителя, если у последнего такая возможность потенциально существует⁵.

Однако анализ судебной практики демонстрирует иные показатели. Так, Железногорским городским судом было рассмотрено дело по иску

_

⁵ Белкин В.А. Отдельные аспекты алиментных обязательств второй очереди. Академическая публицистика, 2017. С. 88.

Шулаевой М.Е. к Шулаеву Ю.Д. и Шулаевой И.И. о взыскании алиментов на содержание внучки. Ответчики обжаловали вынесенное ранее решение на том основании, что отец ребёнка выплачивал суммы на содержание ребёнка. Однако в период его безработицы алименты не уплачивались. Лица также ссылались на то, что оказывают материальную помощь своим родителям, несут затраты в связи со своими возрастными потребностями и у них есть ещё внуки. В ходе рассмотрения дела было установлено, что выплаченных отцом сумм было явно недостаточно для содержания ребёнка-инвалида. Определением суда решение мирового судьи было оставлено без изменений, т.е., ответчики (жалобщики) в дальнейшем остались обязанными в выплате алиментов нуждающейся внучке⁶.

Считаем вынесенное решение единственно верным, т.к. все приведённые ответчиками обстоятельства не отменяют факта наличия у них внучки-инвалида, которая нуждается в обеспечении, когда сын позволяет себе быть безработным в периоды пьянствования.

Также, ст. 95 Семейного кодекса наделяет встречными обязательствами внуков, когда нуждающейся стороной выступают бабушки/дедушки, а внуки являются трудоспособными и обладают необходимыми средствами.

Такое обязательство возникает только при том условии, что нуждающаяся сторона не может получить удовлетворения со стороны своих детей и супругов.

В данной части противоречий не возникает, т.к., очевидно, что внуки в данном случае выступают «последней инстанцией» для продления жизни пожилых людей, ведь последние себя обеспечить зачастую уже просто не в состоянии.

_

 $^{^6}$ Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/yByyVqQD9E5o/ (дата обращения 20.10.2021).

Литература:

- Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст.16.
- 2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 декабря 2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Российская газета. 2017. № 297.
- 3. Белкин В.А. Отдельные аспекты алиментных обязательств второй очереди. Академическая публицистика, 2017. С. 88.
- 4. Косова О.Ю. Обязанность содержания и алиментное обязательство. Известия высших учебных заведений. Правоведение, 2003. – С. 74.
- 5. Серебрякова А.А. Другие родственники как субъекты правоотношения алиментирования. Тверь: Изд-во Тверской гос. ун-т, 2020. С.228.
- 6.Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/yByyVqQD9E5o/ (дата обращения 20.10.2023).