

ПРАВОСЛАВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ И.А. ИЛЬИНА: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Ковальчук О.В.

канд. филос. наук, доцент кафедры социальной работы НИУ «БелГУ», г. Белгород

Виднейшие русские мыслители XX века своими трудами внесли существенный вклад в понимание основных путей развития культуры, ее кризиса и способов выхода из него, в уяснение особенностей развития русской культуры и ее места в истории мировой цивилизации. Нельзя не увидеть, что сегодняшняя культурная ситуация в России напоминает ту атмосферу, в которой жили и работали отечественные религиозные философы первой половины XX века. Потому и повышен интерес к изучению и осмыслению богатейшего наследия представителей русской религиозно-философской мысли. Стоит отметить, что среди этих представителей И.А. Ильин (1883-1954) выделяется особым вниманием, которое он уделял проблеме осмысления культуры, тем, что в рассмотрении данного вопроса он стоял несколько особняком от других представителей русской философии. Главное целью его жизни, как отмечают многие исследователи, было социальное и духовное возрождение России, а затем и всей Европы. И единственным путем к реализации этой цели он считал построение *новой христианской культуры*.

На наш взгляд, очень точным является определение философии Ильина, которое дал В.И. Белов в предисловии к книге И.А. Ильина «Одинокий художник»: «Философия его... выражена определенно, доступно, образно, через отношение к религии, к трагической мировой и русской действительности, наконец, к искусству и культуре»¹. На философию культуры И.А. Ильина оказали влияние концепции П.Я. Чаадаева с его различиями русской и европейской культур, западноевропейского пути развития; Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева с их интересом к самобытным культурам, к национальным особенностям историко-культурного пути различных народов, с их убежденностью в том, что русская православная традиция представляет наилучшие возможности для развития культуры; Л. Тихомирова с его убеждением, что революция есть верный путь к гибели культуры, а твердая государственность – надежный гарант ее сохранения; Б.Н. Чичерина с его идеей о главенствующей роли государства в истории культуры России, взглядом на свободу личности как основного гаранта и принципа развития культуры.

Очевидным является и тот факт, что концепция культуры И.А. Ильина является неотъемлемой частью общеевропейской философии первой половины XX в. И этому способствовала как академическая подготовка, которую Ильин получил в Московском Университете, так и личные контакты с ведущими западными философами во время заграничной командировки 1910-1912 гг., а затем и в эмиграции. Среди западных мыслителей, оказавших значительное влияние на Ильина, можно назвать Гегеля, Гуссерля и Зиммеля. Например, вопросы, находящиеся в центре внимания философии культуры Ильина,

¹Белов В. И. Предисловие // Ильин И.А. Одинокий художник. – М.: Искусство, 1992. – С.8.

особенно близки тем проблемам, которыми занимался Г. Зиммель. Прежде всего, это вопросы ценности и культуры, относимые к сфере, лежащей по ту сторону природной каузальности. У обоих философов каждый отдельный «мир» (часть или область) культуры связан с оригинальным способом видения, своеобразной организацией, логикой и законами. Каждая личность всегда существует параллельно в нескольких таких мирах. Интересно отметить, что для обоих философов гениальные достижения культуры (прежде всего искусства) есть образования, сопротивляющиеся вечной текучести и изменчивости жизни. Концепция культуры И.А. Ильина глубоко укоренена не только в российской, но и западноевропейской философской традиции.

Стоит отметить, что философом не ставилась задача создания целостной философской системы, наподобие гегелевской. Базисным для понимания сущности философии культуры И.А. Ильина является понимание термина *философия*, которая, по мысли философа, есть «познание опытное по существу и метафизическое по предмету»¹, которым является Бог. Акт философского познания у Ильина строится в зависимости от особенностей предметов, на которые он направлен (искусство, природа, логика, наука и т.д.) и даже диктуется ими. По мнению Ильина, философия вырастает из духовного опыта, который есть внутреннее качество, вырабатываемой личностью путем самосовершенствования, приобщением к Божественному.

Одним из центральных понятий философии культуры И.А. Ильина является понятие *творчества*. Истинное творчество для философа невозможно без очевидности как акта непосредственного переживания предмета, утверждения в нем человеческой души. Именно она, по мнению Ильина, дает философии возможность познать сущность Бога, который является основным предметом философского познания.

Разделяя понятия культуры и цивилизации, *культуру* Ильин понимает преимущественно как духовную культуру (относя к ней нравственность, науку, искусство, политику, хозяйство и т.д.), как нечто, имеющее религиозный смысл, а *цивилизацию* как нечто внешнее по отношению к культуре, то, что может существовать рядом с ней или вместо нее (техника, промышленность, пути сообщения, жилища и т.д.). Под общечеловеческой культурой Ильин понимает совокупность высших достижений национальных культур. В философии культуры И.А. Ильина присутствует и понятие *антикультуры*, к которой относятся продукты активно богоборческой, противодуховной деятельности человека.

Указывая на понимание Ильиным специфики западной и русской культуры, Д.П. Ерисов отмечает, что «Ильин убежден в существовании единой христианской культуры, исходным формообразующим принципом которой является благодатный дух христианства. Вместе с тем, он четко разграничивает ее западную и восточную ветви, создаваемые культуротворящими актами разной структуры. Первичными движущими силами европейского культурного

¹ Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. – СПб., 1994. – С.21.

творчества он считает волю, мысль, форму и организацию. Другие силы движут русской православной культурой. Это сердце, созерцание, свобода и совесть»¹.

Следует особо подчеркнуть, что система философских взглядов Ильина на культуру носит христианско-оценочный характер. На протяжении всей его жизни основным критерием для оценки той или иной культуры ему служила ее внутренняя сопричастность Божественному. Еще одной особенностью концепции культуры является деятельностный подход к последней, который достигает своей теоретической вершины в работе «О сопротивлении злу силою».

В первые годы после эмиграции ценностный вектор философии культуры И.А. Ильина сместился от метафизической религиозности к христианству в его православной трактовки. В работе «Религиозный смысл философии» истинной философией он признает только ту философию, которая сближается с религией и ищет «верующего знания» и «знающей веры».

Ценностные основы философии культуры И.А. Ильина, при помощи которых он считает возможным выход из поразившего европейскую культуру кризиса, наиболее точно выражены в книге «Путь духовного обновления». Это семь вечных основ христианского учения: вера, любовь, совесть, свобода, семья, родина и нация. Все они для Ильина взаимосвязаны и вытекают одна из другой. Он отмечает также, что к Богу могут привести также три пути: искусство, философия и наука. О них говорится, в частности, и в «Основах христианской культуры». Интересно отметить, что христианско-ценностный подход Ильина особенно ярко проявился в его философии искусства. Определяя искусство как возвышенное служение человеческому духу и чистую радость Божественности, «пронизывающей» мир, он в соответствии с этим подходом признает художественный предмет («почерпнутое из таинственного существа мира и человека, ...из тайны Божьей»²) основным элементом, позволяющим создать гениальное произведение. Таким образом, мы видим, что особенностью философской концепции культуры И.А.Ильина является все большее увеличение роли христианско-ценностного подхода при рассмотрении проблем культуры.

Поколение, к которому принадлежал И. Ильин, явилось свидетелем и участником цепи культурных и геополитических катастроф, которые не оставляли сомнений в том, что разразился кризис европейской культуры и что Россия оказалась не просто втянутой в него, но является одним из эпицентров этого глобального катаклизма. В начале XX века кризисное состояние европейской культуры стало очевидным практически для всех ведущих европейских мыслителей. Эта проблема широко обсуждалась как в западных, так и в русских философских кругах. Кризис носил особенно острый характер, так как, во-первых, европейская цивилизация к тому времени стала главенствующей во всем мире, во-вторых, если предшествующие кризисы протекали как замена одной ценностной установки на другую, то в данном

¹ Ерисов Д.П. Религиозная философия И.А.Ильина: автореф. дис... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 1997. – 24с.

² Ильин И.А. Основы искусства: О совершенном в искусстве // Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т.6. – М.: Русская книга, 1996. – С.64.

случае общей альтернативной системы ценностей у европейского человечества просто не было, а, в-третьих, благодаря урбанизации, повышению уровня образования и культурно-социальной активности масс, он затронул все слои населения. И если для Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева и О. Шпенглера этот кризис носил органический характер, свидетельствуя о старости культуры, то для И. Ильина это, главным образом, *религиозный кризис*. И поскольку он охватил культуры, развившиеся в лоне крупнейших христианских конфессий, Ильин говорит о религиозном кризисе всего христианского человечества.

Источник общего кризиса европейской культуры Ильин видит не только в экономической, политической или культурной сферах, но прежде всего в религиозной и духовной сферах, в душах людей, в оторванности этой культуры от духовных основ бытия (Божественности). «В христианском человечестве – а тем более в нехристианском – был образован широкий антихристианский фронт, задача которого – создание нехристианской и противохристианской культуры»¹. Кризис европейской ментальности, по Ильину, начался еще в XIII веке. Это прежде всего кризис секуляризованной культуры, которая к началу XX века исчерпала все свои возможности, использовала весь духовный потенциал, накопленный в лоне христианства за предыдущее тысячелетие и показала себя во всей своей духовной несостоятельности. Это именно кризис попыток построения внерелигиозной культуры, «кризис безбожия». По мнению философа, он следует не за церковью, а за четырьмя основными силами: материалистической наукой, светской безрелигиозной государственностью, приобретательскими инстинктами и безбожным, безрелигиозным искусством. Весьма убедительно Ильин доказывает, что все они находятся в состоянии глубокого кризиса. Причину же его он видит в отсутствии вдохновения (источником которого, по Ильину, может быть только вера в Бога), без которого невозможно никакое культурное творчество.

Основным следствием безбожия Ильин считает разрушение духовного характера европейского человека, который, по его мнению, уже не может отличить добро от зла, праведное от неправедного, а также не способен к активной духовной деятельности. С философской точки зрения, основной причиной кризиса, по Ильину, стала утрата европейцами «духовной очевидности», вследствие чего они уже не в состоянии воспринимать духовные реальности и концентрируют свое внимание исключительно на мире материальных объектов.

Что касается России, то она, по мнению философа, является страной, где кризис европейской культуры проявился с наибольшей остротой. Как отмечает Н. Полторацкий, исследователь Ильина, философ указывает на следующие особенности кризиса в России: модернистическая формация духовной культуры, духовное беспутство русской публицистики, безрелигиозность, честолюбие и вредноидеичность русской радикально-либеральной интеллигенции, неумение иметь царя у монархических партий, неизжитая

¹ См.: Ильин И.А. Собрание сочинений: Кто мы? О Революции. О религиозном кризисе наших дней. – М.: Русская книга, 2001. – С.470.

травма крепостного права в крестьянстве и запоздалое решение земельного вопроса, недуги русского дореволюционного хозяйственного акта вообще, расхождение социальных классов и невозможность их к идее целого, бедность и бесперспективность народной массы и отсутствие ведущей политики наверху, бездействие и волевой паралич императорского правительства после Столыпина, а в особенности перед революцией¹. И.А. Ильин считал, что кризис поразил и Русскую Православную Церковь, оказавшуюся неспособной обеспечить возможность построения истинной христианской культуры, соединяющей духовные основы евангельского учения с достижениями европейской культуры двух последних веков. А неукорененность в народном менталитете идеи святости частной собственности, как считал Ильин, способствовала расшатыванию хозяйственных механизмов и правосознания.

Необходимо отметить, что культурные проекты возрождения европейской культуры И.А. Ильина полностью вытекают из его христианско-ценностной позиции по отношению к вопросам философии культуры. Ильин исходит из идеи творческого освящения достижений европейской секуляризованной культуры внутренним светом христианства и переосмысления их в его парадигме: следует исходить из самого духа Евангелия. Это, по Ильину, есть дух веры, свободы и совести, дух обновляющий и освобождающий. Перед Ильиным встает и вопрос о том, как это возможно, насколько соединимы ценности светской культуры и христианства. Ильин, для которого христианство – религия не закона, а благодати, пытается найти ответы на эти вопросы обратившись к Евангелию. Поэтому первым необходимым шагом на пути построения основ христианской культуры для него является внутреннее «у-своение» его живого духа.

Этому духу Ильин дает пять основных характеристик: «дух христианства есть дух овнутрения, ... чувственное само по себе не имеет безусловной ценности»; «дух христианства есть дух любви», противопоставленной холодному рассудку, черствой воле и холодному воображению; «дух христианства есть дух созерцания» (для Ильина – духовной очевидности); «дух христианства есть дух живого творческого содержания», только наполненная духовным содержанием форма становится способом бытия жизни и культуры; «дух христианства есть дух совершенствования» как постоянного стремления к уподоблению Христу.² Истинный дух христианства, по Ильину, состоит в единстве всех этих качеств. Приняв дух христианства, человек, стремящийся творить христианскую культуру, должен принять и мир, так как вне мира она существовать не может.

Рассмотрев мироотрицающую и мироприемлющую традиции в христианском мировоззрении, Ильин отмечает, что первая не способна к созданию культуры, хотя при этом и не отрицает существования культуры мироотрицающего буддизма. По его мнению, человечество стоит перед

¹ Н.Полторацкий. Иван Александрович Ильин. Жизнь, труды, мировоззрение // Ильин И.А. Собрание сочинений: Кто мы? О Революции. О религиозном кризисе наших дней. – М.: Русская книга, 2001, – С. 471.

² Ильин И.А. Основы христианской культуры // Одинокий художник. – М., 1993. С. 308-311.

выбором: либо принять мир и отвергнуть Христа, либо принять Христа и отвергнуть мир, либо сохранить «имя Христа и приспособить искаженный иудаизмом дух Его учения к ... приятию непретворенного мира»¹. Всем этим путям Ильин противопоставляет путь православного христианства. «Принять мир вследствие приятия Христа и на этом построить христианскую культуру, чтобы, исходя из духа Христова, ... творчески преобразить мир... любовью, волею и мыслию»².

Стоит особо обратить внимание на то, что Ильин предлагает не отвергать достижения светской культуры, но творчески переосмыслить их в духе христианства. Христианизация культуры для него не означает теократизации культуры, полного подчинения ее церкви. Ильин считает теократию в современном мире невозможной. Причем церковь и государство могут только содействовать христианизации культуры. Церкви есть дело до всего, что происходит в мире, и она должна иметь авторитетное и свободное мнение по всем вопросам, но ни в коем случае не имеет права навязывать его светскими методами.

Культура, по мнению философа, может существовать только в форме национальной. Ильин показывает, что национализм и христианское понимание культуры вполне совместимы и даже неразрывны. Каждый народ по-своему познает Бога, видит его со своей точки зрения. Национализм Ильина – это христианский национализм, и он резко отличается от главенствующих в политике националистических течений первой половины XX века. Для России путь христианизации культуры имеет свои особенности. Ильин считает, что первой задачей возрождения русской национальной культуры является восстановление культурно-исторической преемственности.

Вторая задача – создание *здоровой национальной интеллигенции*, так как основным творцом культуры преимущественно является ведущий культурный слой. Основными требованиями, предъявляемыми Ильиным к этому ведущему слою, являются следующие: отсутствие кастовости, то есть подвижность и постоянное пополнение новыми способными людьми; осознание своей принадлежности к «ведущему» культурному слою не как привилегии, а как трудной и ответственной обязанности; понимание необходимости «читать и поощрять свободное творчество народа»; стремление воспитать в русском народе уважение к праву и здоровое правосознание.

В связи с остротой проявления культурного кризиса в России и ее непростого исторического пути в XX веке, новая интеллигенция, по мысли Ильина, должна призвать русский народ к очищению и покаянию. После чего помочь ему выработать русский национальный характер. Таким образом, идея Ильина состоит в том, что русский человек должен научиться верить по-новому, не разделять веру и знание, взрастить в себе новую религиозную нравственность, правосознание, чувство уважения к собственности, и эта мысль, на наш взгляд, является весьма актуальной и для нас, современных русских людей.

¹ Ильин И.А. Основы христианской культуры // Одинокий художник. – М., 1993. – С. 320.

² Там же. С.320.