



УДК 332.1

КОНЦЕПЦИЯ СТЕРЖНЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Е. ВИННИК

*Белгородский
государственный
национальный
исследовательский
университет
г. Белгород*

e-mail:**vinnik@bsu.edu.ru**

В статье обоснована возможность применения положений ресурсной теории фирмы и понятия стержневых компетенций к экономике региона. Дано авторское определение понятия стержневой компетенции региона и выявлены основные конкурентные преимущества, которые можно развивать как компетенции, определяющие наиболее перспективные направления развития региональной экономической системы.

Модель «дерева компетенций» К.К. Прахалада и Г. Хамела, отражающая корни конкурентоспособности, спроецирована на экономику Белгородского региона.

Ключевые слова: конкурентоспособность, стержневая компетенция, конкурентное преимущество, регион, ресурсная теория.

С начала 1990-х годов на смену концепциям стратегического управления 70-х–80-х гг. XX века приходит ресурсная теория фирмы (RBV – resource – based view). И если традиционные концепции основной областью исследований выделяли внешнее окружение организации, то ресурсная теория отражала противоположные взгляды и концентрировалась на анализе достоинств и недостатков компании, а также поиске ключевых компетенций, составляющих ее конкурентное преимущество. Основным фактором получения высоких прибылей сторонники данного подхода видели всемерное развитие уникальности компании, а не повторение модели поведения других фирм. При этом не стоит утверждать, что данная теория была абсолютно новой, поскольку ее интеллектуальные корни обнаруживаются еще в классических работах по экономической теории прибыли и конкуренции (Эдит Пенроуз «Теория роста фирмы» [15], Й.А. Шумпетера «Капитализм, социализм и демократия» [20], Д. Рикардо «Принципы политической экономии и налогообложения» [16]), управлению организациями (Ф. Селзник) и стратегии фирм (А. Чандлер, К. Эндрюс).

Значительное влияние на формирование ресурсного подхода оказали работы Р. Сайерта и Д. Марча «Поведенческая теория фирмы», Р. Нельсона и С. Уинтера «Эволюционная теория экономических изменений» [12], а также Джорджа Ричардсона «Организация промышленности» [17]. В начале 1990-х годов ресурсный подход оформился в новое направление теории стратегического управления и получил мощный импульс в фундаментальных работах Дж. Барни, Р. Гранта, И. Дикерса, Д. Коллиза, К. Кула, С. Монтгомери, Д. Тиса, Р. Рамелта и других. Среди отечественных ученых наиболее известными являются научные публикации В. Катькало, Г. Клейнера, В. Ефремова, И. Ханькова, И. Гуркова и других [6].

Одними из первых в рамках ресурсного подхода были опубликованы в 1984 году работы Д. Дж. Тиса и Р. П. Рамелта, а также статья Б. Вернерфельта «Ресурсная трактовка фирмы», в которой автор впервые указал на «полезность анализа организации скорее с точки зрения ее ресурсов, чем продуктов» [2] и предположил, что данный подход может представлять самостоятельную парадигму теории стратегического управления, дальнейшее подтверждение которого последовало в 1990-м году в статье К.К. Прахалада и Г. Хамела «Ключевая компетенция корпорации» [14]. Действительные источники конкурентных преимуществ авторы видели в способности менеджмента консолидировать рассредоточенные по корпорации технологии, а также производственные навыки в компетенции, наделяющие отдельные бизнесы потенциалом быстрой адаптации к изменяющимся рыночным условиям. При этом основным активом фирмы, по мнению авторов, является «ключевая компетенция», которая стала одной из важнейших

структурообразующих в их не менее известных концепциях «конкуренции за будущее» и «стратегии как революции».

Главный тезис ресурсной теории заключается в том, что устойчивый успех фирмы зависит от наличия у нее уникальных ресурсов и организационных способностей или компетенций, которые, в свою очередь, являясь причиной недоступных соперникам экономических рент, определяют конкурентные преимущества организации. Таким образом, основная задача менеджмента заключается как раз в том, чтобы развивать собственные, трудно копируемые другими компаниями компетенции как основной залог успеха бизнеса [2]. Постепенно в рамках ресурсной теории выделилось два самостоятельных ответвления: традиционная концепция и концепция динамических способностей фирмы, основное различие которых заключалось во взгляде на механизм достижения конкурентного преимущества ввиду различий степени учета экономической динамики. Так, если традиционная концепция подчеркивает роль сбоев рынков факторов производства и дискретных характеристик этих факторов, то динамическая – деятельность менеджеров и сложные характеристики организации, которые создают и поддерживают неоднородность.

Основными понятиями и единицами анализа ресурсной теории выступают такие категории как ресурсы, ключевые компетенции и динамические способности. При этом категория ресурсов в рамках традиционной и динамической концепции трактуется по – разному (рис. 1).



Рис.1. Понятие ресурсов в рамках динамической и традиционной концепции фирмы

В рамках динамической концепции ресурсы рассматриваются более узко как материальные, нематериальные и человеческие ресурсы, а с точки зрения традиционного подхода разновидностью ресурсов являются и компетенции, которые представляют собой организационные возможности или способности компании. При этом потенциал компании в создании, интеграции и реконфигурации имеющихся материальных, нематериальных и человеческих способностей, их объединения в ключевые компетенции составляет суть динамических способностей [18].

Центральным понятием ресурсной теории, наряду с ресурсами и динамическими способностями, является ключевая компетенция (в различных исследованиях она может называться как «стержневая», «корневая» и «отличительная») [4]. Впервые данное понятие было введено К.К. Прахаладом и Г. Хамелом и рассматривалось ими как «коллективные знания организации, направленные на координирование разнотипных производственных навыков и связывание воедино множественных технологических потоков» [9]. Безусловно, наличие стержневых компетенций обеспечивает организации потенциальный доступ к различным рынкам и позволяет более полно учитывать запросы



потребителей, что в итоге формирует базовые долгосрочные конкурентные преимущества по отношению к другим организациям на данном рынке. Особенность стержневых компетенций заключается в том, что они практически не воспроизводимы конкурентами, поскольку представляют собой сложное взаимодействие индивидуализированных технологий и навыков.

Таким образом, основные положения ресурсной теории фирмы заключаются в следующем:

- функционирование экономики рассматривается с точки зрения деятельности и взаимодействия самостоятельных фирм;

- стратегический успех деятельности фирмы зависит от ее устойчивых конкурентных преимуществ;

- основным фактором обретения конкурентных преимуществ является наличие стратегических ресурсов, способствующих реализации успешных конкурентных стратегий;

- эффективное использование данных ресурсов обеспечивается, в свою очередь, способностями фирмы.

Согласно одному из подходов, регион также можно рассматривать как квазикорпорацию со свойствами экономической организации, т.е. крупный субъект, участвующий в конкурентной борьбе за рынки товаров, услуг и капитала. И, по аналогии с конкурентоспособностью отрасли и экономики, лидирующее положение региона обеспечивается за счет конкурентных преимуществ элементов, входящих в его экономику, условий для их эффективного взаимодействия, а также способности региона обеспечить устойчивое, динамичное развитие региональной экономики, поддерживая при этом высокий и стабильный уровень жизни населения [9]. Исходя из этого, мы считаем возможным применение положений ресурсной теории фирмы и понятия стержневых компетенций к экономике региона. И, если по отношению к организации в современных рыночных условиях ресурсная теория теряет свою актуальность, что вызвано смещением акцентов и определяющим воздействием внешней среды на эффективность организации в конкурентной борьбе, то по отношению к региональным системам наибольшее влияние имеют внутренние источники, т.е. конкурентные преимущества более высокого порядка.

На современном этапе развития каждый регион Российской Федерации осуществляет целенаправленную социально-экономическую политику, которая основывается на имеющихся материальных, трудовых, финансовых и других ресурсах. Но при этом одной из актуальных проблем является неравномерность развития различных регионов, что обусловлено неравенством в обеспеченности природными ресурсами, различными природно-климатическими условиями, менталитетом населения и прочими объективными факторами. Частично проблема неравенства решается при помощи перераспределения дотаций из федерального бюджета в региональные с сокращением трансфертов в развитые регионы и увеличением количества выделяемых средств регионам, уровень жизни в которых ниже среднего. Однако в большей степени подобные меры приводят к замедлению развития более сильных регионов, нежели к росту стабильности слабых.

Кроме того, в России за последние восемь лет в два раза сократилось количество регионов-доноров — субъектов, не получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. По состоянию на апрель 2014 года таковыми являются восемь регионов, к числу которых относятся Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Республика Татарстан, Самарская область, Тюменская область с автономными округами (ХМАО и ЯНАО) и Сахалинская область. При этом растущая зависимость региональных и местных бюджетов от федерального финансирования остается очень высокой. Так, например, доходная часть бюджетов семи регионов (Республика Алтай, Дагестан, Ингушетия, Тыва, Карачаево-Черкесская и Чеченская республики, Камчатский край) сформирована за счет межбюджетных трансфертов на 60%, а еще у 16 субъектов — более чем на 40% [3].



Поэтому регионам необходимо самостоятельно находить источники дальнейшего роста и повышения конкурентоспособности за счет развития внутренних конкурентных преимуществ и их трансформации в стержневые компетенции.

Под **стержневыми компетенциями региона** мы предлагаем понимать набор уникальных конкурентных преимуществ экономической системы, которые в точности не могут быть воспроизведены другими регионами, и обеспечивающих организациям региона устойчивые лидирующие позиции на рынке. При этом в качестве стержневых компетенций мы предлагаем рассматривать такие конкурентные преимущества, как:

- географическое положение региона (в том числе уникальные природные и производственные ресурсы). Обеспеченность региона ресурсами рассматривается как один из основных факторов достижения конкурентных преимуществ. Однако с точки зрения долгосрочной перспективы важен не столько запас ресурсов, сколько скорость, с которой они могут создаваться, совершенствоваться и приспосабливаться к потребностям региона;

- имидж территории. В современных условиях имидж территории является важнейшим конкурентным ресурсом для налаживания партнерских отношений, поскольку становится основополагающим фактором продвижения общегосударственных, региональных, внешнеэкономических проектов;

- качество рабочей силы. Качество человеческих ресурсов является важнейшим фактором, определяющим появление и распространение новых технологий и предпосылкой роста потенциала экономики соответствующего региона по восприятию инноваций. Более того, создание и развитие высокотехнологичных промышленных производств и иных предприятий предполагает наличие высококвалифицированного человеческого капитала.

Регион, также как и диверсифицированную корпорацию по теории К.К. Прахалада и Г. Хамела, можно представить в виде «дерева компетенций», что наглядно на примере Белгородской области отобразено на рисунке 2.

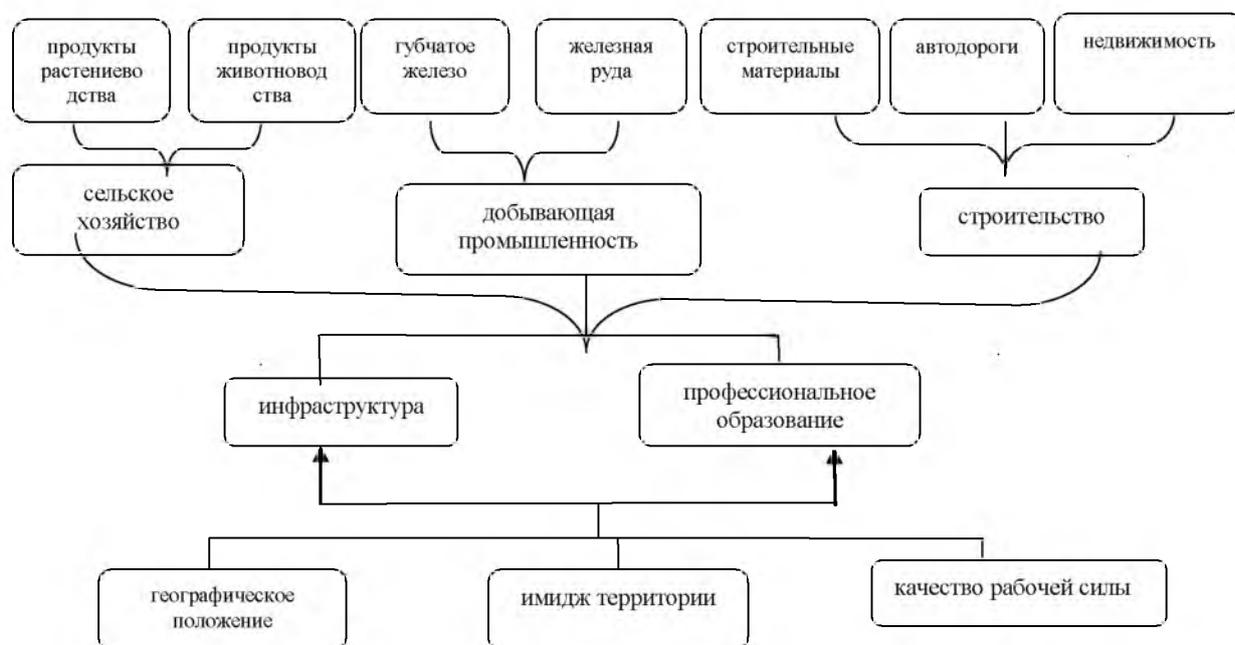


Рис. 2. «Дерево компетенций» – корни конкурентоспособности экономики Белгородского региона

Корневую систему данного дерева составляют стержневые компетенции, каковыми для региона являются географическое положение с уникальными ресурсами и природно-



климатическими условиями, сформировавшийся имидж территории, играющий важную роль для привлечения инвестиций, а также качество рабочей силы. В сочетании с развитой инфраструктурой и системой профессионального образования, делающей регион привлекательным как с точки зрения получения образовательных услуг, так и с позиции импорта бизнес – моделей и образовательных технологий, данные компетенции способствуют развитию таких секторов экономики Белгородского региона, как сельское хозяйство, строительство и добывающая промышленность с их множественными конкурентоспособными продуктами, состав которых изменяется под воздействием инновационных трендов запросов внутреннего и внешних рынков.

Белгородская область входит в число успешно развивающихся индустриальных и агропромышленных регионов России. Выгодное экономико-географическое положение, наличие разнообразных природных ресурсов, а также развитая инфраструктура делают область привлекательной для инвестиционных проектов и продвижения инновационных технологий. Ведущими секторами, обеспечивающими основной объём ВРП области, являются промышленность, сельское хозяйство, строительство, а также розничная и оптовая торговля, транспорт и связь, на долю которых приходится более 85% произведённого ВРП. Белгородская область производит 1% валового регионального продукта в Российской Федерации, но при этом 1,5% объёма промышленного производства, 4,8% – продукции сельского хозяйства. На ее долю приходится 1% инвестиций в основной капитал, 1,9% общего объёма ввода жилых домов, около 1% и 2% объёма экспорта и импорта страны [22]. Приведенные данные подтверждают, что конкурентные преимущества, развитые в стержневые компетенции, определяют основные направления развития и обеспечивают конкурентоспособность региональной экономической системы.

Таким образом, поскольку регион можно рассматривать как квазикорпорацию, мы считаем возможным применение положений ресурсной теории фирмы и понятия стержневых компетенций к региональной экономике. При этом под стержневыми компетенциями мы понимаем набор уникальных конкурентных преимуществ экономической системы (например, географическое положение, качество рабочей силы и имидж территории), которые в точности не могут быть воспроизведены другими регионами и обеспечивающих местным организациям устойчивые лидирующие позиции на рынке. Поэтому для повышения конкурентоспособности экономики необходимо выявить имеющиеся территориальные конкурентные преимущества с целью последующего их развития в стержневые компетенции, которые и будут определять наиболее перспективные направления развития соответствующего региона. Для этого необходимо в дальнейшем создать соответствующие методики диагностики и модели бизнеса, основанные на ресурсном подходе.

Список литературы

1. Андрейчук, А.А. К вопросу о выравнивании социально – экономического развития регионов / А.А. Андрейчук, Д.Г. Слатов // Основы экономики, управления и права. 2013. №6 (12). С.3-8.
2. Вернерфельт, Б. Ресурсная трактовка фирмы / Б. Вернерфельт // Вестник СПб ГУ. 2006. Сер. 8. Вып. 1. С. 103-117.
3. В России исчезают регионы – доноры. Новости: экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-investor.ru/news/economics/5938>.
4. Гурков, И.Б. Стратегия и структура корпорации / И.Б. Гурков. – М.: Издательство «Дело» АНХ, 2008. – 288 с.
5. Джумиго, Н.А. Создание устойчивых конкурентных преимуществ – залог успешной стратегии [Электронный ресурс] / Н.А. Джумиго. – Режим доступа: <http://www.econ.asu.ru/pdf/confYprConsult2/Djymigo.pdf>.
6. Катъкало, В.С. Место и роль ресурсной концепции в развитии теории стратегического управления [Электронный ресурс] / В.С. Катъкало // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2003. №24. С.3-17. – Режим доступа: <http://www.vestnikmanagement.spbu.ruarchivepdf49.pdf>.



7. Катъкало, В.С. Организационные факторы конкурентных преимуществ фирм [Электронный ресурс] / В.С. Катъкало. – Режим доступа: <http://www.klerk.ru/boss/articles/5865>.
8. Катъкало, В.С. Методологические особенности и приоритеты развития ресурсной концепции стратегического развития / В.С. Катъкало // Экономическая наука современной России. 2003. №2. С.64.
9. Киченко, Л.П. Роль системы высшего образования в повышении конкурентоспособности и развитии стержневых компетенций региона [Электронный ресурс] / Л.П. Киченко, Е.С. Попова // Вестник Пермского университета. 2012. №3.1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-povyshenii-konkurentosposobnosti-i-razviti-sterzhnevyyh-kompetentsiy-regiona>.
10. Клейнер, Г.Б. Ресурсная теория системной организации экономики / Г.Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. 2011. №3. С. 3-28.
11. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф. – М.: Альпина Паблишер, 2012.- 143с.
12. Нельсон, Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. 2002. – 540с.
13. Ощепков, В.М. Регион как самостоятельный экономический субъект / В.М. Ощепков, Ю.Д. Кузьмина // Вестник Пермского университета. 2013. Вып. 4(19). С.41-47.
14. Прахалад, К. К. Ключевая компетенция корпорации / К. К. Прахалад, Г. Хамел // Вестник СПбГУ. 2003. Вып. 3. С. 19-46.
15. Penrose, E.T. The Theory of the Growth of the Firm / E.T. Penrose. – Oxford, 1959.
16. Рикардо, Д. Принципы политической экономии и налогообложения. Сочинения [Электронный ресурс] / Д. Рикардо. – М., 1955. – Режим доступа: http://www.libertarium.ru/lib_ricardo_reader.
17. Richardson G. The Organisation of Industry / G. Richardson // Economic Journal. 1972. V.82. pp.883-896.
18. Тис, Д. Дж. Динамические способности фирмы и стратегическое управление // Д.Дж. Тис, Г. Пизано, Э. Шуен // Вестник СПбГУ. Вып. 4. Сер. 8. С.153.
19. Уильямсон, О. И. Исследование стратегий фирм: возможности концепции механизмов управления и концепции компетенций / О.И. Уильямсон // Российский журнал менеджмента. 2003. № 2. С. 88.
20. Шумпетер, И. Капитализм, социализм и демократия [Электронный ресурс] / И. Шумпетер. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/capitalizm-socializm-demokratiya/index.htm>.
21. Щеглов, И.А. Механизм совершенствования стратегического управления независимыми нефтесервисными компаниями на основе ресурсной теории фирмы / И.А. Щеглов // Вестник Пермского университета. 2011. Вып.3 (10). С.14-25.
22. Электронный ресурс. Официальный сайт Белгородской областной думы. – Режим доступа: <http://www.belduma.ru/infoobl/4>.

THE CONCEPT OF CORE COMPETENCIES AS A BASIS OF COMPETITIVENESS OF REGIONAL ECONOMY

A.E. VINNIK

*Belgorod State National
Research University
Belgorod*

*e-mail:
vinnik@bsu.edu.ru*

In the article the possibility of applying the provisions of the resource based theory of the firm and the concept of core competencies to the regional economy. Authors' definition of the concept of core competence of the region and identified the main competitive advantages that can be developed as competencies that define the most perspective directions of development of the regional economic system.

Model "tree of competence" Prahalad and Hamel projected on Belgorod region and demonstrates the roots of competitiveness of regional economy.

Keywords: core competence, competitiveness, competitive advantage, region, resource theory.