



СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 316.65

ЦЕННОСТИ ЖИТЕЛЕЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ¹

В.П. БАБИНЦЕВ¹⁾
В.Б. ТАРАБАЕВА²⁾

*Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет*

¹⁾ e-mail:
babintsev@bsu.edu.ru

²⁾ e-mail:
tarabaeva@bsu.edu.ru

В статье утверждается, что для приграничных регионов современной России характерны противоречивые процессы эволюции социальной идентичности. Они во многом определяются состоянием ценностно-смыслового комплекса различных слоев населения. На основе результатов социологического исследования проанализирована структура ценностей жителей Белгородской области. Утверждается, что они являются по преимуществу традиционными и пока незначительно меняются под влиянием модернизационного развития.

Ключевые слова: приграничный регион, ценности, ценностно-смысловой комплекс, социальная идентичность.

Существование в течение более чем двадцати лет новых государств, созданных на территории постсоветского пространства, обусловило возникновение комплекса новых проблем культурно-цивилизационного, геополитического и социально-экономического характера. Фактически, в этот период осуществлялся, хотя и довольно противоречиво, процесс формирования новых социальных идентичностей, которые не просто воспроизводят традиционные модели сознания и поведения, но отражают специфические геополитические реалии конца XX – начала XXI столетий. Весьма сложно этот процесс идет в приграничных регионах России, население которой, с одной стороны, органично отечественной (в основе своей русской, православно-христианской) культуре, с другой стороны, довольно тесно связано с теми согражданами, которые оказались «по ту сторону» границы и более или менее последовательно интегрируются в иные культурно-цивилизационные общности.

Такая ситуация имеет, в частности, место в Белгородской области, жители которой по-прежнему сохраняют относительно устойчивые связи с населением украинских приграничных областей, безусловно, не забыли общее прошлое и, даже конфликты последнего времени вряд ли способны окончательно разорвать традиционные связи.

Тем не менее, культурно-цивилизационные процессы в приграничных регионах по обе стороны границы приобретают все большую специфику, и происходящие изменения

¹ Статья подготовлена в рамках проведения НИР по заданию №2014/2459 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках конкурсной части государственного задания Минобрнауки России (рук. В.П. Бабинцев).



затрагивают не только образ и стиль жизни, но и ценностно-смысловой комплекс представителей различных социальных групп. И эти изменения требуют адекватного представления и оценки, поскольку именно ценности, как обоснованно полагал П.А. Сорокин, служат «основой и фундаментом всякой культуры. По этой причине важнейшие составные части такой интегрированной культуры также чаще всего взаимозависимы: в случае изменения одной из них остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации»². Социологическая концепция П.А. Сорокина базируется на утверждении, что «каждый процесс значимого социального действия состоит из трех компонентов ... Эти компоненты включают в себя: 1) мыслящих, действующих и реагирующих людей, являющихся субъектами взаимодействия; 2) значения, ценности и нормы, благодаря которым индивиды взаимодействуют, осознавая их и обмениваясь ими; 3) открытые действия и материальные артефакты как двигатели или проводники, с помощью которых объективируются и социализируются нематериальные значения, ценности и нормы»³.

Вследствие особой роли ценностей любая попытка понять смысл совершающихся в социуме трансформаций может быть успешной лишь при условии диагностики происходящих ценностно-смысловых модификаций. Это в полной мере относится и к анализу эволюции социальных идентичностей в приграничных регионах России.

Представить структуру населения Белгородской области как приграничного региона России мы попытались в ходе социологического исследования, проведенного в марте – апреле 2014 года. Исследование было осуществлено социологами Белгородского государственного национального исследовательского университета в рамках выполнения гранта на разработку научной технологии реализации Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы. Выборочная совокупность составила 1000 респондентов во всех районах области.

В основу анализа ценностей белгородцев в ходе исследования был положен подход, подход, восходящий к неокантианской аксиологии и к социологии М. Вебера, в соответствии с которым ценность рассматривается в контексте ее соотношения с понятиями «значимости», «значения», «придания значения» («отнесения к ценности»). При этом, учитывая многообразие и разноуровневый характер ценностей, мы разделили их на четыре группы, соответственно основным уровням взаимодействия личности и представленным на каждом из уровней контрагентам. К первой были отнесены ценности семейного общения, ко второй – ценности, типичные для интеракций в территориальной соседской общине, к третьей – для общения в трудовом коллективе (ассоциации), к четвертым – для взаимодействия на уровне региона.

Исследование показало, что наиболее значимыми семейными ценностями являются любовь и верность, взаимное уважение и дружба, согласие, забота о детях; наименее значимыми – общность интересов, сострадание и прощение, терпение и взаимопомощь, уважение к личности ребенка, независимость, порядочность и честность, забота о продолжении рода (таблица 1).

Мы полагаем, что три приоритетных для белгородцев ценности вполне традиционны и вкладываются в рамки типичной для отечественной цивилизации культурной модели. На семейном уровне ценностно-смысловой комплекс большинства белгородцев, фактически, существенно не затронут трансформационными процессами, а поскольку семья более, чем все другие социальные институты, детерминируют поведение граждан, можно предполагать: установки и ориентации белгородцев остаются по преимуществу консервативными.

² Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 429.

³ Там же. С. 193.



Таблица 1

Что из перечисленного для Вас является наиболее важным в семейных отношениях?	Количество	
	абс.	%
Любовь и верность	425	42.50%
Взаимное уважение, дружба	328	32.80%
Согласие	245	24.50%
Забота о детях	243	24.30%
Почитание родителей	188	18.80%
Здоровый образ жизни всей семьи	163	16.30%
Материальный достаток	160	16.00%
Взаимная ответственность	153	15.30%
Забота о продолжении рода	138	13.80%
Порядочность, честность, доверие	127	12.70%
Независимость	124	12.40%
Уважение к личности ребенка	121	12.10%
Терпение и взаимопомощь	116	11.60%
Сострадание и прощение	90	9.00%
Общность интересов	87	8.70%
Личная свобода	1	0.10%
Затрудняюсь ответить	39	3.90%
Всего	1000	100.00%

Анализируя дифференциацию семейных ценностей по полу, можно отметить приоритеты по статусным группам. Во-первых, для женщин более значимы, чем для мужчин, любовь и верность (46.53% против 37.61%), взаимная ответственность (17.52% против 12.61%), независимость (14.05% против 10.40%). Если приверженность женщин первым двум ценностям вполне традиционна, то проявление желания быть независимыми в большей степени, чем это выражено у мужчин, очевидно, тенденция «нового времени». Для мужчин более приоритетны: взаимное уважение, дружба (34.07% против 31.75% в ответах женщин), уважение к личности ребенка (13.72% против 10.77%), общность интересов (9.96% против 7.66%), сострадание и прощение (11.50% против 6.93%), материальный достаток (17.92% против 14.42%). Структура «мужских ценностей» в целом укладываются в традиционные представления. В отношении остальных семейных ценностей существенных отличий между полами не выявлено; отклонения составили менее 2%.

Анализ пиковых значений наиболее значимых семейных ценностей по всем возрастным группам показывает, что любви, верности и дружбе значительно чаще отдают предпочтение самые молодые респонденты (58.37% против наименьшего значения, встречающегося в ответах самых пожилых – 29.36%).

Довольно примечательно, что такие семейные ценности, как любовь и верность (58.37%), взаимное уважение и дружба (37.89%) в большей степени свойственны жителям города Белгорода, и реже всего они встречаются в ответах жителей поселков области (34.59% и 23.31% соответственно). В ответах последней категории чаще можно увидеть в качестве приоритетной ценности – согласие (32.33%, в то время как среди белгородцев показатель составляет 20.41%). Мы связываем это с тем, что вследствие непродуманных социально-экономических реформаций наибольший урон был нанесен социальному капиталу жителей периферии.

Четвертая наиболее значимая ценность – забота о детях, не имеет столь значительной дифференциации в зависимости от места проживания респондентов (от 22.02% в селах и деревнях до 26.32% в поселках).

Среди ценностей, определяющих взаимоотношения в территориальной соседской общине, наиболее значимыми респонденты считают доверие, взаимопомощь, порядочность, культуру общения, вежливость; к наименее значимым они относят благотвори-



тельность, способность отстаивать свои интересы, осторожность и осмотрительность, достоинство (таблица 2).

Таблица 2

Что из перечисленного для Вас является наиболее важным в отношениях с ближайшим окружением (соседи, родственники)?	Количество	
	абс.	%
Доверие	364	36.40%
Взаимопомощь	330	33.00%
Порядочность	243	24.30%
Культура общения, вежливость	218	21.80%
Толерантность	198	19.80%
Уважение к окружающим людям	180	18.00%
Милосердие	172	17.20%
Уверенность в себе	157	15.70%
Доброта	152	15.20%
Достоинство	126	12.60%
Осторожность, осмотрительность	122	12.20%
Способность отстаивать свои интересы	122	12.20%
Благотворительность	57	5.70%
Затрудняюсь ответить	87	8.70%
Не ответили	3	0.30%
Всего	1000	100.00%

И вновь три лидирующих ценности вполне когерентны традициям отечественной культуры. Правда, следует обратить внимание на то, что доброта, милосердие и благотворительность не попали в число ведущих ценностей, в то время как именно их принято считать типичными для русской культуры. В России вплоть до конца XIX века были значимы слова Исаака Сириянина о милосердии: «Милосердие есть печаль, возбуждаемая благодатью, и ко всем сострадательно преклоняется: кто достоин зла, тому не воздаст злом и кто достоин добра, того преисполняет с избытком»⁴. Недооценка доброты, милосердия и благотворительности, на наш взгляд – одно из свидетельств утверждения вестернизированного образа мыслей и действий с доминирующей установкой на материальное благо и силу.

При выборе добрососедских ценностей женщины чаще останавливают свое внимание на: милосердии (18.43%, среди мужчин – 15.71%), порядочности (26.64% против 21.46%), уверенности в себе (17.15% против 13.94%), благотворительности (7.12% против 3.98%), уважении к окружающим людям (20.26% против 15.27%). В свою очередь для мужчин более приоритетными выглядят ценности: доверие (42.04% против 31.75% среди женщин), толерантность (22.35% против 17.70%), способность отстаивать свои интересы (14.82% против 10.04%). В остальных случаях наблюдается примерный паритет, и отклонения не выходят за пределы 2%.

Среди наиболее приоритетных ценностей доверию, в большей степени, отдают предпочтение самые пожилые респонденты (38.72%, при этом реже других данная ценность упоминается в ответах 40-49-летних – 24.22%). Взаимопомощь в большей степени востребована в молодежной среде (43.44% против 27.33% в ответах 40-49-летних). Культуру общения и вежливость чаще других называли респонденты 30-39 лет (31.03% против 15.38% в ответах самых молодых). Порядочность, как значимая ценность добрососедских отношений, наиболее приоритетна для респондентов 40-49 лет (34.78%), реже всего ее упоминали самые пожилые белгородцы (19.57%).

В число приоритетных ценностей, определяющих отношения в трудовом коллективе, респонденты включают уважение, профессионализм, сотрудничество, коллективизм,

⁴ Цит. по: Савва. О главных христианских добродетелях и гордости. М., 2004. С. 123



трудолюбие; к наименее важным относят способность отстаивать свои интересы, самоконтроль, уверенность в себе, самокритичность, силу и решительность (таблица 3).

Таблица 3

Что из перечисленного для Вас является наиболее важным в отношениях в трудовом коллективе?	Количество	
	абс.	%
Уважение	344	34.40%
Профессионализм	295	29.50%
Сотрудничество	270	27.00%
Коллективизм	229	22.90%
Трудолюбие	209	20.90%
Признание заслуг	167	16.70%
Профессиональная этика	124	12.40%
Умение договариваться	116	11.60%
Самостоятельность, инициатива	94	9.40%
Целеустремлённость и настойчивость	91	9.10%
Сила и решительность	77	7.70%
Самокритичность	71	7.10%
Уверенность в себе	71	7.10%
Самоконтроль	64	6.40%
Способность отстаивать свои интересы	37	3.70%
Затрудняюсь ответить	140	14.00%
Не ответили	7	0.70%
Всего	1000	100.00%

Ценности трудового коллектива, по нашему мнению, вполне укладываются в рамки наиболее распространенной традиционной модели поведения в трудовой сфере. Она основана на идее добросовестного труда, мало ориентирована на предприимчивость и активность, для нее не типичен «дух капитализма».

Однако любопытно, что среди женщин, решительнее, чем среди мужчин утверждается иная поведенческая стратегия. Ценностями трудового коллектива, более приоритетными для женщин, являются: признание заслуг (18.8% против 14.6% в ответах мужчин), трудолюбие (22.45% против 19.03%), целеустремленность и настойчивость (10.04% против 7.96%). Приоритетных для мужчин ценностей больше, это: сотрудничество (30.75% против 23.91%), профессионализм (33.19% против 26.46%), уважение (38.05% против 31.39%), самокритичность (9.07% против 5.47%), умение договариваться (13.27% против 10.22%), самоконтроль (8.63% против 4.56%). В остальных случаях отличия не существенны (не более 2%).

Три из пяти ценностей, наиболее значимых для отношений в трудовых коллективах, чаще остальных упоминали респонденты 30-39 лет, это: сотрудничество (35.06% против значения 19.88% среди 40-49-летних респондентов), уважение (40.23% против 30.77% среди самых молодых), трудолюбие (25.86% против 16.6% среди наиболее пожилых). Две другие приоритетные ценности занимают высокие места в ответах 40-49-летних участников опроса: коллективизм (27.95%, реже других эту ценность упоминали самые пожилые – 19.57%), профессионализм (40.37%, а минимальное значение вновь среди ответов тех, кому за 60 лет – 16.17%).

Все наиболее значимые ценности трудовых отношений, выявленные в ходе опроса, чаще всего указывали в своих ответах жители Белгорода с существенной дифференциацией: сотрудничество (37.14%, при этом в поселках – 18.8%), коллективизм (28.57% против 20.3% в поселках), профессионализм (37.55% против 25.99% в селах), уважение (37.96% против 30.08% в поселках), трудолюбие (35.1% против 15.29% в селах). Очевидно, что ценности трудовых коллективов более востребованы в городской среде, в особенности в Белгороде, чем в сельских территориях.



К ценностям, наиболее значимым для взаимоотношений в регионе в целом, респонденты причисляют справедливость, духовность и общественную мораль, безопасность, культуру общения и вежливость. Наименее значимыми в данном случае являются толерантность, открытость власти, солидарность, служение Отечеству и – что довольно неожиданно – патриотизм (таблица 4).

Таблица 4

Что из перечисленного для Вас является наиболее важным в отношениях между людьми в нашей области?	Количество	
	абс.	%
Справедливость	299	29.90%
Духовность, общественная мораль	222	22.20%
Безопасность	208	20.80%
Культура общения, вежливость	204	20.40%
Законность	197	19.70%
Благосостояние	179	17.90%
Ответственность за будущее	145	14.50%
Права и свободы	122	12.20%
Служение Отечеству, патриотизм	119	11.90%
Солидарность	119	11.90%
Открытость власти	99	9.90%
Толерантность	92	9.20%
Затрудняюсь ответить	200	20.00%
Не ответили	9	0.90%
Всего	1000	100.00%

В принципе три ведущих ценности вполне адекватны традициям отечественной культуры. Недооценку патриотизма мы склонны объяснять следствием издержек, связанных с чрезмерной и нередко назойливой пропагандой патриотических идей даже там, где этого не следует делать. Впрочем, возможно, в данном случае имеет место влияние глобализационных процессов, отражением которых является формирование идеала нового человека как «гражданина мира».

Среди ценностей человеческих отношений регионального уровня женщины с отрывом от мнений мужчин называют благосостояние (19.89% против 15.49%). И в этом случае они наиболее прагматичны. Для мужчин более значимыми являются: служение Отечеству, патриотизм (14.82% против 9.49%), законность (21.9% против 17.88%), безопасность (23.23% против 18.8%), права и свободы (13.94% против 10.77%). В остальных случаях наблюдается примерный паритет (не более 2%).

Две первые, наиболее значимые в рейтинге ценности регионального уровня, чаще всего упоминали в ответах респонденты 50-59 лет: справедливость (33.01%, в то время как в самой молодой группе – 24.43%), духовность и общественная мораль (23.92% против 20.36% среди молодежи). Следующим по значимости двум ценностям больший приоритет отдавали респонденты категории 40-49 лет: безопасность (32.92% против 16.6% среди самых пожилых), культура общения и вежливость (38.37% против 14.37% среди респондентов старше 60 лет).

Таким образом, анализ результатов исследования позволяет утверждать, что система ценностей белгородцев в основном однородна и пока мало подвержена влиянию процессов глобализации. Последние больше воздействуют на внешние элементы жизнедеятельности людей (образ и стиль жизни). В данном случае не вполне можно согласиться с тем, что «в структуре ценностей общественного сознания выражены инновационная и традиционная модели, а также ценности советского периода. Во всех социальных группах идет переосмысление традиционных значений, происходит активный процесс самоопре-



деления, обретения новых ценностно-смысловых ориентиров, интегративных символических образов»⁵.

Процесс переосмысления ценностей, несомненно, идет, но не так стремительно, как полагают некоторые исследователи. Однако нельзя не учитывать того обстоятельства, что формальная декларация приверженности тем или иным ценностям не снимает проблему их интериоризации и выстраиванию человеком своей жизненной стратегии в соответствии заявленным духовным образцом. В реальности (так называемое общество постмодерна) мы наблюдаем девальвацию слов, а потому человек нередко с легкостью признает значимыми для себя те или иные понятия, не считая себя обязанным соответствовать вытекающим из этого обязательствам.

Список литературы

- Пригожин, А.И. Ценности и цели [Текст] / А.И. Пригожин // Психология для руководителя. – 2008. – № 10. – С. 26-33.
- Рассадина, Т.А. Трансформации традиционных ценностей россиян в постперестроечный период [Текст] / Т.А. Рассадина // Социологические исследования. – 2006. – № 9. – С. 95-101.
- Савва, О главных христианских добродетелях и гордости [Текст] / Савва. – М.: Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2004. – 189 с.
- Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П. А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Соколова. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
- Федотова, А.В. Факторы ценностных изменений на Западе и в России [Текст] / А.В. Федотова // Вопросы философии. – 2005. – № 11. – С. 3-23.

VALUES OF RESIDENTS OF THE BELGOROD REGION AS FRONTIER REGION OF RUSSIA

V.P. BABINTSEV¹
V.B. TARABAEVA²

*Belgorod National
Research University*

*¹ e-mail:
babintsev@bsu.edu.ru*

*² e-mail:
tarabaeva@bsu.edu.ru*

The article affirms that for frontier regions of modern Russia controversial processes of evolution social identity are characteristic. They in many respects are defined by a condition of a valuable – semantic complex of the various layers of the population. On the basis of results of sociological research the structure of the valuable – semantic complex of residents of the Belgorod region is analysed. The authors show, that they are mostly traditional and change slightly under the influence of updating progress.

Key words: frontier region, the values, a valuable -semantic complex, social identity.

⁵ Рассадина Т.А. Трансформация традиционных ценностей россиян в постперестроечный период // СОЦИС. 2006. № 9. С. 101.