



УДК 343.13

КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА-КРИМИНАЛИСТА В СУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ*

И.Н. КИСЛИЦИНА

*Белгородский
государственный
национальный исследова-
тельский университет*

*e-mail:
kislitsina@bsu.edu.ru*

В статье рассматриваются вопросы консультационной деятельности специалиста-криминалиста в судебном производстве по уголовному делу.

Ключевые слова: консультационная помощь; участие специалиста-криминалиста в суде при рассмотрении уголовного дела, сторона защиты, сторона обвинения.

В условиях действия современных норм, определяющих состязательный порядок уголовного судопроизводства, помощь специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовного дела в суде на основе дачи консультаций приобретает важное значение, способное положительно воздействовать на принятие сторонами и судом правильных решений. Данный вид деятельности может быть востребован не только судом, но и любыми другими участниками судебного разбирательства как со стороны защиты, так и обвинения.

Вместе с тем, консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве востребована ещё не в полной мере. В значительной степени это связано с отсутствием научно обоснованных рекомендаций и процессуальных норм, обеспечивающих практическую реализацию специальных знаний данного вида в судебном производстве.

Учёными высказывается мнение, что данную форму участия специалиста-криминалиста называют «справочной, консультативной, вспомогательной, ориентирующей деятельностью сведущих лиц, консультационной, справочно-консультационной»¹.

По определению Н.В. Корепанова, консультативная форма – это привлечение специалиста в любых других случаях, не оформленных как следственное действие. По существу, эта форма представляет собой приглашение специалиста для освещения вопросов узкопрофильного характера в областях знаний, где следователь и адвокат некомпетентны².

Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста – это форма его взаимодействия со следователем с целью оказания помощи последнему с помощью своих профессиональных знаний в определении характера явлений, процессов и объектов, имеющих отношение к расследуемому преступлению³.

* В рамках выполнения проекта внутривузовского конкурса грантов «Инициатива» НИУ «БелГУ», № проекта 027-2013, внебюджетные средства.

¹ Грипина Е.П., Саушкин С.А. Консультативно-справочная деятельность специалиста как форма использования специальных знаний в производстве по уголовным делам // Российский судья. №6. 2006. – С. 38; Кислицина И.Н. Справочная и консультационная деятельность специалиста-криминалиста при производстве некоторых следственных действий на стадии предварительного расследования краж // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 9(152). 2013. Вып.24. – С. 241; Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.- практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т.1. – С. 54.

² Корепанов Н.В. Использование адвокатом специальных познаний при осуществлении защиты по экономическим преступлениям // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. – С. 75.

³ Кислицина И.Н., Комаров И.М. Справочная деятельность специалиста в расследовании краж. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing. 2012. – С. 28.



Консультационную помощь специалист-криминалист может оказывать участникам судебного разбирательства со стороны защиты. По уголовным делам в качестве защитника допускаются адвокаты (п.2 ст.49 УПК РФ).

Деятельность специалиста по поручению защитника предусмотрена ч.1 п.3 ст. 53 УПК РФ, в которой указано, что защитник вправе привлечь специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ.

По мнению большинства учёных, системный анализ норм УПК РФ и Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» позволяет сделать вывод о том, что «по уголовному делу адвокат может привлечь специалиста как на договорной основе, так и с помощью властных полномочий органов, ведущих производство по уголовному делу»⁴.

Например, защитники нередко обращаются за помощью к частным экспертам, которые выступают в качестве специалистов-рецензентов заключений экспертов, официально назначенных по делу. Анализ таких рецензий, проведённый Е.А. Зайцевой, позволяет утверждать о высоком профессиональном уровне таких специалистов, об умении аргументировать свою позицию, о знании слабых мест официально установленных методик. Это позволяет специалисту-рецензенту дать всестороннюю оценку научной обоснованности заключения эксперта, его компетентности, соблюдению им методик⁵.

Кроме защитника-адвоката использовать консультации специалиста-криминалиста со стороны защиты может и сам обвиняемый. Согласно п. 5 ч.4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы. Мы считаем, что это не препятствует обвиняемому заявлять ходатайство о привлечении специалиста-криминалиста для дачи консультации.

Однако, в данном случае возникает естественное препятствие, а именно, отсутствие у обвиняемого (так же как и у подозреваемого) и их защитников, в большинстве случаев, специальных познаний, которые необходимы для обоснованного заявления тех самых ходатайств⁶.

Ч.4 ст. 271 УПК РФ устанавливает, что «Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон».

В основном, данная деятельность носит характер консультаций, по вопросам, требующим специальных знаний. Консультация может быть дана в устной форме и тогда она заносится в протокол судебного заседания и является очень ценной для правильного и эффективного построения защиты. Специалист-криминалист может изложить своё мнение в письменной форме, например справки, и тогда защитник-адвокат может ходатайствовать перед следователем и судом о приобщении её к делу в качестве иного документа, и использовать её при обосновании своего ходатайства о назначении экспертизы, о постановке перед экспертом дополнительных вопросов и т.д. Мнение специалиста-криминалиста может быть выражено и в форме заключения специалиста, которое является доказательством по уголовному делу. Однако, в законе не предусмотрены ни форма, ни процедура получения заключения специалиста.

На основе анализа и обобщения научных источников⁷ можно выделить следующие случаи получения консультаций адвокатом от специалиста-криминалиста:

⁴ Гуляев А.Г., Ривкин К.Е. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» с приложениями. М. 2010. – С.55; Жеребятёва Т.И. Адвокат-защитник и специалист: проблемы совершенствования законодательства // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. – С.83.

⁵ Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательности уголовного судопроизводства: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – С. 330.

⁶ Тарасов А.А. Об участии стороны защиты в использовании специальных знаний по уголовным делам // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. – С. 271.

⁷ Конин В.В. Использование адвокатом-защитником специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. – С. 67; Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. – С. 10; Россинская Е.Р. Использование специальных

- при необходимости оценки правильности предварительных исследований, проведённых в непроцессуальной форме, как до возбуждения уголовного дела, так и в процессе его расследования;

- для получения суммы готовых знаний с целью определения возможности и необходимости заявления ходатайств о назначении экспертизы; о привлечении конкретного лица в качестве эксперта; о постановке вопросов эксперту; о направлении на экспертизу дополнительных материалов; о признании доказательств недопустимыми или недостоверными; для оценки правильности постановления о назначении экспертизы; оценки самого заключения эксперта, для определения предмета экспертизы; пригодности объектов для экспертного исследования и др⁸.

В судебном производстве по уголовному делу помощь в форме консультации специалист-криминалист может оказывать и стороне обвинения. В ходе судебного производства по уголовному делу поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность, прокурор (п.3 ст.37 УПК РФ).

П. 4 ст. 246 УПК РФ устанавливает, что по ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. Мы считаем, что сюда можно включить и специалиста. Однако, у прокурора может быть достаточно специальных знаний для постановки вопросов эксперту, правильного определения предмета экспертизы, её возможности, и даже для оценки заключения эксперта. Поэтому прокурор может и не обратиться за консультацией к специалисту.

Таким образом, помощь специалиста-криминалиста в форме консультаций при рассмотрении уголовных дел в суде могут использовать и сторона защиты, и сторона обвинения.

Кроме этого, консультационное участие специалиста-криминалиста может быть эффективно использовано при рассмотрении уголовных дел в суде на этапах и стадиях, определённых уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в частности, на стадиях предварительного слушания и судебного разбирательства.

Порядок предварительного слушания по всем категориям уголовных дел при наличии к тому законных оснований создаёт реальные условия состязательности при исследовании доказательств в ходе предварительного слушания.

Согласно ч.1 ст. 229 УПК РФ суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе проводит предварительное слушание при наличии к тому законных оснований:

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей 237 настоящего Кодекса;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Наибольшую эффективность консультационная деятельность специалиста-криминалиста может иметь в тех случаях, когда предварительное слушание проводится судом «при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи (п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ).

Согласно ч. 5 ст. 234 УПК РФ, если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательств, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у неё возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания.

При несогласии стороны с требованием об исключении какого-либо доказательства, заявленным противоположной стороной, происходит исследование доказательств,

знаний в адвокатской деятельности (по уголовным и гражданским делам, делам об административных правонарушениях) // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. Екатеринбург, 2002. – С.111.

⁸ Классен Н.А., Классен А.Н., Кудрявцева А.В. Использование специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 76.



которые, как правило, предоставляет сторона, заявившая ходатайство об исключении доказательств. При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований настоящего Кодекса, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство (ч. 4 ст. 235 УПК РФ).

Таким образом, суду предоставлено право исследовать материалы дела уже на этой стадии. Так, на основании ч. 3 ст. 235 УПК РФ, в случае, если одна из сторон возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами.

Ст. 253 УПК РФ определяет, что судья вправе допросить свидетелей и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве. По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. В частности, судья, сторона защиты, сторона обвинения могут допросить не только свидетеля, но и обвиняемого, потерпевшего, следователя, эксперта.

На наш взгляд, данное положение не препятствует суду, или сторонам посредством ходатайства перед судом пригласить на предварительное слушание специалиста-криминалиста, заслушать его мнение по определённым вопросам, толкование которых требует специальных знаний. Данное толкование следует расценивать как получение участниками уголовного процесса от специалиста-криминалиста консультации или дачи справок по сложным вопросам:

- о назначении экспертизы;
- о постановке вопросов эксперту;
- правильно ли были изъяты и зафиксированы следы преступления, выступающие в качестве доказательств;
- иные вопросы, связанные с применением криминалистических рекомендаций при проведении следственных действий.

В случае назначения судьёй судебного заседания специалист-криминалист может участвовать в нём на основании ст. 251 УПК РФ в соответствии со ст. 58 и 270 УПК РФ.

Судебное разбирательство – это центральная стадия уголовного процесса. В ней суд первой инстанции на основании всестороннего исследования обстоятельств уголовного дела принимает решение по существу и выносит приговор. Приговор – это процессуальный акт, в котором отражается вопрос о виновности или невиновности подсудимого и о назначении ему наказания либо об освобождении от наказания.

Участники судебного разбирательства могут предоставлять дополнительные доказательства, ходатайствовать перед судом об исключении из перечня доказательств, и предъявляемых в судебном заседании, ранее собранных доказательств⁹.

Во всех случаях, когда для установления конкретных обстоятельств дела необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле, следует решать вопрос, требуется ли проведение экспертизы или эти обстоятельства могут быть выяснены путём привлечения к участию в судебном разбирательстве соответствующего специалиста.

Специалист-криминалист приглашается для участия в судебном разбирательстве в тех случаях, когда суду либо участникам судебного разбирательства при исследовании доказательств могут понадобиться специальные знания и навыки (например, при объяснении технологического или производственного процесса).

На наш взгляд, консультационная деятельность специалиста-криминалиста может быть востребована судом, когда:

- требуется назначить судебную экспертизу (включая определение объектов экспертизы, формулирование вопросов перед экспертом);
- требуется независимое суждение о заключении эксперта;

⁹ Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательности уголовного судопроизводства: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – С. 344.

- одна из сторон, участвующая в судебном разбирательстве, или суд не согласны с выводами эксперта;
- одна из сторон судебного разбирательства не согласна с выводами эксперта о невозможности дачи заключения по представленному объекту или поставленным вопросам;
- имеются сомнения в правильности заключения эксперта, сделанном как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства;
- заключение эксперта недостаточно ясно для сторон, участвующих в судебном разбирательстве;
- имеются разногласия между экспертами, проводившими комиссионную или комплексную экспертизу.

Получение такой консультации в свою очередь, позволит суду дать оценку собранным по делу доказательствам в совокупности с консультацией специалиста, что также будет способствовать объективному и своевременному разрешению уголовного дела.

Получение квалифицированной консультации в некоторых случаях будет достаточным для принятия хорошо мотивированного решения без назначения и проведения экспертизы, что, конечно же, сократит процесс рассмотрения дела. Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Устные консультации и пояснения специалиста отражаются в протоколе судебного заседания¹⁰.

Анализ материалов уголовных дел свидетельствует, что специалист-криминалист вызывается в судебное заседание для дачи независимой консультации по вопросам содержания заключения эксперта. Однако, достаточно часто для этого в суд вызывается эксперт, проводивший данную экспертизу.

Кроме того, специалист-криминалист приглашается в судебное заседание для объяснения обстоятельств участия специалиста-криминалиста в следственных действиях на стадии предварительного расследования преступлений, а именно:

- правильно ли специалист-криминалист описал следы, обнаруженные на месте происшествия, и соответствуют ли они представленным для ознакомления участникам судебного заседания;
- соответствует ли криминалистическим рекомендациям порядок обнаружения, изъятия, упаковки и хранения обнаруженных на месте происшествия следов;
- соответствует ли процессуальным требованиям порядок изъятия экспериментальных образцов для сравнительного исследования;
- иные вопросы, связанные с правильностью использования криминалистических рекомендаций в процессе расследования преступлений.

Проблемы участия специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве не ограничиваются вопросами, возникающими в стадии предварительного слушания и в ходе самого судебного разбирательства. В соответствии с ч. 5 ст. 365 УПК РФ, в ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции «стороны вправе заявить ходатайство о вызове новых свидетелей, производстве судебной экспертизы...» в порядке, предусмотренном ст. 271 УПК РФ. Ч. 4 указанной статьи запрещает суду отказывать в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля или специалиста, приглашенного сторонами.

Исходя из п. 1 ст. 58 УПК РФ специалист-криминалист может быть вызван в суд для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Однако, закон не определяет, каков процессуальный порядок дачи разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в компетенцию специалиста. Косвенный вывод можно сделать из анализа ч. 4 ст. 271 УПК, гласящей, что суд не вправе отказать в допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Следовательно, специалист дает свои разъяснения в ходе допроса. Но в каком качестве он допрашивается? Такого следственного действия, как допрос специалиста, за-

¹⁰ Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве. // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.- практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т.1. – С. 55.



коном не предусмотрено. Следовательно, считает А. Давлетов, «он может допрашиваться только в качестве свидетеля. Таким образом, появляется фигура так называемого сведущего свидетеля, хотя и без официального применения такого термина. Однако, специалист и свидетель – разнородные участники уголовно-процессуальной деятельности, что подтверждается закреплением статуса каждого в разных статьях УПК РФ (56 и 58), собственной совокупностью прав и обязанностей того и другого, а главное – различным характером приобретенного знания. Поэтому допрос специалиста есть самостоятельное следственное действие, подлежащее безотлагательному внесению в УПК РФ»¹¹.

Таким образом, консультационное участие специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовных дел в суде может быть востребована судом, стороной защиты и стороной обвинения в целях обнаружения следственных ошибок и недостатков предварительного расследования для их своевременного устранения в суде в установленном уголовно-процессуальном законом порядке. Однако, данный вид деятельности используется не в полной мере. Для того, чтобы это носило полноценный характер, необходима уголовно-процессуальная регламентация, которая в настоящее время недостаточна.

Список литературы

1. Гришина Е.П., Саушкин С.А. Консультативно-справочная деятельность специалиста как форма использования специальных знаний в производстве по уголовным делам // Российский судья. №6. 2006;
2. Кислицина И.Н. Справочная и консультационная деятельность специалиста-криминалиста при производстве некоторых следственных действий на стадии предварительного расследования краж // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 9(152). 2013. Вып.24;
3. Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.- практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т.1.;
4. Корепанов Н.В. использование адвокатом специальных познаний при осуществлении защиты по экономическим преступлениям // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г.;
5. Кислицина И.Н., Комаров И.М. Справочная деятельность специалиста в расследовании краж. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing. 2012.;
6. Гуляев А.Г., Ривкин К.Е. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» с приложениями. М. 2010.;
7. Жеребятёва Т.И. Адвокат-защитник и специалист: проблемы совершенствования законодательства // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г.
8. Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательности уголовного судопроизводства: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 330.
9. Тарасов А.А. Об участии стороны защиты в использовании специальных знаний по уголовным делам // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 271.
10. Конин В.В. Использование адвокатом-защитником специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. С. 67;
11. Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Использование специальных знаний в судопроизводстве. Калининград, 2005. С. 10;
12. Россинская Е.Р. Использование специальных знаний в адвокатской деятельности (по уголовным и гражданским делам, делам об административных правонарушениях) //

¹¹ Давлетов А. Специалист в уголовном процессе: новые возможности и проблемы – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – С. 34.



Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. Екатеринбург, 2002. С.111.

13.Классен Н.А., Классен А.Н., Кудрявцева А.В. Использование специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. С. 76.

14.Давлетов А. Специалист в уголовном процессе: новые возможности и проблемы – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. С. 34.

CONSULTANCY EXPERTISE OF CRIMINALISTS IN LEGAL PROCESS ON CRIMINAL CASES

I.N. KISLITSINA

*Belgorod National
Research University*

e-mail: kislitsina@bsu.edu.ru

In the article the questions of consultative activity of criminal specialist-lawyer are examined in the court proceeding in criminal business.

Keywords: consultative help; participating of criminal specialist-lawyer in a court at consideration of criminal case, side of defence, advocate, side of prosecution, public prosecutor.