

дополнительные расчеты, необходимые для составления бухгалтерской и налоговой отчетности.

На основании отчета о дебиторской и кредиторской задолженности руководством предприятия могут быть получены сведения о состоянии расчетов с каждым из партнеров на отчетную дату. Кроме того (при включении соответствующих граф в форму отчета), аппарат управления сможет извлечь из отчета следующую информацию:

- насколько активно используются предоставляемые вами отсрочки или рассрочки платежа;
- какова величина просроченной задолженности;
- изменилась ли платежеспособность отдельных покупателей;

## **НОВОЕ В МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

*Парфенова Е.Н.,*

*ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия*

Оценка эффективности инвестиционных проектов занимает главное место у властей субъекта Российской Федерации в процессе обоснования и выбора возможных вариантов вложения бюджетных денежных средств в их реализацию. В самом общем приближении можно сказать, что эффективность – это достижение максимального результата при минимальных затратах. В рамках субъекта Российской Федерации при выборе конкретных проектов для инвестирования администрация региона стремится не только к наиболее эффективным инвестиционным проектам, но и к повышению функционирования объектов при их реализации. Это значит, что при оценке инвестиционных проектов важным является не только максимальное значение рассчитываемого показателя эффективности, но также и анализ того, насколько данные инвестиционные проекты отвечают целям и стратегии региона. При этом в немалой степени для успешного решения проблемы принятия инвестиционных решений будут способствовать используемые методы оценки эффективности проектов.

При оценке и выборе наилучшего из вариантов инвестиционных проектов с государственным участием власти региона основываются на следующей системе показателей, отражающих соотношение эффекта (дохода) и затрат применительно к интересам его участников:



- показатели общественной эффективности, учитывающие затраты и результаты, связанные с реализацией этих проектов с точки зрения интересов всего народного хозяйства региона;
- показатели коммерческой эффективности, учитывающие финансовые последствия его осуществления для региона;
- показатели бюджетной эффективности, учитывающие влияние результатов осуществления проекта на расходы и доходы регионального бюджета.

Показатели оценки общественной эффективности не всегда поддаются стоимостной оценке, поэтому оценка эффективности общественных показателей осуществляется в сравнении с результатами, которыми являются действующие на территории каждого региона социальные стандарты, нормы и достигнутые ранее значения по этим группам показателей. При этом следует иметь в виду, что методически сложно объединить эффективность финансовых результатов властей региона и социальных результатов общества для того, чтобы принять окончательное решение о целесообразности осуществления конкретного инвестиционного проекта.

Современная система оценочных показателей эффективности инвестиционных проектов должна быть дополнена показателем, учитывающим функционирование региональной системы, направленной на ускорение экономического и социального развития, а также наиболее полное и эффективное использование имеющихся возможностей и ресурсов для достижения целей политики существования системы.

Для возможности оценки социального эффекта в стоимостном выражении как и экономического, в систему показателей общественной эффективности предлагается включить комплексные критерии, которые могут изменяться в зависимости от особенностей конкретного региона и приоритетов его развития. В связи с этим, существующая система оценочных показателей эффективности инвестиционных проектов должна быть дополнена показателем - интегральная общественная эффективность (рис. 2).

В предлагаемой системе оценочных показателей эффективности региональных инвестиционных проектов будут входить следующие показатели:

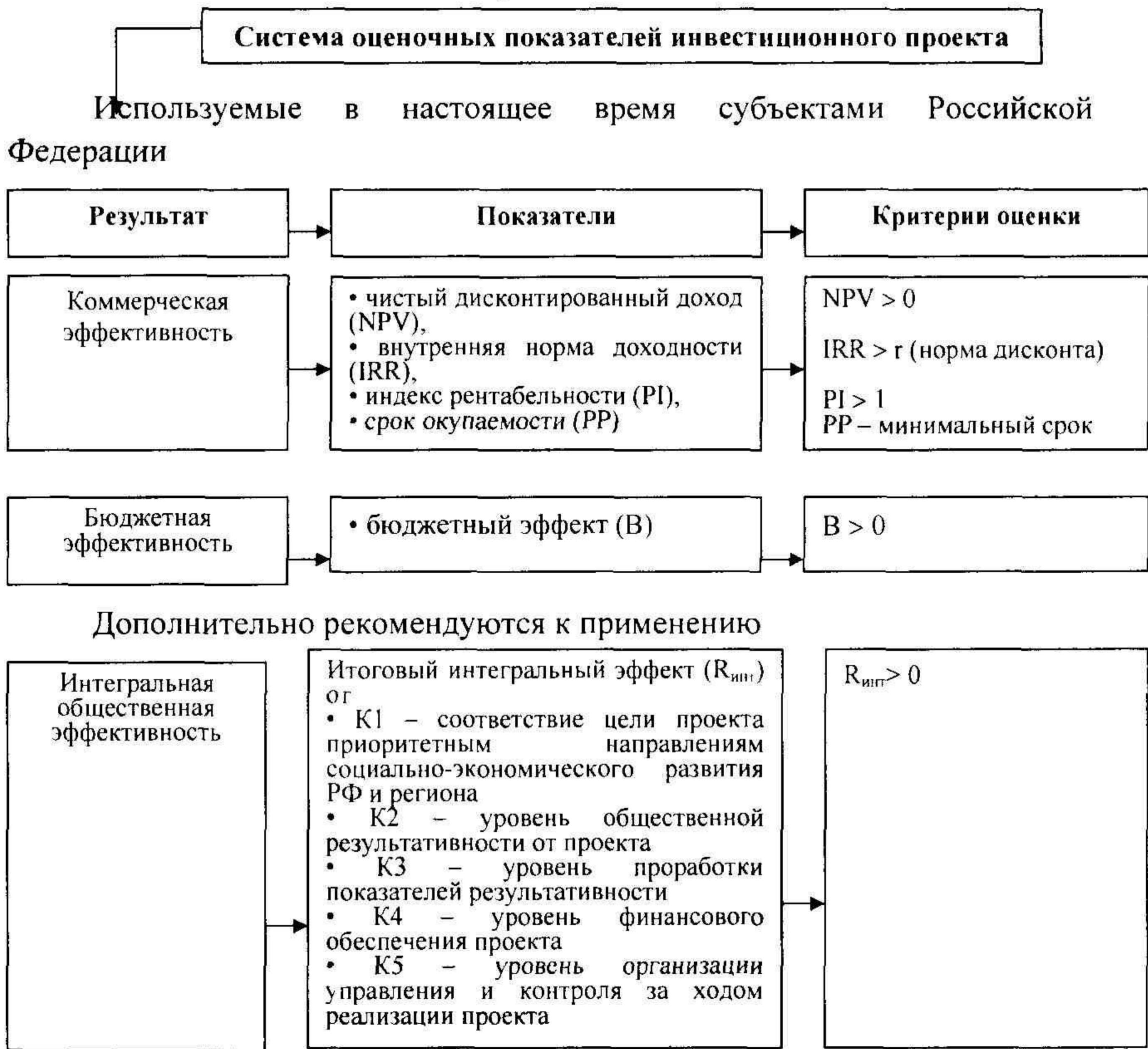
- показатели коммерческой эффективности, учитывающие финансовые последствия проектов осуществления для региона;



- показатели бюджетной эффективности, учитывающие влияние результатов осуществления проектов на расходы и доходы регионального бюджета;

- показатели итогового интегрального эффекта, учитывающие проработку и влияние аспектов социально-экономической эффективности.

Для сложных систем управления, к каким относятся региональные, получить оценку эффективности достаточно трудно, главным образом, ввиду их большой размерности. Такие системы, как правило, бывают многоцелевыми, нацеленными на решение нескольких главных задач.



**Рисунок 2 - Система оценочных показателей эффективности региональных инвестиционных проектов**



Это означает, что должна быть получена оценка эффективности по каждой отдельной главной задаче. Поэтому многоцелевые системы являются и многокритериальными. Для выбора наилучшего решения в таких сложных системах необходимо выполнить интегральную оценку, учитывающую все компоненты векторного критерия.

Оптимальным в этом случае будет определение итогового интегрального эффекта, учитывающего соответствие достигнутых и утвержденных показателей областных целевых программ, эффективное использование бюджетных средств, выделяемых на реализацию инвестиционных проектов, а также их влияние на различные сферы экономики, с помощью которых будут более точно учтены и оценены следующие направления:

- К1 – соответствие цели проекта приоритетным направлениям социально-экономического развития Российской Федерации и региона;
- К2 - уровень общественной результативности от проекта;
- К3 - уровень проработки показателей результативности;
- К4 - уровень финансового обеспечения проекта;
- К5 – уровень организации управления и контроля за ходом реализации проекта;

Для оценки и выбора наилучшего из вариантов инвестиционных проектов власти региона должны основываться на определенной системе критериев. Критерии коммерческой и бюджетной эффективности отражают экономические интересы по поводу соотношения затрат и результатов в связи с вложением бюджетных средств в реализацию инвестиционных решений и позволяют определить средства, необходимые для выполнения намеченных целей.

Предложенный показатель итогового интегрального эффекта должен оцениваться как качественно, так и количественно.

Представление о качественной стороне достигнутых результатов, ради которых региональные инвестиционные проекты разрабатываются и осуществляются, будет давать оценка степени их интегрированности по предложенным направлениям в стратегию комплексного социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и по возможности реализации стратегии за счет осуществления рассматриваемых инвестиционных проектов.

Для оценки в количественном выражении предлагается система определения оценок эффективности регионального проекта, основанная на расчете комплексных показателей  $K_i$ .



Каждый комплексный показатель  $K_i$  рассчитывается на основе частных показателей  $k_i$ . Особое значение при этом имеет технология расчета комплексных оценок.

Расчет частного критерия  $k_i$  производится путем умножения весового коэффициента  $Z_i$  на одну из балльных оценок  $N$  по формуле:

$$k_i = Z_i \times N. \quad (1)$$

На основе оценок по частным показателям  $k_i$  рассчитывается оценка по комплексному показателю  $K_i$  по формуле:

$$K_i = k_1 + k_2 + \dots + k_i. \quad (2)$$

Далее происходит формирование интегральной оценки. Значение этого показателя для каждого вида оценок складывается на основе совокупных оценок по комплексным показателям с учетом их весовых коэффициентов ( $Y_i$ ) по формуле:

$$R_i = K_1 \times Y_1 + K_2 \times Y_2 + K_3 \times Y_3 + K_4 \times Y_4 + K_5 \times Y_5. \quad (3)$$

Итоговым интегральным оценкам присваивается свой **ранг** (табл. 1).

Таблица 1 - Определение ранга уровней итоговых интегральных оценок

Количественное значение интегрального показателя рейтинга ( $R_1, R_2$ ) в баллах	Ранг уровня
$R \geq 6$	первый
$5 \leq R < 6$	второй
$R < 5$	третий

Для того, чтобы выбрать наилучший вариант из альтернативы рассматриваемых инвестиционных региональных проектов, подводятся итоги интегральной оценки.

Критерием отбора инвестиционного проекта будет являться положительная оценка целесообразности эффективности регионального проекта ( $R_1$ ), которая присваивается при количестве набранных баллов, соответствующих первому уровню. Отрицательная оценка ( $R_1$ ) характеризуется количеством набранных баллов, соответствующих второму и третьему уровням.

Учитывая комплексный характер такой методики, она предполагает включение в себя различные аспектов региона как экономического субъекта, а также рассмотрение его в динамике как развивающегося организма – с учетом его будущих возможностей и результатов.



использование ее даст возможность субъекту Российской Федерации с одной стороны, оценить свои возможности и состояние инвестиционной деятельности, включая ее эффективность; а с другой – осуществить наблюдение и контроль, а также необходимую, своевременную и адресную (что немаловажно) поддержку региона со стороны соответствующих региональных управленческих и финансовых структур и институтов. Кроме того, на основе результатов, полученных в ходе такой оценки, можно выявить степень своей инвестиционной привлекательности (взгляд на себя со стороны); далее, уяснив слабые места, скорректировать направления своего развития, тем самым, повысив в дальнейшем свой инвестиционный (кредитный) рейтинг. В конечном итоге, облегчается также возможность представления себя должным образом потенциальному инвестору, в том числе зарубежному.

## **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Петрова И.Ф., Петрова А.Р.,*

*Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия,  
г. Ульяновск, Россия*

Научно-технический прогресс является решающим фактором возрождения и развития агропромышленного комплекса, реализации сложных социально-экономических задач. В словаре «Научно-технический прогресс» под научно-техническим прогрессом понимается взаимосвязанное поступательное развитие науки и техники, проявляющееся, с одной стороны, в постоянном воздействии научных открытий и изобретений на уровень техники и технологии, с другой – в применении новейших приборов и оборудования в научных исследованиях.

Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве – процесс постоянного технического, технологического, организационного и социально-экономического совершенствования агропромышленного производства на основе достижений науки, освоения новой техники и прогрессивных технологий с целью значительного повышения эффективности производства продукции и ее переработки для устойчивого обеспечения страны продовольствием высокого качества в необходимых объемах и ассортименте и другими сырьевыми ресурсами, являющимися