



## БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 82-4

### МАСТЕР ИСТОРИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ (Н.И. Бусленко)

**А. П. Короченский***Белгородский  
государственный  
национальный  
исследовательский  
университет**e-mail:  
korochensky@bsu.edu.ru*

В рецензии на книгу Н. И. Бусленко «Волго-Дон: слияние вод. Историко-экономические, социально-политические очерки строительства Волго-Донского канала, Цимлянского гидроузла и ирригационных систем Юго-Востока России» раскрываются основные характеристики творческого метода автора историко-публицистических работ.

Ключевые слова: историческая публицистика, Волго-Донской канал, документальность

За годы существования Волго-Донского канала о нём и его строительстве многократно писали и учёные-историки, и разнообразные «подручные партии» в лице журналистов и деятелей культуры, и неистовые обличители советской системы. И тем не менее всех тех, для кого истина важнее половинчатой информации и однозначных, нередко лукавых интерпретаций, не покидало ощущение недосказанности, неполноты описываемой исторической картины этой колоссальной по своим масштабам стройки, начатой и успешно доведенной до конца в стране, ещё не преодолевшей военных разрушений.

Безусловно, создание канала, соединившего важнейшие водные магистрали страны, и Цимлянского гидроузла имело долговременные экономические последствия – и не только позитивные. Объективное комплексное изучение баланса позитива и негатива хозяйственных результатов строительства и последующей эксплуатации Волго-Дона по-прежнему остаётся важной научной проблемой экономических исследований. Но Волго-Донской канал был не только и не столько экономическим сверхпроектом, но и заявкой на всемогущество системы, наглядным доказательством принципиальной реализуемости Утопии, именованной коммунистическим строительством в СССР. А в силу этого – и символом величия вождя. Но и прежде всего – подтверждением созидательной мощи народа, сокрушившего нацистский рейх в самой жуткой из войн в истории человечества.

Волго-Дон – это явление, имеющее множество сторон и измерений. В том числе и человеческое измерение: ведь это дело рук людских, плод усилий и жертв множества участников строительства, для которых создание канала стало частью их жизни. В эпоху, когда появилась возможность рассказать об умалчиваемых ранее аспектах создания Волго-Донского канала, особенно востребованы работы, раскрывающие такие неприглядные подробности, как использование на стройке принудительного труда заключённых и военнопленных, возмутительное обращение с вольнонаёмными работниками.

И вот такая работа опубликована\*. Её автор, учёный и публицист, писатель и поэт, профессор отделения журналистики Южного Федерального университета Николай Ивано-

\* Бусленко Н. И. Волго-Дон: слияние вод. Историко-экономические, социально-политические очерки строительства Волго-Донского канала, Цимлянского гидроузла и ирригационных систем Юго-Востока России. Документы–комментарии-мемуары –беллетристика. В пяти книгах. – Ростов-на-Дону. 2011. – 604 с.



вич Бусленко, посвятил свой масштабный труд «всем, кто отдал силы и жизнь Волго-Дону».

Н. И. Бусленко не впервые поднимает в своей исторической публицистике табуированные ранее темы, поражая читателя нестандартностью выбора описываемых явлений и неординарностью ракурсов их рассмотрения. Одной из таких тем является функционирование коллаборационистской периодической печати, созданной на оккупированных нацистами советских территориях в годы войны. Казалось бы, история давно вынесла свой окончательный и суровый обвинительный приговор тем, кто предавал свою Родину, сотрудничая с нацистскими оккупантами в пропагандистской обработке населения. Однако в 1990-е годы, когда в нашей поверженной стране вновь появилось множество коллаборационистов, готовых сотрудничать с закордонными устроителями «нового мирового порядка», названная историческая тема вновь приобрела актуальность. Публицист провёл на обширных архивных материалах историческое исследование коллаборационистской периодики на Дону, стремясь выяснить, кем были люди, сотрудничавшие с нацистами, что толкнуло их на предательство, в какой обстановке создавалась и действовала пресса, союзная оккупационному режиму, что доминировало в её содержании. В статье, впервые опубликованной в одной из ростовских газет, автор объяснил обращение к теме стремлением следовать исторической правде, в которой нуждается как российское общество, так и отечественная историческая наука.

Н. И. Бусленко отмечает: в русский политический лексикон понятие коллаборационизм вошло в значении «измена, предательство, сотрудничество с захватчиками на оккупированных ими территориях». Донская коллаборационистская печать создавалась самими оккупантами и их пособниками и выполняла специфические (преимущественно пропагандистские) задачи воздействия на население Дона [1, с. 121]. Вместе с тем изучение состава и мотиваций редакторов и сотрудников коллаборационистских изданий выявило, что часть из них пошла на сотрудничество с оккупантами из-за притеснений и несправедливости со стороны советской власти в предвоенный период. Это никоим образом не оправдывает людей, которые пошли на предательство из-за нанесённых им обид, однако объясняет причины возникновения такого явления, как коллаборационизм, даже в среде университетских учёных и деятелей культуры.

Уже в первых попытках исторической публицистики проявились особенности творческого метода Н.И. Бусленко, который в стремлении к исторической правде основывает свои произведения на тщательном изучении фактического материала, документов и свидетельств, характеризующих различные исторические эпохи и явления.

Исследовательская подготовительная часть работы, длившаяся нередко многие годы, позволяла собрать и осмыслить различные факты истории, установить их взаимосвязь, определить и документировать логику развития событий. В этом отношении творчество Бусленко-публициста сродни научному исследованию – хотя автор и не является представителем исторической науки (он – кандидат филологических и юридических наук, доктор политических наук). И потому столь контрастно выделяется на фоне скороспелых спекулятивных псевдоисторических сочинений, которых так много появилось в постсоветский период.

Обращаясь к пристальному изучению исторических явлений и процессов, автор не утрачивает журналистскую зоркость, позволяющую ему находить и описывать дела давно минувших дней с позиций сегодняшнего дня. Это помогает ему находить и раскрывать темы, приобретающие особую актуальность на фоне современных событий. В их числе – историческая картина развития ростовского купечества, приобретающая новое звучание в период рыночных реформ 1990-х гг., когда возрождающееся торговое сословие испытало потребность в осознании своей идентичности – в частности, через познание исторических корней, образа жизни и традиций предшественников. Это имело особое значение в Ростове-на-Дону, который развивался в предреволюционный период как крупный торговый город на перекрёстке путей между центром России и южными владениями российской империи.

Ответом на эту востребованную временем тематику стало появление на свет двух историко-публицистических работ Н. И. Бусленко, раскрывающих исторический путь и судьбу донского купечества и рыночных отношений в одном из богатейших регионов России [2].

Все написанные в 1990-е годы историко-публицистические работы послужили своеобразным прологом к подготовке главного масштабного труда Бусленко-публициста: его пятичастной книги «Волго-Дон: слияние вод» [4]. Столь фундаментальная работа, посвященная событиям, которые по сей день вызывают дискуссии не только широкой общественности, но и ученых, специалистов, требовала от автора собственных значительных исследовательских усилий. По ходу многолетней подготовки, сбора исторических документов и свидетельств участников гигантского строительного проекта шла кристаллизация творческой концепции историко-публицистического труда, жанровая принадлежность которого трудно определима. И связано это прежде всего с многоплановостью использованного автором исторического материала и разнородностью различных фрагментов текста, из которых как из разноцветных частиц мозаики складывается общая картина титанического свершения, стоившего его участникам невероятного, порой запредельного напряжения сил.

В числе таких фрагментов – многочисленные, ранее засекреченные исторические документы, впервые публикуемые в книге, включая официальные документы и свидетельства узников ГУЛАГа и немецких военнопленных, участвовавших в строительстве Волго-Донского канала. Масштабность и дополнительную весомость рассуждениям автора о значении Волго-Дона придают приведенные в книге материалы, позволяющие сравнить строительство канала с проектами крупных судоходных каналов, реализованными в различных частях мира за всю историю человечества. Интересны и познавательны разделы работы, посвященные описанию географических особенностей места великой стройки и непростой истории проектирования канала, неудачным попыткам его строительства в царской России начиная со времён Петра Великого.

Насыщенность фактическим материалом превращает книгу Бусленко в своего рода энциклопедию Волго-Дона – но написанную не в отстранённом стиле справочного источника, а живую и интересную, местами полемическую по стилю и аргументации публицистическую работу. Драматическая история проектирования и строительства канала выполнена в аналитическом ключе: автор стремится во всем дойти до самой сути. Так, например, поднимая тему принудительного труда на строительстве Волго-Дона, публицист анализирует исторические первопричины появления трудовой повинности в СССР, который декларативно именовался государством свободных рабочих и крестьян, ставших хозяевами своей страны.

Автор стремится быть максимально объективным при рассмотрении противоречивых исторических событий – отсюда проистекает его энциклопедизм, необходимый для изучения столь сложных и масштабных исторических явлений, каковым является строительство Волго-Дона. Это свершение представлено в книге с широким историческим контексте эпохи, в которой было место и настоящим подвигам, и трагедиям, и примерам исключительного человеческого благородства – и исключительной же подлости (по выражению публициста – «расчеловечивания»). Впечатляют представленные в книге исторические документы о функционировании исправительно-трудовых лагерей на строительстве канала, об условиях жизни и труда заключенных и вольнонаёмных строителей, истории об участии немецких военнопленных в работах на Волго-Доне.

Безусловно, книга ростовского публициста адресована вдумчивому, мыслящему читателю. Это не лёгкий бестселлер: автор общается с аудиторией по преимуществу языком исторических документов, свидетельств, статистических выкладок. И это самое ценное, поскольку в наши дни так велика потребность общества в новом, более объективном и пристальном прочтении новейшей истории страны после десятилетий её тенденциозных искажений и недомолвок. Вооруженный цифрами и фактами, публицист дает убедительный ответ на вопросы, многократно поднимавшиеся после завершения строительства: не были ли напрасными понесенные жертвы? не перекрыл ли ущерб, нанесенный при этом природе и людям, пользу от создания канала? Книга позволяет читателю увидеть, что Волго-Дон доказал не только своё огромное народно-хозяйственное значение – это ещё и символ великой созидательной силы нашего народа.

Несмотря на отсутствие в работе Бусленко «лобовых» оценок и безапелляционных формулировок описанная им история Волго-Дона отчетливо выявляет гражданскую позицию её автора. Это позиция настоящего патриота, пропустившего через свою душу и вели-



чие, и трагизм колоссального послевоенного свершения. И стремящегося помочь читателю увидеть эту масштабную историческую картину во всей её многосложности и многоцветии. После чтения публицистической истории Волго-Дона поневоле задаёт себе вопрос: если такой подвиг свершила разорённая войной страна, то каких бы высот в историческом творчестве могли добиться россияне в наши дни, если бы их энергия и смекалка были нацелены не на заботы об элементарном выживании у одних и не на потребительскую вакханалию у других, а на благо Отечества!

#### Список литературы

1. Бусленко Н. И. Коллаборационистская печать на Дону. 1941-1943 гг.// Бусленко Н. И. Журналистика: социологические, правовые, политологические измерения. Избранные труды. – Ростов-на-Дону. РостИздат. 2005,
2. Бусленко Н. И. Донское купечество. Историко-экономические очерки в документах, фактах, цифрах, с авторскими комментариями и художественно-публицистическими отступлениями. – Ростов-на-Дону. Издательство «Цветная печать». 1994.
3. Бусленко Н. И. Донской след Меркурия. Историко-экономические очерки становления и развития рыночной экономики на Дону. – Ростов-на-Дону. 1996.
4. Бусленко Н. И. Волго-Дон: слияние вод. Историко-экономические, социально-политические очерки строительства Волго-Донского канала, Цимлянского гидроузла и ирригационных систем Юго-Востока России. Документы–комментарии-мемуары –беллетристика. В пяти книгах. – Ростов-на-Дону. 2011.
5. Бусленко Н. И. Журналистика: социологические, правовые, политологические измерения. Избранные труды. (1970 – 2013 гг.). Донской писатель. – Ростов-на-Дону. 2013.

#### MASTER OF HISTORIC PUBLICISM (N. I. Bouslenko)

**A. P. Korochensky**

*Belgorod National  
Research University*

*e-mail:  
korochensky@bsu.edu.ru*

The review of the book by Nikolay Buslenko “Volgo-Don: the fusion of waters. Historic, economical, social and political essays on construction of Volgo-Don canal, Zimliansk reservoir and system of canals in South of Russia” describes the creative “portrait” of the author as the master of historic publicism.

Key words: historic publicism, Volgo-Don, documentalism.