



УДК 316.61

## СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ: ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ

**В. Н. Чурсина***Белгородский  
государственный  
национальный  
исследовательский  
университет**e-mail:  
chursina@bsu.edu.ru*

В статье представлен обзор современных исследований в психологии и социологии, которые отражают основные тенденции социально-психологической адаптации семьи. В качестве специфически психологического взгляда на семью предложено рассмотрение семьи, как системы взаимоотношений, которые подвергаются глубокой трансформации под влиянием изменившихся условий жизни. Рассматриваются основные направления социально – психологической адаптации семьи в современных условиях.

Ключевые слова: семья, кризис семьи, модель семьи, стратегии адаптации семьи, социально – психологическая адаптация семьи.

### Введение

Социально-экономические, демографические, политико-правовые перемены, происходящие в России в переходный период, актуализируют проблему социально-психологической адаптации российской семьи к изменившимся условиям жизни. Семья как структурообразующая система общественной жизни фокусирует все кардинальные изменения, происходящие в обществе. Социологические исследования показывают глубокий структурный и функциональный кризис института семьи. В сфере семейных отношений происходят модернизация, возникновение новых, утрата старых социальных образцов.

Современная семья лишь отдаленно напоминает семью XIX и даже начала XX ст. как по физическим характеристикам: составу, размерам, образу жизни, так и по тем нравственно-этическим, социально-психологическим функциям, которые общество и личность возложили на семью. Изменение роли семьи в жизни общества носит глобальный характер и является результатом глубоких социально-экономических процессов. Одна из основных задач семьи как социальной общности – адаптация индивида к изменяющимся социальным условиям [1].

Семья, будучи древним социальным институтом, обладает могучим механизмом выживания и социально-психологической адаптации к новым условиям. Именно благодаря такой адаптации реализуются возможности существования семьи. Для одних исследователей семья в современный период выступает оплотом традиций, служит «антиподом» и «психологическим противовесом» социальной отчужденности. Для других семья в ее прежних формах оказывается тормозом на пути к будущему обществу, члены которого не должны быть «обременены» какими бы то ни было супружескими и родительскими обязанностями.

Сущность изменений, затронувших российскую семью, связана более всего с утратой формальных институциональных признаков в том виде, в котором они были присущи семье ранее, при усилении позиций неформальных.

Этот процесс противоречив в своей сущности: адаптивный для индивида, создающего неформальную семью, и неадаптивный для самой семьи и общества, в котором она функционирует. Каждая семейная общность самостоятельно устанавливает для себя границы прав и обязанностей без посредничества социума. В этих условиях возрастает ее престиж как малой социальной группы, сохранившейся в качестве одной из важнейших жизненных ценностей индивида.

В нашем обществе произошла смена позиций во взаимодействии трех разноуровневых субъектов: общества, семьи как малой группы и индивида. Семья сохранила свое центральное в иерархии место, по-прежнему являясь каналом разрешения противоречий между социумом и индивидом. Внутренней, субъективной причиной данного положения вещей является то обстоятельство, что семья есть единство трех типов отношений – супружеских, родительских и детских. Дети являются самостоятельной ценностью. Экономический кризис может уменьшить количество их рождений, но не уничтожить саму потреб-



ность в них как таковую. Инновационные подходы к семье ставят во главу угла интересы самой семьи, оценивая как естественные и исторически обусловленные все те процессы, которые в ней происходят.

### **Ведущие подходы к исследованию семьи в социологии и психологии и их влияние на формирование модели семьи**

До настоящего времени в социологии семьи главенствующую позицию занимал социоцентрический подход, ставящий во главу угла интересы общества, предполагающий исследование социальных функций семьи. Среди ряда учёных особую популярность приобрел эгоцентрический подход, появившийся в процессе гуманизации и гуманитаризации общественного сознания в пореформенную эпоху. Утверждаемый в последнее время семьецентрический подход к исследованию семьи как социальной общности является, по сути дела, той доминантой, которая позволяет определить наиболее адекватные теоретические и практические способы решения проблем функционирования семьи.

В последние 20 лет происходит активное развитие социологии семьи. В Институте социологии РАН существует сектор социологии семьи, возглавляемый Т. А. Гурко, а журнал «Социологические исследования» содержит регулярную рубрику «Социология семьи». Между тем в Институте психологии РАН не существует структуры, которая бы занималась исследованиями семьи, да и сами исследования носят эпизодический характер. В качестве примера можно привести работы А. И. Лактионовой в соавторстве с А. В. Махначем [8, с. 39 – 47].

Рассмотрим два возможных подхода к анализу семьи в психологии. Первый подход – субъектный, который включает в себя две части. Первая – рассмотрение реализации человеком субъектных функций в семье; вторая – рассмотрение семьи как группового (коллективного) субъекта [11, с. 120 – 132]. Данный подход представляется перспективным, так как в рамках субъектного подхода можно попробовать дать непротиворечивое и специфическое определение семьи как высшей формы развития человеческих отношений. Второй подход – изучение семьи как системы взаимоотношений. В качестве специфически психологического взгляда на семью Зуев К.Б. предлагает рассматривать семью, как систему взаимоотношений (кровных и свояческих), носящих вертикальный и горизонтальный характер [5].

На основе данных подходов может быть сформирована модель семьи, отвечающая современным представлениям о ее состоянии и функционировании. Эта модель вариативна. Она может объединять супругов с детьми, находящихся в зарегистрированном или незарегистрированном браке; пару «мать и ребенок»; бездетных партнеров, не вступающих в брак и ведущих совместное хозяйство; полигамный союз, основанный на религиозных обычаях или новых нравственных нормах, а также однополый фактический брак. С одной стороны, сохраняется традиционный (патриархальный) вариант при наличии социального контроля и сохранении формальных признаков. С другой стороны, остается популярным вариант эгалитарной семьи, демонстрирующей отход от социоцентрического начала в семье в сторону индивидуально-личностного.

По мере увеличения разрыва между формальным и неформальным началами возникают модели, известные с древних времен, – варианты полигамной семьи, внебрачной кровно-родственной неполной (материнской), внебрачной неформальной полной (конкубинат), либо семьи в открытом браке. Кроме того, растет число семей в повторном браке с детьми от предыдущих браков или бездетных. Наиболее же экстремальным можно назвать такое явление, как гомосексуальные семьи.

Таким образом, современная семья по преимуществу нетрадиционна, демонстрирует сознательный отказ от патриархальности. Иначе говоря, можно констатировать, что семья начала XXI в. уже не сможет вернуться к той модели, которая была ей привычна полтора-два десятилетия назад [6].

Модернизация затронула все сферы ее жизнедеятельности, породив широкое многообразие моделей семьи, каждая из которых удовлетворяет потребности определенной части российского общества и, следовательно, имеет право на жизнь. По данным ВЦИОМ, 79% россиян довольны жизнью. Из них 9% – счастливы. Заглядывая в ближайшее будущее, 63% россиян испытывают надежду, 13% – радостные ожидания, 20% – тревогу, хорошим своё материальное положение считают 12%, средним – 72%, плохим – 16%. Ос-



новную стратегию существования своей семьи россияне видят в том, чтобы «жить не хуже, чем большинство семей в их городе». При этом (58 %). 18 % респондентов стремятся жить лучше большинства семей в их городе, а 13 % стараются «выжить, пусть даже на самом примитивном уровне [9]. Прослеживаются такие тенденции, как первенство интимно-личностных мотивов, доминирование материально-экономического фактора в функционировании семейной группы [10, с. 120 – 132].

Семья приспособляется к ухудшению своего материально-экономического положения. Так, трудности с жильем породили многопоколенные, расширенные семьи и поставили россиян перед необходимостью ограничения числа детей. Социально-экономический кризис заставил семью пойти на многочисленные жертвы. Основными стратегиями стали экономия во всем и поиск дополнительного заработка. В этих условиях отказ от вступления в официальный брак при его фактическом наличии, сокращение рождаемости стали естественными явлениями. Еще одна тенденция в брачно-семейной сфере – смена типа лидерства. Все заметнее утверждаются партнерские отношения. Социальной нормой стали неполные семьи, незарегистрированные браки, семьи, где воспитываются внебрачные дети, семьи с неявным лидерством, партнерские. Определяется явная тенденция к индивидуализации и эгалитаризации. Воспитательную функцию родители выполняют пассивно. Лишь более половины супругов в официальном браке уделяют воспитанию детей достаточное количество времени. Столь же затрудненно исполняются и другие функции семьи – хозяйственно-бытовая, материально-экономическая, досуговая, коммуникативная, социального контроля, сексуальная и т. д. В связи с этим возникает вопрос о том, способствуют ли изменение структуры семьи, ограничение исполняемых функций социально – психологической адаптации к современным реалиям?

Идея признания плюрализации жизненных стилей прослеживается сегодня в публикациях многих отечественных социологов, в том числе и ученых, изучающих проблемы семьи. На наш взгляд, признание плюрализации жизненных стилей, в том числе семейных культур, здесь оказывается лишь внешним, декларируемым. Семья рассматривается в данном случае как совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, порождения, свойства. В настоящее время все эти типы функционируют параллельно и исследовательская задача состоит в том, чтобы выявить, в каких моделях и пропорциях функционируют в современной России три указанных типа семьи. В этой концепции «классической моногамии» противопоставляются «альтернативные союзы». К наиболее представительным относятся фактические браки, повторные браки и семьи с неродными детьми для одного из родителей. Существует категория сожительствующих индивидов, воспитывающих совместных детей или внебрачных детей одного из партнеров. Переход к малодетности – ярко выраженная адаптивная стратегия всех типов семей. Не уменьшилось число разводов. Расторгаются как первые, так и последующие браки. Определенной частью людей сознательно сохраняется безбрачие. Репродуктивные намерения большинства семей резко ограничены.

Таким образом, необходимо обратить внимание не столько на самого индивида, сколько на семейную группу и продумать систему мер, которая могла бы создать необходимые и достаточные условия для ее устойчивого функционирования, повышения роли и авторитета как в индивидуальном, так и в общественном сознании. Так, в новой публикации С. И. Голода транслируется идея признания «множественности идеальных типов семей и их моделей». Когда сегодня подчеркиваются кризисные явления, речь идет главным образом о патриархальных моделях семьи. При этом среди отечественных авторов есть сторонники и реставрации, и форсированного разрушения традиционного типа семьи [3]. Оказывая более или менее значительное влияние на социальную политику, научные истины о семье приобретают реальную жизнь: если семья выбирает ту адаптивную стратегию, которая способна поддержать или укрепить ее социальный статус.

Образцы и типы семейной жизни не только конструируются на основе личностных качеств составляющих ее индивидов и культурных традиций, но и подвергаются влиянию модели социальной политики в обществе. Адаптивная сущность семьи становится гарантом уверенности в том, что семья функциональна, поскольку позволяет решать определенные индивидуальные и социальные потребности наиболее оптимальным способом. Семья развивается в различных формах и осуществляет различные функции в зависимости от



культурных норм страны, многообразия индивидуальных потребностей и предпочтений, которые должны учитываться сообществом и государством.

Согласно концепции ООН, несмотря на то, что формы, функции, условия и статус семьи различаются как внутри одного общества, так и между странами, общими для всех стран направлениями поддержки семьи являются те, что связаны с функциями реализации прав человека в семье и обществе, моральной и материальной поддержки, защиты, предоставляемой друг другу членами семей, смягчения стрессов, вызываемых перегрузками на работе и дома.

### **Основные направления социально-психологической адаптации семьи в современных условиях**

Семья важна сегодня не только для индивидуального развития и внутрисемейной стабильности. «Гуманистические аспекты» семейной жизни становятся важным ресурсом семейной поддержки, источником гражданской идентичности на основе принципа участия, сохраняющего автономию семьи и в то же время представляющего ее как часть сообщества, разделяющую общие идеи, идеалы и ценности.

Снижение внимания к семье со стороны государства привело к развитию чрезвычайно неблагоприятных социальных последствий. Перестройка же экономических отношений в России отбросила многие семьи за грань прожиточного уровня, разрушила стереотипы самовосприятия, поселила в них неуверенность, низкую самооценку.

Неуверенные в себе родители перестают быть авторитетом и образцом для подражания. Безработный родитель авторитетом для ребенка быть не может. Новые экономические принципы взаимодействия в обществе привели к значительным переоценкам нравственных основ жизни. Родители-бизнесмены имеют более высокий авторитет в глазах детей, поскольку являются представителями преуспевающей группы населения. Исследования показывают, что одним из действенных средств укрепления семьи и создания доверительных отношений между взрослыми и детьми как основы воспитания является наличие в ней навыков разностороннего общения.

С нашей точки зрения, несмотря на наблюдающиеся негативные процессы в семейно-брачных отношениях, неизбежность института семьи остается вне всякого сомнения, а значимость супружества возрастает. Тенденции развития семейно-брачных отношений ведут к формированию нового типа семьи – эгалитарно-персоналитарного, становление которого во многом зависит от возрастания роли и значения личностного потенциала в семейных отношениях. Переход к созданию персоналитарной семьи означает формирование ситуации, в которой высшей ценностью станет самобытность личности, творческое развитие каждого члена семьи (как взрослых, так и детей), на основе любви и согласия, взаимоуважения.

Разумная семейная политика, проводимая государством, также будет способствовать преодолению кризиса семьи. Государство должно содействовать семье в реализации ее воспитательных функций. Наряду с изменением занятости родителей на производстве необходимо поддерживать и расширять воспитательную составляющую дошкольного и школьного образования, не подменяющую при этом семейное воспитание. Необходимо разрабатывать систему педагогического просвещения родителей, сделав её легко доступной [12, с. 347 – 350].

Семьи нуждаются в дифференцированном подходе к решению их проблем, которые могут быть связаны как с внутренней напряженностью в семье, так и с изменением социально-экономических отношений в обществе. Существует острая необходимость в изучении семейно-брачных отношений в условиях перехода общества к новым формам социального устройства и прогнозировании в связи с этим дальнейшего развития институтов семьи и брака.

Семья, приобретая новые черты и модифицируясь, не исчезнет. Продолжая оставаться исключительно важным институтом общества, семья будущего будет представлять собой демократическое объединение свободных людей, которые равноправно делят семейные обязанности и не ограничивают духовное развитие друг друга. Высокий темп жизни, практицизм, массовые установки на карьеру и получение прибыли, высокий уровень урбанизации, когда все строится на целесообразности и выгоде, – все это расстроило социальный механизм бракосочетания. Поиск брачного партнера требует душевных, временных и определенных материальных затрат. Брачные страницы СМИ, Интернета становятся в перспективе основной службой знакомств. Атрибутом современного человека становится одиночество с присущим ему набором комплексов и психических нарушений.



Уже созданные семейные союзы, в свою очередь, подвержены действию разрушительных факторов, таких как: рост алкоголизации общества; конфликт поколений, вынужденных жить зачастую в стесненных жилищных условиях; анахронизм в распределении домашних обязанностей; культурный анахронизм в отношениях между супругами, неумение решать спорные вопросы без конфликтов; гедонистические установки человека, испытавшего «одиночество в толпе».

Современные демографические тенденции требуют не только качественной оценки, но и анализа демографических последствий таковых тенденций. Среди факторов, которые удерживают большинство людей от полного отказа от рождения детей можно отметить два: психологический, когда дети как духовная потребность остаются приоритетной ценностью, и социальный, когда факт рождения детей становится некоторым фактором социального престижа семьи. Только при условии изменения государственной идеологии, культуры, психологии для родителей повысилась бы до общественно необходимых потребностей ценность детей. В противном случае может произойти радикальная трансформация самой жизненной основы рождаемости. Очевидно, что процессы и перемены в современной российской семье будут определяться не только специфической исторической ситуацией сегодняшней России, но и общемировыми тенденциями.

Создание здоровой и гармоничной семьи требует от партнеров серьезного духовного труда. Проблема семьи выступает как проблема отношения в ней противоположностей субъективного и объективного, соотношения подчас конфликтующих интересов тотального (общества), партикулярного (семьи) и индивидуального (личности). Изменения некоторых параметров семьи в прошлом и будущем и появление форм, отличных от доминирующего традиционного типа семьи, свидетельствуют о сохраняющейся ценности семьи и ее приспособлении к общественным переменам.

Личные достижения, обусловленные уровнем образования и степенью профессионализма определяют социальный успех и судьбу человека. Происходит длительный, меняющийся мир процесс адаптации к имманентности индивидуального выбора и самоактуализации человека посредством этого выбора.

Сегодня в основе определения партнера по браку, выбора местности для будущей семейной жизни и профессиональной специализации индивида лежит свободный и отрефлексированный выбор

В начале XX века известный российский правовед С. И. Гессен писал о том, что новый человек уже не чувствует себя всего-навсего точкой прохождения вечных сил, а видит себя в центре Вселенной. Поэтому он так заботится о здоровом образе жизни, правильном, рациональном питании, посещает фитнес – центры, спортивные клубы. Именно в эпоху модерна тело впервые осознается как главная ценность, которой обладает человек [2].

Большинство мужчин и женщин выросло и сформировалось в социальном и культурном отношении как искатели и коллекционеры чувственного опыта. Человек современной эпохи постепенно приобрел «модульный характер», выбирая свою карьеру, жизненный путь, варианты самореализации, особенности гендерной идентичности, семейного и репродуктивного поведения, встраиваясь в различные социальные, профессиональные, культурные группы

Этот исторический переход привел и продолжает вести к радикализации трансформаций традиционных семейных отношений, к вариативному содержательному наполнению современных моделей семьи. Он способствует все более полноценному и радикальному выделению индивида сначала из природного, а затем и из социального окружения, формирует все более автономную личность.

Классики европейской психологии и психотерапии считают, что эти изменения имеют под собой вполне определенные психологические основания. Существует очень мощный комплекс сил на уровне действия, который стремится упрочить уже возникшую семью. У нас нет достаточных знаний для того, чтобы сказать нечто конкретное о том, какие условия необходимы, чтобы комплекс этот мог быть нарушен, и каковы будут результаты такого нарушения для социальной структуры и личности. Устойчивость комплекса родства во всех разновидностях социальных структур, различающихся другими аспектами, указывает на мощную комбинацию сил, действующих в направлении сохранения этой структуры.

В Европе в период модерна и постепенного перехода к постмодерну эволюция семьи и семейных отношений проявляется специфическая абберрация исследовательского



взгляда на процессы эмансипации личности. Чаще и охотнее всего говорится об изменении роли женщины, ее ускоренной эмансипации. Но не менее важным является и параллельный, возможно не столь наглядный и яркий, процесс эмансипации мужчины. Новое представление о возможностях и границах проявления мужского и женского включает в себя амбивалентность в оценке как мужчин, так и женщин. Представители обоих полов могут быть как сильными, так и слабыми, как активными, так и пассивными. Определенные конфигурации человеческих свойств уже не принадлежат исключительно одному полу. Любой процесс несет в себе как потенциальные плюсы, так и потенциальные и реальные минусы, издержки сопутствуют достижениям. Сегодня никакая норма человеческого поведения не может быть принята как данное, и ничто долго не остается неоспоримым.

Нестабильность семейных отношений, несоответствие образцов семейного поведения принятым в обществе нормам и ценностям свидетельствуют о процессе качественного социального изменения; стабилизация внешних и внутренних функций семьи связывается с окончанием процесса социального изменения и социальной дезорганизации. Сексуальное поведение все более отделяется от репродуктивной функции. Анонимность жизни в крупных городах исключает многие формы социального давления на семью. Здесь нет всезнающих и все видящих соседей. Это оказывает влияние на изменение поведения членов семьи. Чем старше дети в семье, тем чаще ее члены ищут новых форм общения вне семьи. Общение через Интернет – одна из наиболее популярных. Участие в группах по интересам помогает человеку решить многие свои проблемы и найти новые формы внесемейного общения. Предпочтительны те формы сексуального общения, которые не имеют своим следствием деторождение. Значимая тенденция – увеличение числа семей, где оба супруга работают.

Женщины откладывают создание семьи до тех пор, пока не получают образования и не найдут свою первую работу, поэтому вступают в брак и рожают первого ребенка во все более зрелом возрасте. Женщина, занятая на работе, мало бывает дома, в перспективе ожидается усиление маскулинизации домашнего хозяйства. Оба работающих супруга имеют возможность часть своей работы выполнять дома, используя Интернет. Стиль жизни «работающих семей» сказывается на их пристрастиях в еде, развлечениях, покупках и т.п. Многие семьи согласны платить за те удобства, которые раньше обеспечивались личным трудом. Семья и брак становятся похожи на разновидность бизнеса. В будущем это может стать похоже на интегрированное бизнес-объединение, в интересах которого работают оба партнера. В этой ситуации развод может в будущем рассматриваться как простое прекращение партнерства и разрыв деловых отношений.

В университетах уже обучают экономике и менеджменту домашнего хозяйства, а также готовят консультантов в сфере семейного права и разводов.

В современном мире стремление укрепить семью должно быть обеспечено соответствующими средствами, на чем общество должно сосредоточить свое внимание в ближайшие десять лет.

В рамках эволюционного сдвига женщины произвели тройную революцию – против церкви, против государственной власти и против мужчин. Они сознательно перешли к контролю воспроизводства и освободились от навязанного им удела и обязанностей принудительного деторождения.

Принцип репродуктивной свободы предполагает также право на то, чтобы не иметь ребенка, включая право на использование контрацептивов и право на аборт.

Доля людей, вообще не вступающих в брак, достигает во Франции 40%. Наблюдается существенное уменьшение числа заключаемых браков в странах Северной Европы.

Процесс ограничения рождаемости приобретает все большую масштабность и радикальность, уменьшая общую численность населения. Но было бы неправильно не отметить тот факт, что столь же радикально возрастает его человеческое качество. Возрастает уровень образования, доходов, возможность свободно передвигаться по миру, получать любую информацию.

Активно меняется экономическая среда обитания как отдельного человека, так и семьи. Семьи становятся все более мобильными и более оснащенными сложной техникой, а расширение сектора услуг создает основу для экономической независимости женщин.

Знаменитый итальянский философ и психолог А. Менегетти писал о том, что женщина должна думать о своём будущем с эгоистических, индивидуалистических позиций. Она должна определить свое место, быть уверенной в себе и свободной, иметь деньги и всё то, что позволит ей наилучшим образом жить в этом мире [9].



В современных условиях нет ясности, вступает ли человек в брак и когда он это делает, живут ли люди вместе, не вступая в брак, или не живут вместе. Не так важно состоят ли мужчина и женщина в браке, зачинают ли и воспитывают ребенка в семье или вне семьи. Родается ли ребёнок от того, с кем вместе живут, или с тем, кого любят.

Это можно истолковать как разъединение и расчленение элементов жизни и поведения, сосредоточенных некогда исключительно в семье и браке. Поэтому так трудно сопрягать сегодня понятие и реальность.

### Заключение

Упадок института брака не является ни следствием моды, ни результатом неблагоприятной экономической конъюнктуры. В его основе лежат глубокие и долговременные тенденции, которые должны привести к изменению отношений между полами и между родителями и детьми. Под их воздействием возникают и развиваются новые формы социально-психологической адаптации семьи. Вектор развития современной семьи направлен на деконструкцию иерархических отношений, ограничение диктата сильного пола и переход к диалогу всех со всеми. Несмотря на все те преобразования, которые семья претерпевает в институциональном аспекте, она остается для индивида одной из важнейших ценностей.

### Список литературы

1. Безрукова О. Н., Самойлова В. А., Иващенко Ю. Ю., Курганова Г. С. Трансформация моделей семьи и родительства и концептуализация семейной политики / О. Н. Безрукова, Самойлова В. А., Иващенко Ю. Ю., Курганова Г. С. // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы IV Всероссийского социологического конгресса. М.: ИС РАН, АН РБ, ИСППИ, 2012.
2. Гессен С. И. Современный кризис в перерождение капитализма / С. И. Гессен // Новый Град. – 1932. – № 3. – С. 60 – 71.
3. Голод С. И. Социолого – демографический анализ состояния и эволюции семьи / Голод С.И. <http://socioline.ru/files/golod.pdf>
4. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений / Н. А. Журавлева // Психологический журнал. – 2006. – том 27. – № 1. – С. 35 – 44.
5. Зуев К. Б. Исследования семьи в психологии под влиянием различных гуманитарных наук / К. Б. Зуев // Психологические науки. Выпуск №3-2013 <http://www.online-science.ru/m/products/psihology/gid517/pg0/>
6. Иванченко В.А. Некоторые аспекты воспитания личности в неполной семье (по материалам исследований российских и зарубежных авторов) / В.А. Иванченко // Психологическая наука и образование, 2011. – № 3, URL: [http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu\\_ru\\_2011\\_3\\_2464.pdf](http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2011_3_2464.pdf)
7. Ковалева Ю. В. Совместная регуляция поведения супругов на различных этапах жизненного цикла семьи // Психологический журнал. – 2012. – Т. 33. – № 5. – С. 50 – 70.
8. Лактионова А. И., Махнач А. В. Факторы жизнеспособности девиантных подростков // Психологический журнал. – 2008. – № 6. – С. 39 – 47.
9. Менегетти А. Учебник по онтопсихологии. / А. Менегетти. – М.: ННБФ «Онтопсихология», 2007.
10. Россия в цифрах. Раздел: 2013. Январь. Февраль. [ОБЩЕСТВО] – <http://energypolis.ru/portal/2013/1769-rossiya-v-cifrax.html>.
11. Сергиенко Е. А. Системно-субъектный подход: обоснование и перспектива / Е.А. Сергиенко // Психологический журнал. – 2011. – Т.32. – № 1. – С. 120 – 132.
12. Чурсина В. Н. Роль образовательных учреждений в формировании механизмов социокультурной адаптации семьи. Материалы III Всерос. науч. – метод. семинара (март 2009) / – Белгород: Изд во БелГУ, 2009. – С.347 – 350.

## THE MODERN MODEL OF A RUSSIAN FAMILY: FEATURES OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION

**V. N. Chursina**

**Belgorod National  
Research University**

**e-mail:  
chursina@bsu.edu.ru**

The article presents an overview of current research in psychology and sociology, which reflects the main trends of socio-psychological adaptation of the family. As a specific psychological view of the family proposed a review of the family as a system of relationships, which exposed deep transformation under the influence of the changed conditions of life. It discusses the main directions of socio – psychological adaptation of the family in modern conditions.

Keywords: family, family crisis, the family model, adaptation strategies family, socio – psychological adaptation of the family.