



УДК 343.359.2

НОВЫЕ ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Е.Е. ТОНКОВ*Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет**e-mail: etonkov@bsu.edu.ru*

В статье, посвященной 20-летию образования Юридического института НИУ «БелГУ», определяются новые задачи, стоящие перед юридической наукой на современном этапе развития России. Показано, что трансформация природы отношений собственности неизбежно влечет за собой видоизменение отношений правового регулирования, а государственная деятельность в условиях рыночной экономики не может осуществляться в тех же юридических формах и пределах, что и прежде.

Ключевые слова: личность, государство, право, функции, полномочия, власть.

Создание 20 мая 1993 года юридического факультета стало знаковым не только для университета, но для всей Белгородчины. За прошедшие годы факультет окончили около 5000 специалистов – юристов высшей квалификации, которые составляют сегодня фундамент правового пространства региона. В современном демократическом государстве, на статус которого претендует Россия, в сфере юриспруденции находится не только применение права, но и правовая защита общества от диктата государственной воли.

Наша страна, к сожалению, не является ни колыбелью теории правового государства, ни полигоном для убедительного освоения ее практики. Его идеи, возникнув во времена античности, научное оформление получили в известных работах Ж.Ж. Руссо, теории общественного договора, трудах немецких философов и правоведов. В России же до сих пор отсутствуют фундаментальные исследования, посвященные правовому государству и правозащитной деятельности, хотя в Конституции РФ закрепляется характеристика правового государства и его элементов.

Не случайно даже Председатель Конституционного Суда страны, не так давно избранный на очередной срок полномочий, размышляя о влиянии социально-государственного кризиса на правовую систему, озадачился вопросом, куда сегодня движется Россия – к праву или хаосу¹.

Все это подчеркивает потребность обеспечения новым методологическим инструментарием проблемы реализации государством своей конституционной обязанности защищать права и свободы человека и гражданина. Одним из таких инструментов может стать придание самостоятельного статуса правозащитной функции государства, что находится в русле прогрессивной тенденции к детализации функций государственной деятельности и соответственно усложнению их классификации. Указанная тенденция не является случайной, а сформировалась в результате развития всей государственности, в частности, усложнения государственной деятельности по масштабности и содержанию задач и функций, демократизации общества, возрастания роли правительственных органов всех звеньев и т.д.

Нетрудно заметить, что озвученный Президентом страны В.В. Путиным курс сопровождается очевидным усилением значимости четкого функционирования государственной власти. Возрастание доли участия государства в экономике и социальной политике рассматривается как вынужденная мера и пока, несмотря на высказываемые некоторыми учеными опасения, не означает свертывания рыночных реформ.

Государственная власть как социальный феномен характеризуется особым статусом в силу известных особенностей ее субъекта, выделяющих государство из других институтов общества, поэтому только расширение диапазона ее влияния может обеспечить макроэкономическую стабильность и сбалансированность бюджета. Используя авторитет и силу публичной власти, административный ресурс аппарата, государственный механизм

¹ Зорькин В. Россия: движение к праву или хаосу? // Российская газета. – 2012. – 26 января.



выполняет роль мощного активатора общественной жизни, способного организовать эффективное управление обществом, реализацию социальных обязательств, создание стимулов для развития частного сектора и повышения деловой активности.

Новая политико-правовая реальность во многом затрагивает тем или иным образом практически все формы общественной жизни и предполагает необходимость переосмысления сложившихся позиций и точек зрения на иной методологической основе. Эта потребность объясняется тем, что созданная при социализме теория правового регулирования не в состоянии объяснить происходящие перемены в политической и правовой системе. Политико-правовая модернизация является одновременно и содержательной характеристикой всей правовой системы общества. Если в 90-х гг. XX века мы наблюдали разрушение монополии государственной собственности и сопровождение этого процессом приватизации, ухудшение общего экономического положения страны, в результате чего произошло снижение уровня жизни значительной части населения, то в настоящее время осуществляется перераспределение прав собственности при очевидном государственном вмешательстве в этот процесс.

Очевидно, что государство пока не справляется с возложенными на него функциями, а его контрольно-надзорная деятельность также не отвечает философии осуществляемых реформ, что наглядно продемонстрировали выявленные негативные деформации Министерства обороны. Поэтому совершенствование государственной деятельности должно осуществляться координированно, на основе единой концепции, с учетом взаимозависимости функций государства, хотя они отличаются друг от друга содержанием и, соответственно, характером действий, способов, методов, средств их реализации, а также направленностью юридических процедур и последовательностью их использования.

Трансформация природы отношений собственности неизбежно влечет за собой видоизменение отношений правового регулирования. Государственная деятельность в условиях рыночной экономики не может осуществляться в тех же юридических формах и пределах, что и прежде.

Как подчеркивает Н.И. Матузов, в решении вопроса о сущности права, правовой системы необходима уверенность в определении границ собственно права и правил другой природы, действующих в обществе, четко знать, где кончается правовое поле и начинается неюридическое пространство².

Поэтому главной задачей ближайшего будущего является адаптация политической, социально-экономической и правовой систем к новой ситуации. Модернизация юридических форм осуществления функций государства, их совершенствование могут придать необходимый динамизм и результативность действиям органов власти по преодолению кризиса, становятся одним из определяющих факторов развития демократии, становления гражданского общества, построения правового государства.

Не случайно, ушедший недавно из жизни выдающийся правовед и мыслитель С.С. Алексеев отмечал, что «сложившиеся правовые формы являются средствами, инструментами... оптимального решения социальных задач»³.

Новая правовая перспектива не может основываться на простой совокупности юридических норм и рациональности создающего их государства вне практики правовой коммуникации, обеспечиваемой с помощью функций государственной деятельности. Наряду с расширением сферы деятельности государства, изменения его направленности в сторону обеспечения прав и свобод человека и гражданина, возникает необходимость в уточнении функций современного социального государства. При таком подходе возможны дальнейшие теоретические и конституционно-отраслевые разработки сущности и содержания функций государства с учетом его модернизации; уточнение приоритетных направлений деятельности государства и его органов в сфере защиты прав человека; развитие конституционной системы и структуры такой защиты; выработка критериев участия публичных структур в реализации правозащитной функции государства. Эти и иные возможности, опосредованные обособлением и развитием правозащитной функции государства, могут позитивно сказаться на состоянии защиты прав человека в России.

² См.: Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. – Саратов, 2003. – С. 103.

³ Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. – М., 1999. – С. 351.



Решающее значение имеет переосмысление фундаментальных правовых подходов к взаимоотношениям государства и личности, гражданина и права. Устаревшие идеологические стереотипы до настоящего времени превалируют в общественном правосознании, что не способствует современному пониманию сущности функций государства и юридических форм государственной деятельности как способа обеспечения приоритета прав человека в сфере публичной власти. Хотя активных дискуссий по этой проблеме в научных кругах сегодня практически нет, единое мнение так и не сложилось, что дает нам основания на собственное представление о ней.

Особое значение имеют новые подходы к оценке и формированию государственной деятельности. В любом государстве, как и в любой науке, должен существовать основной, ведущий методологический подход. Не единый и обязательный для всех, а преобладающий, доминирующий, выступающий базой методологического инструментария той или иной науки⁴.

Результатом анализа существующих подходов к оценке соотношения политики и права становится понимание того, что до настоящего времени в научной среде не сложилось однозначное представление о методологии исследования проблемы. Изменившиеся экономические, политические и социокультурные условия неизбежно обуславливают перенос акцентов с интересов общества на интересы личности. Это существенно влияет на саму парадигму управления обществом, иницируя трансформацию его целей, содержания, технологии, активизирует инновационные процессы, которые требуют осмысления и обоснования на теоретико-методологическом уровне.

В начале века нынешнего российское общество не осознавало всех масштабов опасности, которую несет расширение неконтролируемого рыночного пространства. Общественное мнение в отношении значимости государственного управления, укрепления так называемой «вертикали власти» длительное время не формировалось или произвольно складывалось в искаженном виде, пока социально-экономические проблемы не затронули интересы активной части населения страны.

Выступления политиков, руководителей органов законодательной и исполнительной властей, ученых, представителей творческой интеллигенции, в которых была представлена вызывающая тревогу объективная картина развития ситуации в стране, обращалось внимание на необходимость принятия экстренных мер по усилению государственной власти, не смогли своевременно консолидировать общество для реального решения возникших проблем. Вот почему, руководствуясь логикой развития суверенной российской государственности, учитывая вызовы современности, мы убеждены в приоритетной роли самостоятельной правозащитной функции государства.

На наш взгляд, в современном цивилизованном демократическом государстве обособление правозащитной функции приобретает характер тенденции. На это указывают, во-первых, положения международных актов в части, касающейся защиты прав человека; во-вторых, нормы новых конституций, в той или иной степени отражающих обязанность государства защищать права и свободы человека; в-третьих, признание юрисдикции международных правозащитных органов, опосредующее ответственность государства, допустившего нарушение прав и свобод человека.

Особого внимания в данном аспекте заслуживает Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (1998 г.), согласно которой именно государство несет основную ответственность и обязанность поощрять и защищать права человека и основные свободы.

В России законодателем созданы необходимые фундаментальные основы для реализации демократических правовых принципов. Теперь необходимо сформулировать четкую концепцию природы и содержания функций государства и юридических форм их осуществления в современных условиях с выходом на практические рекомендации правового регулирования соответствующего спектра проблем.

⁴ См.: Сырых В.М. Методология юридической науки: состояние, проблемы, основные направления дальнейшего развития // Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы: сб. ст. Вып. 1 / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 2005. – С. 15–44.



Правовая действительность в российском обществе нередко упрощается искусственно, однако количество правовых проблем в социуме не уменьшается. Имеющийся массив научной информации, к сожалению, не дает достаточного понимания общественных процессов и явлений. Кроме того, актуальность новых задач юридической науки усиливается тем, что общество больше всего заинтересовано не только в объяснении причинно-следственных связей или прогнозе дальнейшего развития событий, а в обосновании приемлемого выхода из создавшегося положения. Поэтому исследование в сфере юридических основ совершенствования государственной деятельности не может ограничиться объяснительной или прогностической функцией, а обязано довести познание до предложения реальных мер. Методологическим инструментом дальнейшего развития функций государства должна стать соответствующая государственная политика, направленная на оптимизацию управления исследуемым процессом.

Белгородская юридическая школа за короткий срок сумела занять одно из ведущих мест в отечественной юриспруденции и уверенно претендует на лидирующие позиции в отечественном правоведении. Фундаментальные работы белгородских теоретиков права, цивилистов, конституционалистов, без преувеличения, стали классикой юридической науки и публикуются многочисленными тиражами в самых престижных издательствах. Поэтому мы выражаем обоснованную уверенность, что новые задачи юридической науки вполне по плечу белгородскому университетскому правоведению.

Тем не менее, не отрицая в связи с этим значимости совершенствования законодательства, мы полагаем возможным утверждать, что самые точные правовые нормы, как и самое обстоятельное правовое регулирование, не принесут успеха без эффективной государственной политики с участием институтов гражданского общества. Закон, выступая в виде правового символа власти, способен мобилизовать большей частью только государственные структуры, тогда как эффективное государственное управление является общественным и политическим делом.

Обязанностью государства является обеспечение стабильности и своевременная локализация кризисных ситуаций в обществе. Оно регулирует устремления общества в целом, но, кроме того, в государственной деятельности отражаются базовые ценности и ожидания граждан, составляющие органическую основу поддержания режима равновесия в государстве.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. – М., 1999.
2. Зорькин В. Россия: движение к праву или хаосу? // Российская газета. – 2012. – 26 января.
3. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. – Саратов, 2003.
4. Сырых В.М. Методология юридической науки: состояние, проблемы, основные направления дальнейшего развития // Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы: Сб. ст. Вып. 1 / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 2005.

NEW CHALLENGES OF JURISPRUDENCE

E.E. TONKOV

*Belgorod State National
Research University*

e-mail: etonkov@bsu.edu.ru

In an article on the 20th anniversary of Law institute of National Research University «BelSU», identifies new challenges of jurisprudence at the present stage of development of Russia. It is shown that the transformation of the nature of property relations necessitates a modification of the legal regulation of relations, and state activity in a market economy can not be in the same legal forms and limits as before.

Key words: individual, state, law, functions, credentials, power.