



УДК 342.7

## К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ГЕНЕЗИСА ПОКОЛЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Н.Н. Олейник<sup>1</sup>****А.Н. Олейник<sup>2</sup>***<sup>1</sup> Белгородский государственный национальный исследовательский университет**e-mail: oleinik@bsu.edu.ru**<sup>2</sup> Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды*

В статье раскрывается взаимодействие государства и личности в контексте развития института прав человека и гражданина. Обобщается и анализируется процесс возникновения и развития теории и практики четырех поколений прав человека.

Ключевые слова: личность, человек, права человека, поколение прав человека, естественные права, личные права, гражданские права.

Взаимодействие государства и личности пронизывает всю историю существования человечества. Еще древнегреческие мыслители, создавая концепции идеальных государств и обществ, прежде всего, выделяли соотношение государства, общества и личности. Они указывают, что именно благодаря государству и обществу человек вообще становится «личностью». Вступая в жизнь, человек осваивает сначала определенный минимум знаний, профессиональные навыки, а затем приобретает совокупность статусов в экономике, культуре, политике. При этом личность характеризуется совокупностью осваиваемых социальных связей; через объем знаний, опыта, профессиональных ориентаций, индивидуальных особенностей, мировоззренческий потенциал и т.п. Таким образом, если понятие «человек» – биологическое, то «личность» – безусловно, социальное явление.

Вместе с формированием понятия «личность» в научный оборот вводится понятие «права человека», которые и отображают развитие прав личности в обществе и государстве. В результате научной систематизации прав человека в историческом ключе и появилась теория трех поколений прав человека. В начале XXI века некоторые исследователи начинают выделять четвертое поколение<sup>1</sup>.

Термин «права человека» сравнительно новый. Его стали использовать после Второй мировой войны, когда в 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций. И тогда вводится и другой термин – «естественные права». Таким же образом было заменено более раннее выражение «права мужчины», так как оно не учитывало права женщин<sup>2</sup>.

Специалисты по правам человека прослеживают историческое происхождение этой концепции еще со времен Древней Греции и Рима. Тогда она была тесно связана с доктринами естественного права греческого стоицизма. Эта была философская школа, основанная Зеноном с Китиона, который считал, что всю вселенную пронизывает универсальная творческая сила. Поэтому поведение человека необходимо рассматривать согласно законам природы и согласовывать с ними<sup>3</sup>. Эллинистический стоицизм существенно повлиял на формирование и распространение римского права, можно сказать, что он предусматривал существование естественного права и отвечал *jus gentium* («права народов») – универсальному праву, которое выходило за границы прав гражданства. Например, римский юрист Ульпиан считал, что естественное право – это

<sup>1</sup> Скакун О. Ф. Теорія держави і права (Енциклопедичний курс). / О.Ф. Скакун. Х.: «Еспада «Ай Бі», 2006. С. 211.

<sup>2</sup> Уетсон Бернс Г. Права людини / Бернс Г. Уетсон // Права людини: концепції, підходи, реалізація: пер. з англ. / Під ред. Б. Зізік. К.: вид-во «Ай Бі», 2003. С. 13.

<sup>3</sup> Чаньшев А.Н. Курс лекцій по древній і середньовіковій філософії: Учеб. посібник для вузів. / А.Н. Чаньшев. М.: Высшая школа, 1991. С. 130-131.



право, которое дается от природы, а не от государства. И оно дается всем человеческим существам, независимо от того римские ли они граждане или нет<sup>4</sup>.

Однако доктрины естественного права стали тесно связывать с либеральными политическими теориями о правах человека лишь во времена позднего средневековья. Для того чтобы идея о правах человека, то есть о естественных правах, как общая социальная потребность и реальность, постоянно доминировала, должны были состояться фундаментальные изменения в убеждениях и практике общества, что произошло в период Возрождения и упадка феодализма. То есть, начиная с XIII в. до начала буржуазных революций. Это было связано с тем, что сопротивление религиозному догматизму и политико-экономической рабской зависимости постепенно стало трансформироваться в либеральные понятия свободы и равноправия, особенно относительно владения и пользования собственностью, лишь тогда по-настоящему были заложены основы, понятия, которые мы сегодня называем правами человека. В течение этого периода состоялся переход от обязанностей естественного права к правам естественного права<sup>5</sup>.

Однако, лишь в XVII и XVIII вв. была разработана модернистская концепция естественного права, которая предусматривала наделением всех людей естественными правами. В ее разработке особый вклад внесли такие философы, и просветители нового времени как Джон Локк, Шарль Монтескье, Вольтер и Жан-Жак Руссо. Наибольшее влияние на развитие этой концепции, по нашему мнению оказало творчество Дж. Локка. В своих произведениях, связанных с революцией 1688 г. в Англии («Славной революцией»), он последовательно доказывал, что каждой личности принадлежат определенные права (поскольку она, как человеческое существо, существовала в «естественном состоянии» еще до того, как человечество стало гражданским обществом). Основными среди этих прав, по мнению названного мыслителя, являются право на жизнь, свободу и собственность; что после наступления гражданского общества (в соответствии с «общественным соглашением»), человечество отказалось в пользу государства не от самых прав, а лишь от реализации этих естественных прав. И что неспособность государства обеспечить эти зарезервированные права (государство само обязалась обеспечить интересы своих граждан) порождает право на соответствующую народную революцию<sup>6</sup>. Вместе с Ш. Монтескье Дж. Локк также разработал концепцию разделения власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Что касается прав человека, то Ш. Монтескье считал, что "свобода есть право делать все, что дозволено законами"<sup>7</sup>. Это определение не потеряло свою актуальность и сегодня.

Многие философы нового времени, опираясь на учение Локка и других ученых-обществоведов разных направлений мысли и имея большую веру в здравый смысл, решительно критиковали религиозный и научный догматизм, нетерпимость, цензуру и социально-экономические ограничения. Они стремились действовать на основе универсальных справедливых принципов, которые гармонично руководят одновременно природой, человечеством и обществом, а теория неотчуждаемых «прав человека» стала их основными этическими и социальными постулатами.

Не удивительно, что все эти либерально-интеллектуальные поиски имели большое влияние на западный мир конца XVIII – начала XIX вв. Вместе с практическим примером Английской революции 1688 г. и Билля о правах, который стал ее результатом, они содействовали логическому обоснованию революционной волны, которая к тому времени охватила западную цивилизацию и особенно Северную Америку и Францию. Томас Джефферсон, который изучал Дж. Локка и Ш. Монтескье утверждал, что его соотечественники – «свободные люди. Они претендуют на права, которые

<sup>4</sup> Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Составитель: В. А. Томсинов. М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999. С. 182.

<sup>5</sup> Уетсон Бернс Г. Права людини / Бернс Г. Уетсон // Права людини: концепції, підходи, реалізація: пер. з англ. / Під ред. Б. Зізік. К.: вид-во «Ай Бі», 2003. С. 14.

<sup>6</sup> Локк Дж. Сочинения: В 3-х т. / Локк Дж. М.: Мысль, 1988. – Т. 3. С. 264-267.

<sup>7</sup> Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. / под ред. М.П. Баскина. М.: гос. изд-во пол. лит-ры, 1955. С. 289-291.

вытекают с естественного права, а не являются подарком верховного судьи»<sup>8</sup>. Эта ж идея была закреплена в Декларации независимости, провозглашенной тринадцатью американскими колониями 4 июля 1776 г. В ней подчеркивалось: «мы считаем очевидной истиной, что все люди созданы равноправными, что они наделены Богом определенными не отчуждаемым правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью.»<sup>9</sup>. Маркиз де Лафайет – близкий друг Джорджа Вашингтона и который делил с ним трудности американской войны за независимость, – повторил лозунги английской и американской революций в Декларации прав человека и гражданина Франции от 26 августа 1789 г. Подчеркивая, что «люди рождаются и остаются свободными и равными в своих правах», в этой декларации провозглашалось: «цель каждой политической ассоциации состоит в сохранении естественных и неотъемлемых прав человека»<sup>10</sup>. Декларация определяла эти права как «Свободу, Собственность, Безопасность и Сопротивление притеснениям». В понятие «свобода» она включала свободу слова, свободу объединений, религиозную свободу и свободу от своевольного ареста и тюремного заключения (словно опережая Билль о правах (1791 г.)<sup>11</sup>, принятый в дополнение к Конституции Соединенных Штатов 1787 г.)<sup>12</sup>.

Можно подытожить, что традиции прав человека продукт своего времени. Они отображают процессы исторической непрерывности и изменений и, как предмет кумулятивного опыта, помогают предоставить им содержание и форму. Таким образом, чтобы лучше понять формы и законный объем прав человека полезно проанализировать основные школы, которые определили традиции прав человека, начиная с периода Возрождения.

Особенно полезным в этом отношении являются понятия и понимание связи «трех поколений прав человека». Этот термин ввел в 1970-х гг. Карел Васак, чешский юрист и первый генеральный секретарь Международного института прав человека в г. Страсбурге (Франция)<sup>13</sup>. Три поколения прав человека, по его мнению, соотносятся с тремя идеалами Французской революции: свободой, равенством и братством<sup>14</sup>. Модель Васак, конечно лишь упрощенное отображение чрезвычайно сложного исторического периода, но дает возможность создать систему развития прав человека в контексте развития государства и общества.

Первое поколение гражданских и политических прав ведет свое начало от указанных выше реформистских теорий XVII и XVIII вв., связанных с Английской и особенно с Американской и Французской буржуазно-демократическими революциями. Первое поколение включает личные права, вытекающие из естественных прав и созданных на основе позитивного права политических прав. Они находят свою конкретизацию в законодательстве первых буржуазно-демократических государств. Речь идет о личных (гражданских) и политических правах: право на свободу вероисповедания, на участие в управлении государственными делами, на равенство перед законом и судом, на жизнь, свободу и безопасность лица, от своевольного (незаконного) ареста, задержание. Эти права закрепили так называемую “негативную свободу” – т.е. они обязали государство воздерживаться от вмешательства в сферу личной свободы. Это, например, хорошо отображено коротким утверждением, которое приписывается Х. Л. Менкену – «любое правительство, конечно ж выступает против свободы»<sup>15</sup>. Таким образом, до этого первого поколения относятся заявленные права, изложенные в статьях 2-21 Общей Декларации прав человека

<sup>8</sup> Уетсон Бернс Г. Указ. соч. С. 15.

<sup>9</sup> Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Составитель: Н. А. Крашенинникова. – М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999. – С. 132-133.

<sup>10</sup> Там же. С.88-89.

<sup>11</sup> Там же. С.153-155.

<sup>12</sup> Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран под ред. З.М. Черниловского. М.: Юридическая литература, 1984. С. 189-199.

<sup>13</sup> Vasak K. Human Rights: A Thirty-Year Struggle: the Sustained Efforts to Give Force of the Universal Declaration of Human Rights // UNESCO Courier, 1977. Nov.

<sup>14</sup> Vasak K. Pour une troisieme generation des droits de l'homme // Studies and Essays on International Humanitarian Law and Red Cross Principles / Ed. by C. Swinarski. Hague, 1984. P. 837, 839.

<sup>15</sup> Mencken H.L. A Mencken Chrestomathy. N.Y.: Alfred A.Knopf, 1949. P. 145.



принятой ООН 10 декабря 1948 г.<sup>16</sup>. К первому поколению прав также можно отнести право на собственность. И любая попытка лишить человека собственности является незаконным действием. Каждое из этих прав отстаивало интересы, за которые велась борьба во время Американской и Французской буржуазных революций, а также интересы, важные для развития капиталистического общества. Однако в этой концепции первого поколения главным есть понятие свободы – щита, который защищает личность (или группу лиц) от злоупотреблений и плохого отношения к ним политических властей. Эта основная правовая ценность в наше время записана в конституциях более чем 180 стран – о есть практически во всех действующих конституциях мира<sup>17</sup>. Эти права закреплены в большинстве международных деклараций и соглашений, которые касаются прав человека принятых после Второй мировой войны. Это – западная либеральная концепция прав человека, которую иногда представляют в романтическом свете, как триумф индивидуализма Гоббса-Локка над статизмом Гегеля.

Второе поколение экономических, социальных и культурных прав ведет свое начало от социалистической традиции, которая возникает среди сенсимонистов во Франции в начале XIX в. Эти права сформировались в процессе борьбы народов мира за улучшение своего экономического уровня (конец XIX – начало XX ст.) – к ним относятся социально-экономические права. Они впервые были закреплены также в конституциях социалистических стран. К ним относятся право на работу, образование, отдых, на защиту материнства, детства.

Исторически эта традиция противопоставляется первому поколению гражданских и политических прав. Второе поколение прав человека воспринимается в более положительном («право на»), чем в негативном («свобода от») плане. Эти права требуют вмешательства государства в обеспечение равного участия всех людей в производстве и распределении соответствующих ценностей. Показательными для характеристики данной модели являются права человека, изложенные в статьях 22-27 Декларации ООН принятой 10.12.1948 г., такие как право на социальную безопасность, право на работу и защиту от безработицы, право на отдых и досуг, в том числе на периодический оплачиваемый отпуск, право на достойный уровень жизни, соответствующий здоровью и благополучию самого лица и его семьи, право на образование и право на защиту научной, литературной и художественной продукции деятельности человека и др.

Однако, как все гражданские и политические права первого поколения неверно характеризовать их как «негативные права». Объяснять это тем, что все права, которые принадлежат ко второму поколению экономических, социальных и культурных прав, в сущности, не могут иметь понятия «положительные права». Например, право на свободный выбор занятости, право создавать профессиональные союзы и принимать участие в них, право свободного участия в культурной жизни общества в своей основе не требуют положительных действий государства для обеспечения удовлетворения этих прав. Однако, большинство прав второго поколения, в соответствии с некоторыми критериями справедливого распределения благ, требуют определенного государственного вмешательства о выделении необходимых ресурсов. Ведь эти права относятся к категории скорее материальных, чем нематериальных ценностей. Таким образом, права второго поколения в своей основе являются требованиями социального равенства. Интернационализация этих прав состоялась с определенным опозданием, частично из-за социалистического влияния в нормативной сфере международных отношений. Но с выходом на глобальную арену стран Третьего мира, которые действовали под лозунгом «революций больших ожиданий», эти права начали интенсивно развиваться.

В конце концов, третье поколение солидарных прав базируется на двух предыдущих поколениях прав, связывает их между собой и по-новому их концептуализирует. Однако лучше всего рассматривать это поколение как продукт в стадии формирования – результат одновременного подъема и упадка наций-государств второй половины XX века. Третье поколение прав получило свое выражение в статье 28 Общей Декларации прав человека ООН, которая провозглашает, что «каждый имеет право на общественный и

<sup>16</sup> Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. / Голос України від 10.12.2008 – № 23б.

<sup>17</sup> Уетсон Бернс Г. Указ. соч. С. 21.

международный порядок, в котором права, изложенные в этой Декларации, могут быть полностью реализованы»<sup>18</sup>. Третье поколение охватывает ныне шесть вышеуказанных прав. Три из них отображают появление национализма в странах Третьего мира и их требований относительно перераспределения власти, богатства и других важных ценностей: право на политическое, экономическое, социальное и культурное самоопределение; право на участие и получение прибылей от «общего наследства человечества» (общее околоземное пространство; научная, техническая и другая информация и прогресс; культурные традиции, памятники и памятники). Следующие заявленные права третьего поколения – право на мир, право на здоровую и сбалансированную окружающую среду и право на гуманитарную помощь в случае различных катастроф – дают нам возможность понять, что нации-государства неспособны эффективно решать наиболее сложные проблемы самостоятельно без участия международного сообщества в современном мире.

Все шесть вышеизложенных прав – коллективные права, которые требуют общих усилий всех социальных сил на планетарном уровне. Однако каждое из них выявляет как индивидуальную, так и коллективную сторону. Например, обеспечение нового международного экономического порядка, который устранил препятствия на пути экономического и социального развития заявленных прав, можно считать коллективным правом всех стран и народов (особенно развивающихся стран). Можно также утверждать, что получение пользы от политики развития, которая базируется на удовлетворении людских материальных и нематериальных нужд, это индивидуальное право всех людей. Когда, например, право на самоопределение и право на гуманитарную помощь находят свое отображение, как на законодательном, так и на моральном уровне, большинство из этих солидарных прав по своему характеру скорее желательны, чем обеспечены судебной властью, и имеют лишь неоднозначный юридический статус международных норм прав человека.

Таким образом, на разных этапах современной истории – после «буржуазных» революций XVII и XVIII вв., социалистических революций XX в. и антиколониальных революций, которые начались вскоре после окончания Второй мировой войны, – содержание прав человека определялось в общих чертах. Новое содержание прав человека развивалось путем расширения и добавления. Отображая развитие осознания того, какие именно ценности в разные исторические периоды требовали самого большого поощрения и защиты, история содержания прав человека также показывает периодические требования всего человечества о непрерывности и стабильности.

Между двумя первыми и третьим поколениями прав человека есть взаимозависимость, осуществляемая через принцип: реализация коллективных прав не должна ограничивать права и свободы личности.

В XXI в. продолжается процесс возникновения и закрепления новых прав личности, поэтому некоторые исследователи выделяют и четвертое поколение прав человека<sup>19</sup>. Объясняется это тем, что вместе с развитием и углублением права на информационное пространство нашей планеты, на предоставления различных услуг, основанных на интеллектуальных информационных технологиях (в том числе новейших различных технологических исследований). Так в технологиях связи, использование глобальной сети «Интернет», обеспечение информационных отношений внутри страны и за рубежом, расширяет коллективные права человека. Активно началось становление прав человека, связанных с научными открытиями в области микробиологии, медицины, генетики и т.п. Эти права – результат вмешательства в психофизиологическую сферу жизни человека (например, право человека на искусственную смерть (эвтаназия), право женщины на искусственное оплодотворение и вынашивание ребенка для другой семьи и др.). Эти права тоже имеют границы. Например, во многих странах введен запрет клонирования человека и установлены другие правовые границы по отношению к другим правам этого поколения прав.

Нельзя утверждать, что каждое из этих четырех поколений прав одинаково приемлемо для всех, или что они или их отдельные элементы всегда и всюду находят одинаковое положительное отношение. Например, некоторые защитники прав первого поко-

<sup>18</sup> Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. / Голос України від 10.12.2008 – № 236.

<sup>19</sup> Скакун О. Ф. Указ. соч. С. 213-214.



ления склонны исключать права второго и третьего поколения из своего определения прав человека вообще (или, по крайней мере, называют их второстепенными). В то же время многие ученые не признают появление четвертого поколения прав. В частности, это объясняется сложностью, которая возникала в процессе реализации этих прав. Приверженцы прав первого поколения, которые доказывают их особую значимость, вытекающую из естественного права и традиции невмешательства в их реализацию государства, небезразличны к мысли, что права человека в своей основе независимы от гражданского общества и являются индивидуалистическими, то есть только они составляют классические права личности. И наоборот, защитники прав второго, третьего и четвертого поколений считают, что права первого поколения, по крайней мере, на уровне общей практики, уделяют недостаточное внимание материальным потребностям людей и используются несправедливыми национальными, транснациональными и международными общественными институтами в качестве легитимизирующих инструментов и это «буржуазная иллюзия». Подобным образом, не исключая права первого поколения со своего определения прав человека, они по обыкновению предоставляют этим правам низкий статус и, соответственно, трактуют их как хронологически отдаленные цели, достижения которых возможно лишь после постепенного осуществления фундаментальных экономических и социальных преобразований, которые полностью будут реализованы лишь в далеком будущем. В конце концов, ни один из механизмов прав человека, на сегодняшний день действующих или предложенных, ничего не говорят о легитимности или упорядочении прав, которых они касаются, за исключением тех, которые по международному соглашению определены как неотъемлемые и потому они являются более фундаментальными чем иные (например, свобода от своевольного или незаконного лишения жизни, свобода от пытки и нечеловеческого или унижительного отношения и наказания, свобода от рабства, свобода от тюремного заключения за долги). Вероятно, когда вопрос касается проблемы осуществления заявленных прав, среди юристов, философов, политологов и других обществоведов не существует единой мысли относительно их легитимности и иерархии.

Таким образом, легитимность прав личности и заявленные среди них приоритеты определяются контекстом определенной эпохи. Поскольку люди в разных частях планеты отстаивают и уважают те или иные права человека в соответствии с различными процедурами и практикой, эти вопросы целиком зависят от времени, места, обстоятельств, уровня кризиса и других причин. При этом взаимоотношения государства и личности в историческом генезисе через поколения права человека свидетельствуют, что по мере развития прав личности их количество и распространение в различные сферы общественной и социальной жизни, по нашему мнению, только увеличивается. Об этом убедительно свидетельствует и появление третьего и четвертого поколений прав человека. С другой стороны гармоническое развитие личности возможно только в правовом демократическом государстве и в развитом гражданском обществе.

#### Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека / Голос України від 10.12.2008 – № 236.
2. Локк Дж. Сочинения: В 3-х т. / Локк Дж. – М.: Мысль, 1988. – Т. 3. – 668 с.
3. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. / под ред. М.П. Баскина. – М.: гос. изд-во пол. лит-ры, 1955. – 843 с.
4. Скакун О. Ф. Теорія держави і права (Енциклопедичний курс). / О.Ф. Скакун. – Харьков: «Еспада«Ай Бі», 2006. – 776 с.
5. Уетсон Бернс Г. Права людини / Бернс Г. Уетсон // Права людини: концепції, підходи, реалізація: пер. з англ. / Під ред. Б. Зізік. – К.: вид-во «Ай Бі», 2003. – 262 с.
6. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран под ред. З.М. Черниловского. – М.: Юридическая литература, 1984. – 472 с.
7. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Составитель: В. А. Томсинов. – М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999. – 480 с.
8. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Составитель: Н. А. Крашенинникова. – М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999. – 592 с.
9. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии: Учеб. пособие для вузов. / А.Н. Чанышев. – М.: Высшая школа, 1991. – 512 с.



10. Mencken H.L. A Mencken Chrestomathy. N.Y.: Alfred A.Knopf, 1949. – 627 p.  
11. Vasak K. Human Rights: A Thirty-Year Struggle: the Sustained Efforts to Give Force of the Universal Declaration of Human Rights // UNESCO Courier, 1977. Nov.  
12. Vasak K. Pour une troisieme generation des droits de l'homme // Studies and Essays on International Humanitarian Law and Red Cross Principles / Ed. by C. Swinarski. Hague, 1984.

## **RELATIONSHIP OF THE PROBLEM OF STATE AND PERSONALITY TO THE GENESIS OF GENERATIONS OF HUMAN RIGHTS**

**N.N. OLIYNIK**<sup>1)</sup>  
**O.N. OLIYNIK**<sup>2)</sup>

*<sup>1)</sup> Belgorod National  
Research University*

*<sup>2)</sup> Kharkiv National Pedagogical  
University named G.S. Skovoroda*

*e-mail: oleinik@bsu.edu.ru*

The article reveals the interaction between the state and the individual in the context of the development of the institution of human rights and civil rights. Compile and analyze the origins and development of the theory and practice of four generations of human rights.

Key words: personality, people, human rights, the generation of human rights, natural rights, individual rights, civil rights.