



УДК 316.613

**ФЕНОМЕН СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА****С.В.ПРИХОДЬКО***Воронежский  
государственный  
педагогический  
университет**e-mail:  
osnovy-2007@mail.ru*

Статья раскрывает содержание понятия «свобода» в философии и его трансформацию в период до и после Второй мировой войны. Основное внимание в работе автор акцентирует на различии определений понятия «свобода» среди ученых-философов второй половины 20 века, а также пытается провести параллели с современной интерпретацией данного понятия и степенью его важности в обществе на сегодняшний день.

Ключевые слова и фразы: свобода; человек; мир; сознание; жизнь; выбор; окружающий мир; общество.

Проблема «свободы» во все времена было в центре научной мысли; его анализировали и сравнивали относительно других философских понятий. Это практически ко всему применяемый термин, например: свободный человек или свободное общество, внутренняя свобода, свободный полет птицы, свободное движение и т. д. С развитием цивилизации, свобода стала одним из важнейших завоеваний и ценностей общества. Начиная со времен, когда в античном мире философия стала «колыбелью всех наук» и до сегодняшнего времени, данное понятие до сих пор претерпевает разные формулировки со стороны общества, и, безусловно, ученых-философов.

В каждый период времени, с учетом его особенностей, в философии появлялось все новое определение термина «свобода». В частности, в философии экзистенциализма, между учеными очень разнилось смысловое значение термина. Соответственно, одним из примеров, является различие в период до второй мировой войны и после. Г. Менде в своих работах это неоднократно подчеркивает. Ученый отмечает, что «одной из центральных проблем современных идеологических расхождений и споров является проблема свободы» и именно по этому в марте 1956 года на конференции секции философии Немецкой Академии наук в Берлине он выступает с докладом на тему «Проблема свободы в свете научного социума»<sup>1</sup>. Именно анализу проблемы свободы в концепциях своих коллег, их видению и актуальности в послевоенный период посвящена работа Г. Менде «Очерки о философии экзистенциализма». В частности, автор пишет о динамике понятия свободы в контексте смены политических систем. «Наилучшим доказательством перехода от косвенной апологетики капиталистического общественного строя к прямой его апологетике, перехода, совершаемого в сфере экзистенциального философствования, являются толкования понятия свободы, которые, соответствуя каждый раз иным общественным ситуациям, предлагались в течение ряда лет Хейдеггером, Бердяевым, Сартром и Ясперсом. Даже если согласиться с тем, что предметные указатели, предложенные Фрицем Хейнеманом в 1929 году и Гинрихом Книттермейером в 1952 году, составлены с различных позиций, то все же симптоматично, что в указателе 1929 года понятие свободы не упоминалось ни разу, в то время как в указателе 1952 года обнаруживаются двадцать четыре ссылки на соответствующие цитаты, из которых пять занимают многие страницы»<sup>2</sup>. В качестве примера возникших изменений в философии экзистенциализма послевоенного периода, Менде называет концепцию К. Ясперса, который в период до 1933 года рассматривал данную проблему свободы иначе, чем после 1945 года. Тогда свобода не казалась ему ни познавательной, ни мыслимой, о ее достоверности можно было узнать исключительно из факта существования; в послевоенный же период он считает, что хотя она по-прежнему непознаваема, но все же «посредством мышления может быть

<sup>1</sup> Менде Г. Очерки о философии экзистенциализма / Г. Менде. – М., 1958. – С. 9, 6.

<sup>2</sup> Там же. С. 9.

схвачена отвлеченно»<sup>3</sup>. Ясперс в своей работе отмечает, что «освещение вопроса о свободе начинается и кончается одним и тем же: свобода не может быть познана, она никаким образом не может быть мыслима объективно. Я удостоверяюсь в ней для себя, исходя не из мышления, а из существования»<sup>4</sup>.

Мнения философов первой половины 20 века разнятся относительно понятия свободы. Каждый человек, не только философы, даже для себя, возможно, затруднится дать определение феномену свободы. В контексте экзистенциализма, страх, замкнутость и заброшенность, одиночество человека, с противостоящим ему миром, лишаящим покоя, решает проблему свободы по-разному. У Хейдеггера – это свобода смерти. Он заостряет данный тезис своей философии и говорит: «Существует ли для пребывания –в– мире высокая инстанция его возможности бытия, чем смерть?»<sup>5</sup>. Иными словами, анализирует и заключает Менде, для человека не остается никакой другой свободы, кроме свободы умереть. Эта свобода умереть не предполагает какого-либо самоубийства, она «утверждает брэнность всех общественных отношений». На мой взгляд, точным является высказывание Менде относительно данной концепции: «Свобода Хейдеггера подобна свободе восковой свечи, которой, если она зажжена однажды, предоставляется только одно – поглотить саму себя»<sup>6</sup>.

Относительно свободы взгляды Сартра противоположны взглядам Хейдеггера. Для Сартра сущностью человека является свобода: она предстает как первейшее условие человеческой активности. Соответственно, активность – это возможность человека осуществлять свободный выбор собственной позиции (своего «Я»). Одним из важнейших тезисов Сартра является: существование человека предшествует его сущности. Человек, поставленный в ситуацию выбора, сам должен определить себя как нечто, выбрать свою сущность. И только от его собственного выбора зависит кем он будет. Человеческое сознание, не будучи чем-либо в мире, обречено на свободу, поскольку всегда выбирает само себя, решает чем ему быть, не имея опоры ни вне, ни внутри себя. Опыт свободы выражается в состоянии тревоги, потому что означает радикальную оторванность от устойчивого существования. В своих действиях человек лишен всякой опоры и каждый раз обнаруживает себя заброшенным в чуждый ему мир, где он должен выбрать сам себя и в результате своего выбора определить и тот мир, в котором он оказался. Философ писал, что «моя свобода означает свободу от моих частных обстоятельств»<sup>7</sup>. В философии Сартра свобода становится своего рода феноменологически-онтологическим *a priori* для субъективности человека, а субъект является своим собственным творением<sup>8</sup>. По мнению философа, все, что окружает человека извне, является случайным. Но это означало бы, будь это верно, что не существует никаких законов природы и никаких законов общественной жизни. Поскольку Сартр феноменологически разрывает связь между субъектом и объектом, то данное вне сознания не представляет для него «необходимого условия свободы»<sup>9</sup>; свобода – это «внутреннее расположение и внутреннее отрицание данного, совершающее поэтому выбор из самого себя, чтобы выступать тем самым против случайности»<sup>10</sup>. По мнению Менде, Сартр оставляет проблему свободы открытой.

Несмотря на понятие «свобода» в контексте экзистенциализма как философского направления, политические и внешнеполитические события отражались во взглядах авторов работ, свобода как состояние приобретала большую ценность при угрозе ее потери, и как следствие утрату всех остальных ценностей общества. Сложившаяся во время войны обстановка стала экзистенциалистам трагическим поводом для выявления самого смысла человеческого существования, сути процессов нравственного выбора, отношения к смерти и т. д., то есть для постановки проблем, которые экзистенциалистско-персоналистская философия с самого начала ставила в центр философствования. После

<sup>3</sup> Менде Г. Очерки о философии экзистенциализма / Г. Менде. – М., 1958. – С. 10.

<sup>4</sup> Там же. С. 10.

<sup>5</sup> Там же. С. 11.

<sup>6</sup> Там же. С. 11.

<sup>7</sup> Там же. С. 15.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.



потрясений, таких как смена политических режимов, войн, в периоды сложных социальных отношений, в философии вопрос определения и важности категории свободы, опять становится актуальным.

Относительно рассматриваемой философской категории – свободы, необходимо отметить, что не все философы рассматривали ее позитивно. Примером тому является анализ данного понятия Эрихом Фроммом, которые он изложил в своей известной работе «Бегство от свободы». В чем же состоит основное противоречие, по мнению автора? «Почему современный человек, освобожденный от оков до индивидуалистического общества, которое одновременно и ограничивало его, и обеспечивало безопасность и покой, не приобрел внутренней свободы, реализации личностного потенциала, т.е. реализации своих интеллектуальных, эмоциональных и чувственных способностей. Свобода принесла человеку независимость и наделила смыслом его существование, но в тоже время изолировала его, пробудила в нем чувство бессилия и тревоги. Одиночество, которое является логическим следствием подобной изоляции, невыносимо, и человек оказывается перед выбором: либо бежать от бремени свободы и искать укрытия под тенью новой зависимости, нового подчинения, либо соответствовать всем тем новым условиям, которые в дальнейшем приведут к реализации внутренней позитивной свободы, основанной на неповторимости каждой личности»<sup>11</sup>. Нельзя не отметить и глубокий психологизм в теме экзистенциального одиночества. Юнг в своих работах неоднократно отмечал, что «тот, кто достиг осознания настоящего, непременно одинок». Почему это утверждение характерно и для философов и для психологов? Какова сущность человека, если при определенных обстоятельствах, а именно при постоянном самосовершенствовании и развитии, непреодолимым препятствием на пути к счастью становится одиночество. В чем причина его появления? Это ощущение неизбежно или все-таки его можно избежать? Однако и в философии А. Камю абсолютная свобода делает бремя ответственности настолько тяжелым, что для его несения необходим «героизм Сизифа»<sup>12</sup>. В современной трактовке труд Сизифа обречен и лишен смысла. По легенде Сизиф наказан богами, лишен выбора и, соответственно, свободы.

Г. Маркузе относительно понятия свободы человека и её конкретном выражении, считает что: «Взятый в условиях, данных ему в его мире, человек, как кажется, обладает такими качествами и силами, которые дают ему возможность вести «благополучную жизнь», т. е. свободную, насколько это возможно, от тяжелого труда, зависимости и искажающих воздействий. Достигнуть такой жизни – значит достигнуть «наилучшей жизни»: жить в согласии с существующей природой человека»<sup>13</sup>.

Вряд ли можно сформулировать строгое определение свободы, которое дало бы ясное представление о ней тому, кто не испытал ее на опыте. Можно, разумеется, описать условия свободы, все или некоторые из них, и можно сказать, что не есть свобода; но может показаться, что определение свободы либо предполагает некоторую осведомленность о ней, либо не представляет ее, давая негативное определение. Однако большинство защитников человеческой свободы говорят так, как если бы это было нечто, что человек способен испытывать, а не то, что характеризует все человеческие действия, или что-то, идентичное с человеком самим по себе.

Профессор, доктор наук, человек, переживший все ужасы Второй мировой войны, не оставаясь равнодушным человеком и борцом за свободу от фашизма, Менде приходит к выводу, что подлинная свобода не является ни свободой умирать, ни свободой из милости, она не является ни свободой разрушать, ни свободой на пути к порабощению. Люди также не приговорены к свободе. Напротив, Менде считает, что «свобода позволяет людям ставить перед собой задачи и претворять их в жизнь, чтобы таким образом осуществлять развитие к лучшему»<sup>14</sup>.

На сегодняшний день, понятие «свобода» – повседневное и постоянно употребляемое. Сложным оно остается только в определении каждым человеком для самого себя

<sup>11</sup> Фромм Э. Бегство от свободы / Э.Фромм. – М., 2012. – С. 234.

<sup>12</sup> Камю А. Бунтующий человек / А. Камю. – М.: Политиздат. 1990. С.34.

<sup>13</sup> Маркузе Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 2009. – С. 173.

<sup>14</sup> Менде Г. Очерки о философии экзистенциализма / Г. Менде. – М., 1958. – С. 17.



границ внутренней свободы, степени терпимости, допустимого уровня давления на свою личность со стороны общества и окружающего мира. Каменные джунгли современных мегаполисов, где выживает сильнейший, зачастую обедняют человека духовно, оставляя совсем малую часть чувствам и чувственности, созерцанию мира и красоты его явлений. Человек в круговороте глобальных событий, догм и обязательств, при совершенно разном уровне материальной успешности, зачастую чувствует себя одиноким и заброшенным. Единственным позитивным выходом, по мнению Фромма, является «путь спонтанных связей с людьми и природой, т.е. таких связей, которые соединяют человека с миром, не нанося никакого вреда его индивидуальности»<sup>15</sup>. И все же свобода – это прежде всего ответственность, в первую очередь, перед самим собой.

В социально-политическом смысле «раньше была несвобода от идеологии, сегодня несвобода от денег»<sup>16</sup>. Дни нашей современности – это реальная борьба за выживание каждого человека индивидуально. Методов выживания много. С точки зрения нравственности и морали, зачастую они отвратительны. Но крайне важным остается тот факт, что свобода выбора в нашем обществе есть.

#### Список литературы

1. Бодров С.С. Из интервью телеканалу «РЭН ТВ» 1998г.
2. Камю А. Бунтующий человек / А. Камю. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
3. Маркузе Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. Пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; Сост., предисл. В.Ю. Кузнецова.- М. : АСТ, 2009. – 331с.
4. Менде Г. Очерки о философии экзистенциализма / Г. Менде : пер. с нем. – М.: Иностран. лит., 1958. – 250 с.
5. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 2012. – 284 с.

### FREEDOM PHENOMENON IN EXISTENTIALISM PHILOSOPHY

**S. V. PRIKHODKO**

*Voronezh State  
Pedagogical University*

*e-mail:  
osnovy-2007@mail.ru*

The paper reveals the content of the concept "freedom" of philosophy and its transformation during the period before the World War II. The author focuses the main attention on distinction of definitions of the concept "freedom" among scientists-philosophers of the second half of the 20th eyelid, and also tries to draw parallels with modern interpretation of this concept and degree of its importance in society today.

Key words: freedom; people; world; consciousness; life; choice; world around; society.

<sup>15</sup> Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 2012. – С. 246.

<sup>16</sup> Бодров С.С. Из интервью телеканалу «РЭН ТВ» 1998 г.