



ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ И ИХ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ В СИТУАЦИИ ПОСТКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО КРИЗИСА

В.Г. ШИРЯЕВ

*Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина*

e-mail: Vik8958@yandex.ru

В статье описываются ключевые концепции альтернативного экономического видения, критикующие основы современной экономико-политической системы.

Ключевые слова: политическая экономия, альтернативные экономические системы, «Свободная экономика», устойчивое сокращение, эквивалентная экономика, роза Петерса, анархическое экономическое видение.

Значимость неортодоксальных (альтернативных) экономических методов, идей и подходов для современной науки актуализировалась в первое десятилетие 21-го века. Это, в первую очередь, связано с тем, что доминирующие в обществе и политической мысли экономические идеи и практики находятся в глубочайшем кризисе и не способны более соответствовать активно эволюционирующей человеческой цивилизации, и не отвечают тем принципам справедливости распределения и использования ресурсов, которые должны быть на данном этапе развития планетарного социума. К тому же, экономическая ориентация различных политических субъектов в условиях сложившейся кризисной ситуации деструктивно сказывается на культурном, общественном и политическом состоянии этих субъектов. Экономический базис, на котором строятся стратегии развития хозяйствования государств мира, требует своего обновления, реструктуризации, внесения новаторских элементов и практик, имеющих под собой уникально новую основу современных научных достижений в области экономики.

Дискуссия о превосходстве одной из двух единственно возможных (с точки зрения социал-демократов и либералов) моделей экономической политики стремительно теряет актуальность, начиная с 90-х годов 20-го века. И это не связано с «фиктивной» победой капиталистического мироустройства над коммунистическим, которая ассоциировалась с административно-командной моделью восточноевропейских стран и СССР, потерпевшей крах в конце 80-х годов 20-го века. Современные исследования показывают отсутствие фундаментальной разницы между ними, характеризуя капитализм и коммунизм как явления одной природы, имеющие небольшие отличия в своей структуре. На наш взгляд, фундаментальной альтернативы между ними не имеется, разве что кроме критериев эффективности и наличия-отсутствия рыночных отношений. Многие ведущие экономисты (Б. Рицци, Г. Дрейпер, П. Франи, Э. Мандель) называют тот вид отношений, который господствовал в СССР и его сателлитах как государственный капитализм или бюрократический коллективизм (с точки зрения троцкизма). Л.Д. Троцкий в работе «Преданная революция» (1937 г.) отмечает устойчивое желание советской партийной бюрократии к реставрации капитализма и приведению неэффективного советского капитализма к более совершенному капитализму «западного» образца. Бюрократическому термидору необходимо только юридическое закрепление своих прав на собственность и систематические различия исчезнут.

Подавляющее число теоретиков альтернативных экономических теорий утверждает, что «...современный экономический мейнстрим базируется на «трех китах» – индивидуализме, эгоизме и рационализме, что он придерживается в своей методологии формализма математических методов на зачастую лишенных здравого смысла допущениях»¹. Оппоненты альтернативных экономических концепций и, соответственно, сторонники магистрального курса развития экономики отвергают наличие кризиса тех концепций, которые исповедуют и практикуют, аргументируя это тем фактом, что «кризис

¹ Худокормов А.Г. Современная экономическая теория Запада (обзор основных тенденций) // Вопросы экономики. 2008. № 6. С. 41-43.



теории наступает не тогда, когда накапливаются факты, ей противоречащие. Это необходимое, но не достаточное условие. Кризис наступает только тогда, когда эти факты выстраиваются в альтернативную конкурирующую гипотезу»². Подобные заявления весьма спорны и свидетельствуют лишь об отказе понять ошибочность теории, ее спекулятивном характере и возможно даже о корпоративном сговоре части ученых и политиков части экономического сообщества, защищающего выгодно занятые позиции в финансово-промышленных иерархиях, доминирующих мировых экономических структур

Первой моделью альтернативной экономики, которую мы хотели бы описать, будет – модель свободной экономики С. Гезелля. В своей книге «Свободная земля и свободные деньги как путь к естественному экономическому порядку» (1916 г.) С. Гезелль обрисовал черты формы совершенно нового вида хозяйствования. С. Гезелль считал, что основной функцией денег является существование их в качестве средств обмена. В традиционной экономике деньги «исчезают из обращения всякий раз, как возникает повышенная в них потребность, и затапливают рынок в моменты, когда их количество и без того избыточно»³. Это свидетельствует об их крайней неэффективности и даже вредности для большинства людей, так как современные формы денег являются только инструментами мошенничества или ростовщичества, и сколь бы привлекательными и соблазнительными ни были их физические качества, они не должны признаваться годными к употреблению. Основным негативным явлением, с которым предполагает бороться С. Гезелль в экономической сфере – с кредитной природой денег, которую необходимо полностью ликвидировать. Но это только первый шаг, следующий еще более кардинален – обложение денег процентами. «Только деньги, которые устаревают, подобно газетам, гниют, как картофель, ржавеют, как железо, и улетучиваются, как эфир, способны стать достойным инструментом для обмена картофеля, газет, железа и эфира. Поскольку только такие деньги покупатели и продавцы не станут предпочитать самому товару. И тогда мы станем расставаться с товарами ради денег лишь потому, что деньги нам нужны в качестве средства обмена, а не потому, что мы ожидаем преимуществ от обладания самими деньгами»⁴.

Принцип «Freigeld» С. Гезелль предлагает решать в 4 формах – табличные свободные деньги, марочные, серийные и дополнительные, но главную роль отводится марочной форме. В соответствии с принципом марочных сертификатов, предложенных И. Фишером, свободные деньги также как и обычные деньги можно положить на счет, инвестировать, или потратить, но при этом они не преумножаются. Единственное отличие свободных денег от настоящих заключается в том, что они становятся платной государственной услугой, деньгами с отрицательным процентом и неограниченным обменом. Предполагается, что владельцы денег будут поставлены в ситуацию регулярной передачи государству определенной небольшой суммы в качестве оплаты за право воспользоваться деньгами государственной эмиссии.

Описываемая нами модель существует не только в теориях С. Гезелля и И. Фишера, она показала свою жизнеспособность и перспективность в ряде практических реализаций. Это успешный опыт городов Шваненкирхен и Вергль в 30-х годах 20-го века, которые взяли модель функционирования свободных денег как основу регулирования экономических отношений на собственной территории. В результате перехода на рельсы подобной экономической модели рабочие и владельцы торговых лавок полностью погасили все свои задолженности, существенно снизилась безработица, усовершенствовалась транспортная и коммунальная инфраструктура.

Следующей альтернативной структурой, к которой мы обратимся, будет теория эквивалентной экономики А. Петерса. С начала 80-х годов А. Петерсом началась разработка экономической системы, удовлетворяющей потребности всех без исключения людей. Видя, что смысловая механика капиталистической экономики фокусируется и служит не для реальных нужд и потребностей людей, а исключительно ориентируется на абстрактном спросе и предложении с целью получения выгоды на всех своих уровнях рас-

² Olsevich Y. O psihogenetičeskikh i psihosocialjnih osnovah ekonomičeskogo povedenija // Montenegrin Journal of Economics. 2007. № 6. P. 40–42.

³ Gesell S. The Natural Economic Order. London. 2007. P. 75-76.

⁴ Ibid. P. 121-122.



пространения, ученый пришел к выводу, что данная система основана на искажении основной цели экономики. Налицо анти-антропологическая ориентация экономических законов, потому, что даже при отсутствии платежеспособного спроса потребитель не теряет надобность в товаре или услуге. Следовательно, главной задачей экономической системы должно стать как можно более полное удовлетворение потребностей человека, вследствие изменения неверно действующих экономических законов. Разделяя экономику в соответствии с взглядами Аристотеля, на две части – базисную, связанную с удовлетворением потребностей, и хрематистику – основанную на получении дохода из самих денег (прибыли из капитала), А. Петерс предлагает такую модель, в которой товары и услуги обмениваются не на основе денежной цены, а на основе стоимости. Эта стоимость определяется как сумма всего рабочего времени человека, вложенного в данный товар или услугу. Процедура обмена товарами и услугами в эквивалентной модели должна происходить в строгом соответствии с потраченным на их производство рабочим временем, вне зависимости от рода и вида работы: вне зависимости от масштаба занимаемой должности.

В результате мы имеем схему справедливого распределения товаров и услуг не только внутри одного государства, но и даже между различными странами. Чтобы подсчитать стоимость конечного продукта или услуги была разработана матрица, в которую загружается время труда отдельных участников производства. С ее помощью указываются общие параметры по вычислению стоимости продуктов, каждый из которых отдельно просчитывается и вносится в матрицу Петерса. Каждый отдельный параметр вычисляется опять же при помощи матрицы Петерса, но только на меньшем уровне, исключительно для подсчета стоимости отдельного параметра стоимости.

Черты «эквивалентной экономики»:

- 1) временные колебания цен при постоянном уровне потребности в товарах и услугах отсутствуют;
- 2) отсутствие спекуляций деньгами и товарами, вызывающих случайное или несправедливое распределение богатств;
- 3) невозможность экономических и финансовых кризисов;
- 4) автоматическое упразднение разделения общества на классы или на бедных и богатых;
- 5) сближение уровней жизни индустриальных и неразвитых стран в процессе торговли ввиду отсутствия возможности у капитала влияния на экономику, политику и социальные сферы неразвитых стран;
- 6) вопрос частной собственности отпадет сам собой, так как размер частного имущества будет определяться исключительно количеством отработанного рабочего времени;
- 7) Экономическая и социальная стабильность общества⁵.

В начале 2-го тысячелетия А. Петерс опираясь на идеи К. Цузе, создателя первого компьютера в мире и выдающегося кибернетика, дополнил свою теорию элементами ИТ-Социализма. Этим тандемом был сделан ряд выводов, в которых для решения задач планирования, управления и распределения в ситуации построения и развития современной эквивалентной экономики полезно и оперативно начать применять самые мощные современные компьютеры. Источником ошибок классической плановой экономики виделась невозможность или затруднительность выполнения процессов производства, управления и распределения товаров и услуг только одним центром регулирования экономических процессов. По мнению А. Петерса с этой задачей должны будут справиться современные компьютерные технологии, оптимизирующие производство и управление. Связанные между собой посредством информационных сетей, компьютеры центра управления будут собирать, накапливать и обрабатывать информацию переданную компьютерами из различных отраслей и секторов экономики, что в итоге позволит ускорить процессы принятия решений, увеличит качество планирования и снимет ряд проблем человеческого фактора.

Автором третьей альтернативной модели, которую мы хотим рассмотреть, стал редактор антиглобалистского портала «Zmag» М. Альберт. Она носит название

⁵ Peters A. Das Äquivalenzprinzip als Grundlage der Global Ökonomie. Vaduz. 1996. S. 76-78.



«Parecon». Совместно с радикальным экономистом Р. Ханелем было определено несколько основных качеств данной модели: разнообразие, самоуправление, эффективность, солидарность и справедливость. Выделяя принцип совместного принятия решений в качестве экономического механизма для руководства в процессах производства, потребления и распределения ресурсов, Р.Ханель и М.Альберт предложили термин «анархическое экономическое видение»⁶, определив «Parecon» в качестве особой формы социализма, где средства производства находятся в коллективной собственности трудящихся. В данной модели, при отсутствии собственности на средства производства, деньги сохраняются в качестве средства платежа. Для достижения вышеупомянутых целей требуется соблюдение следующих принципов:

- 1) сбалансированные комплексы работ;
- 2) существование рабочих и потребительских советов, использующих управленческие методики для принятия решений;
- 3) вознаграждения согласно усилиям и жертвам;
- 4) совместное планирование.

Авторы теории подчеркивают, что переход к «Parecon» должен сопровождаться интеграцией в общественные отношения альтернативных взглядов политического, культурного и межличностного характера. Современное общество по М. Альберту делится на три категории субъектов – рабочие, собственники и «координаторы-управленцы». В этой схеме доминирующим звеном является третья группа – менеджеров-координаторов, узурпировавших права принятия решений у трудящихся и усиливших их отчуждение от орудий производства. Для изменения ситуации предлагается не только отмена частной собственности, но и уничтожение любых форм и структур, отвечающих за координацию. Очень важным считается проблема уничтожения неравенства между квалифицированным и неквалифицированным рабочим. М.Альберт видит ее решение в результате установления равного распределения личных затрат сил на приятную и неприятную работы, которое основывается на «рейтингах» того, каково соотношение приятной и неприятной работы.

Политические аспекты партисипативной экономики разработаны С. Шаломом и носят название «Partolity». Принципы «Partolity» схожи с составляющими партисипативной экономики, они базируются на свободе, самоуправлении, справедливости, солидарности и терпимости. Главным, считает С. Шалом, является создание такой политической системы, которая позволит людям участвовать в управлении политическими процессами непосредственно между собой. Им предлагается уникальная система Вложенных советов, которая многократно повышает эффективность политического контроля людьми. Имеющая в своей структуре пять взаимосвязанных советов пяти уровней, охватывающих количественно более 350 миллионов избирателей, различающихся по численности и вложенных друг в друга по принципу матрешки, данная система позволит каждому взрослому человеку полноправно участвовать в государственном управлении. Местные советы (первого уровня) голосующих граждан, состоят из 25-50 участников (число представленных граждан не должно превышать приблизительно 300 за члена совета). Эти советы были бы в состоянии принять любой закон, который затрагивает только интересы аудитории представляемой местным советом. Никакой более высокий совет не в состоянии отвергнуть решения более низкого совета, на это будет способен только муниципальный суд, если произойдет нарушение прав человека на этой территории. Советы основываются на взаимном согласии, но иногда в ситуации несогласования определенных проблем, решения будут приниматься большинством голосов.

Идея построения того вида экономики, которая была бы свободная от дирижизма плановой модели и неограниченной коммерциализации ее рыночного антипода, затрагивалась учеными в течение всего 20-го века. Большой вклад в развитие и популяризацию альтернативных концепций внесли теоретики Франкфуртской философской школы, неотроцкисты Д. Кэннон, П. Франк, Э. Мандель, представители либертарного социализма и анархизма Н. Хомски и Т. Фотопулос, яркие идеологи контркультуры Т. Роззак и Хаким-Бей. Разрабатываемые ими научные построения отличались друг от друга, страдали несовершенством, порой обвинялись в противоестественности или криминальности.

⁶ Albert M. Parecon: Life After Capitalism. London. 2004. P. 250.



Таким образом, на сегодняшний момент довольно большое количество исследователей занимают антагонистическую позицию к современной мейнстримовой модели. Отчасти, некоторые из них, наверняка, представляют интересы и определенных маргинальных политических акторов, нуждающихся в легитимации через персонификацию и узнаваемость, представляющих свои проекты как «концептуально организованную единицу политологического дискурса»⁷.

FUNCTIONING OF ALTERNATIVE ECONOMIC MODELS AND THEIR POLITICAL PERSPECTIVITY IN THE SITUATION OF POSTCAPITALIST CRISIS

V.G. SHIRYAEV

*Yelets State University named
after Ivan Bunin*

e-mail: Vik8958@yandex.ru

In article are described the key concepts of alternative economic vision criticizing bases of modern economic-political system.

Keywords: political economy, alternative economic system, «Free economy», the sustainable reduction, equivalent to the economy, Peters rose, the anarchist economic vision.

⁷ Скиперских А.В. Персонифицированная легитимность // Свободная мысль. № 8. 2005. С. 200.