

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

УДК 631.9

ДЕРЕВЕНСКАЯ КОПИЛКА И ЕЕ ПРИРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЛИ ЧТО СДЕРЖИВАЕТ ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СВИНОВОДСТВА - СКОРОСПЕЛОЙ ПОДОТРАСЛИ МЯСОПРОДУКТОВОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ И ЕЕ РЕГИОНОВ

**Т.В. САВЧЕНКО¹, А.Ф. ДЕМЧЕНКО¹
В.В. МОСЕЙЧУК², В.Г. ДРОБЫШЕВ³**

*¹⁾ Алексеевский филиал
Белгородского
государственного
национального
исследовательского
университета
г. Алексеевка*

*e-mail:
post@af.bsu.edu.ru*

*²⁾ Воронежская государственная
лесотехническая академия
г. Воронеж*

*³⁾ Воронежский государственный
аграрный университет
имени императора Петра I
г. Воронеж*

Актуальность исследования обусловлена тем, что начальный этап функционирования агропромышленной экономики России в рамках ВТО (с августа 2012 года) свидетельствует о растущей потере продовольственной безопасности страны. Обострении обеспечения ее населения высококачественными продуктами животного происхождения, включая мясные. В связи с этим в научный оборот введен обширный фактический материал. Его системный анализ позволил объективно рассмотреть роль и значение животноводства и его скороспелой подотрасли, в разрешении жизненно важных проблем. Обосновать с учетом позитивного зарубежного и отечественного опыта прогрессивные направления, формы, методы и постреформенные механизмы рациональной организации и управления процессами конкурентоспособного производства, переработки и реализации мясопродукции свиноводства и его ценного сырья для легкой промышленности.

Ключевые слова: одомашненный вид животных - свиньи, плодовые, скороспелые, высокий уровень оплаты корма, «деревенская копилка» - народная мудрость о потенциале свиноводства, мясо-сальная продукция, мясная беконная, сальная, ценное сырье, экстенсивное и интенсивное состояние свиноводства, этапы углубленной специализации и кооперации, технологические взаимосвязи, государство и его роль, инновации, инвестиции, ВТО.

Проблемы мяса и мясопродуктов в системе продовольствия волнуют человечество постоянно. И не только волнуют, но и являются мощнейшим стимулом на путях их плодотворного разрешения в интересах самой жизни и всякого производства вообще. Как показывают результаты ретроспективного анализа, глобальность названной проблематики неразрывно связана со всей многовековой историей общественного производства, его стремлениях использовать в максимальной степени потенциал животноводства в целом и его подотраслей в частности (особенно скороспелых).

Что касается начального периода, то на многовековом пути достижения этих целей многое дала охота на мелких и средних животных и птиц. При этом исключительно значимо то, что по мере усовершенствования орудий труда происходило превращение охоты в одну из обычных отраслей трудовой деятельности, а затем и постепенное перерастание в период овладения загонной охотой на крупных животных. Именно охота на основе первобытной кооперации (как разновидности собирательства готовых природных продуктов) привела к одному из двух великих открытий - скотоводству. Позволила разводить прирученных животных в домашних условиях. Выступать тем самым в роли интенсивных средств производства и оказывать важнейшее содействие перерастанию присваивающих (как и в земледелии) хозяйств в воспроизводящие. Формировать, следовательно, всё более устойчивую независимость людей от готовых продуктов, имевшихся в природе.

О самом же труде следует сказать, что он становился все более производительным. Благодаря именно этому люди научились создавать не просто постоянные запасы разнообразных видов продовольствия, но и их излишки. Устанавливать изначально прямые связи, а затем постепенно развивать и совершенствовать многообразный продуктообмен. Особенно это важно было для общин, которые начинали заниматься преимущественно или земледелием, или одним скотоводством. Именно они становились на путь специализации и объективно нуждались в качественно новых, чисто экономических связях и отношениях, чему в немалой степени содействовали: а) переход от приусадебного скотоводства к кочевому; б) выделение, а затем и обособление пастушеских племён из всей массы первобытных племён. Тем самым важно отметить: данные перемены в своей основе были исторически прогрессивными. По известному определению классиков, они означали первое крупное общественное разделение труда как той материальной основы, которая вела к специализации общин, а также к взаимному устойчивому обмену между ними жизненно необходимыми продуктами.

Выводы, имеющие общее значение, заключаются в том, что с тех далёких времён, именно животноводство и его подотрасли развиваются прежде всего по экономическим причинам в интересах наращивания производства продовольствия животного происхождения. Развития взаимного обмена как устойчивого экономического явления и самого первого условия всей человеческой жизни. Что касается мясных и других видов животноводческой продукции, то они традиционно отличаются ценнейшими незаменимыми достоинствами. Позволяют, исходя из рациональных норм, существенно улучшать структуру питания и его качество. Разнообразить одновременно сырьё и иметь для всего этого жизненно необходимые запасы.

Так как в историческом аспекте скороспелые подотрасли животноводства занимали и продолжают занимать лидирующие позиции в практическом разрешении проблем мяса и мясopодуктов, то авторы решили в дальнейшем обратить основное внимание раскрытию роли и значения одомашненных с древних времен животных - свиней. Попытаться тем самым всесторонне осмыслить актуально значимую и для наших дней народную мудрость, заложенную в крылатых словах: «Деревенская копилка» (Богатейший природный потенциал которой способен проявлять себя при любых формах собственности и хозяйствования).

Напомним: понятие «свиноводство» связано с разведением и выращиванием свиней - нежвачных парнокопытных. Их родоначальники - дикие свиньи (кабаны). Важнейшие биологические функции данного вида животных обусловлены активной энергией роста, темпами развития, плодовитостью, скороспелостью и высокой окупаемостью тем самым расходуемых кормов. Сама же продукция традиционно оценивается по таким наиболее важным факторам, как: мясная беконная, сальная, мясо-сальная продукция и ценное сырьё для легкой промышленности (кожа, щетина, и др.). При всем этом весьма значимым является усиление взаимодействия свиноводства с другими подотраслями мясного животноводства. Суть дела в том, что именно оно оказалось способным приносить повсеместно ощутимые перемены к лучшему в получении качественных продуктов. К примеру, к началу 90-х годов прошлого века Франция довела производство мяса на душу населения до 112 кг. Еще выше данный показатель был достигнут в США - на уровне 123 кг. Подобные позитивные перемены произошли и во многих других странах



мира, лишь только подтверждая возрастающее значение свиноводческой продукции и сырья. Энциклопедические данные на этот счет таковы. В 1976 году в мире содержалось 640 млн. голов свиней. Это позволило произвести 42 млн.т. свинины. Сравнения показывают: наибольшего развития подотрасль достигла в таких странах, как КНР и США (свиноголовье - 234,5 млн. и 49,6 млн.; производство свинины - 9,4 млн.т. и 5,6 млн. соответственно).

Характерно, что такое развитие базировалось на самом широком использовании первых специализированных пород свиней мясного типа. «Ландрас» - одна из них, выведенная в Дании в начале XX века путем скрещивания «крупной белой» с местной датской породой. В итоге был получен типичный мясной вид породы с высоким содержанием постного мяса в туше и тонким слоем подкожного жира. «Ландрас» - одна из самых распространенных пород в мире, включая такие страны, как Швеция, Норвегия, Финляндия, Великобритания, США, Канада, Бразилия, Австралия и др. По оценкам специалистов, перспективные направления селекции «Ландрас» заключены в организации межпородного скрещивания, а также в их использовании при гибридизации и выведении свиней новых пород.

Если же вести речь об отечественном свиноводстве, то его размещение и развитие, как показывают исследования, характеризуются самыми разными уровнями интенсивности и эффективности. Так, в дореволюционной России свиноводческая подотрасль являлась одной из отсталых, в основном потребительского назначения. В общем доходе от животноводства ее доля была явно незначительной - на уровне 7,7%. За 1909-1913 годы во всех категориях хозяйств в среднем находилось 23,0 млн. голов свиней. Производство свинины (в убойной массе) составило 1,8 млн.т. Общий же уровень отечественного производства мяса в расчете на душу населения за этот же период времени был весьма скромным - 30,6 кг (в среднем). Объяснение именно таким хозяйственным взаимосвязям в значительной мере можно найти в словах известного историка В.О. Ключевского. Видел он их в тех исторических силах и элементах общежития, которые заключались не в одинаковой напряженности и ином подборе, а также в иных размерах и свойствах, не заметных в других странах. Благодаря всему этому общество получало своеобразный состав и характер народной жизни, усваивало особый темп движения, попадало в необычные положения и комбинации условий.

С учетом именно таких взаимосвязей и отношений в качестве существенного логично отметить и тот факт, что в экономике дореволюционной России главной сельскохозяйственной отраслью являлось зерновое хозяйство, уровень развития которого всё больше начинал зависеть именно от состояния животноводства и его подотраслей. Не случайно поэтому в стране заметно активизировалось выделение таких приоритетных районов, где продукты животного происхождения со временем стали занимать ведущее место на внутреннем рынке. Архангельская губерния, Вологодский и Ярославский уезды - тому наглядное подтверждение.

Однако в целом о животноводстве дореволюционной России этого сказать трудно по целому ряду причин. В частности, наиважнейшая среди них выделена авторами в крайней слабости именно кормопроизводства по целому ряду причин. В общем серьезный тормоз коренился в отсутствии правильного землеустройства (к примеру, внутри самих хозяйств). То же самое касалось дробности крестьянских хозяйств и наделов, а также дальнотемелья и длиннотемелья крестьянского землепользования, серьезно затруднявшего в конечном счете использование улучшенных орудий труда и для земледелия, и для его кормопроизводства (конных плугов, сеялок, жаток).

Немаловажные причины крайне экстенсивного состояния животноводства были годами заложены и в самой деятельности крестьянского труда - сохранении и процветании в российской деревне всевозможных отработок, на кабальных условиях, непосильных арендных платежей и т.д. В качестве типичного примера сошлемся на такие деревни Воронежской губернии, как Новоживотинное и Моховатка. Именно здесь в 1901 и 1907 гг. проводил свои исследования земский врач, кадет и будущий министр сельского хозяйства Временного правительства А. И. Шингарев. Выводы его были прискорбными, так как из каждых десяти обследованных крестьянских хозяйств в четырех не имелось лошади. По-

что половина дворов жила без коровы. Словом, при такой нищете, безземелье и забитости крестьян названные деревни находились в стадии вымирания. И таких деревень во всем Черноземье было немало. Они не могли осуществлять даже просто воспроизводство. Особенно в период с 1861 года и до начала XX века, когда в целом по региону снижение валовых сборов основных сельхозкультур достигло критического уровня - 37%. А раз так, то и кормовая база для всех подотраслей животноводства, (включая свиноводство) оказалась непомерно ослабленной. Следовательно, жизненно важные задачи общего наращивания отечественного производства мяса и другой ценнейшей продукции животного происхождения, отодвигались в разряд второстепенных и реально недостижимых.

Тем более значимым в историческом плане предстает тот региональный опыт, который был связан с ускоренным развитием свиноводства в том же «оскудевающем» и «вымирающем» Черноземном крае в интересах реального преодоления его нищенского положения и вековой отсталости. В чем же заключены ключевые факторы жизнеутверждающего опыта?

Прежде всего, авторы видят их в эффективных мерах со стороны первого в мире государства рабочих и крестьян. Создания, в частности, после Октября 1917 года совхозов на базе крупных помещичьих хозяйств. Уже к началу 1931 года совхозный сектор в Черноземье по размерам землепользования увеличился вдвое (в сравнении с 1929 годом). Одно это позволило в системе совхозов животноводческой направленности реально обеспечить не только преобладание посевов кормовых культур, но и уверенно наращивать все виды скота и птицы. О региональном свинопоголовье следует особо сказать в том плане, что уже к весне 1930 года (по отношению к 1928 году) оно достигло уровня в 213,7%, а на начало 1932 года выросло в 27 раз (!).

Не менее значимо и то, что на долю специализированного треста «Свиновод ЦЧО» в балансе всей страны стало приходиться в те годы 11,4%. Главное для хозяйственной деятельности данного треста заключалось в первоочередном умножении свинопоголовья и росте товарной продукции с тем, чтобы можно было повсеместно усиливать образцовую роль совхозов применительно к вопросам эффективной организации общественного производства, а также совершенствования форм и методов коллективного труда и управления на принципах усиления роли и значения процессов оптимальной концентрации, специализации и кооперации. Принципиально важным и одновременно являлись: более широкое освоение средств комплексной механизации и коренное улучшение селекционно-племенной работы в свиноводстве. В общем годы первых пятилеток характеризуются нами как время: а) хозяйственно-экономического укрепления совхозов животноводческого профиля; б) развертывания колхозных свиноводческих ферм (СТФ); в) механизации трудоемких процессов на фермах. А раз так, то в широкой практике всё увереннее становились шаги созидания на путях массового преодоления технико-технологической и племенной отсталости в животноводстве региона в целом и его подотраслях в частности.

Заметим: сами по себе задачи эти были далеко не простыми. Особенно они неимоверно усложнились, когда стране и её народу пришлось преодолевать тяжелейшие последствия разрушений и разграбления территорий, временно оккупированных немецко-фашистскими захватчиками. Тем не менее важнейший потенциал исследуемой нами подотрасли был восстановлен (опираясь на постоянную помощь государства) в довольно короткие сроки и продолжал уверенно наращиваться. По данным В. А. Добрынина, в среднем за 1961-1965 годы во всех категориях хозяйств страны поголовье свиней составило 57,9 млн. голов (Для сравнения: 1936-1940 годы - 27,0 млн. голов; 1909-1913 годы - 23,0 млн. голов). Производство свинины (в убойной массе) - 3,7, 1,7 и 1,8 млн. тонн соответственно. Но, как показывает сравнительный анализ, такие возможности общественно-производства продолжали повсеместно располагать весьма значительными резервами. Не случайно государство в качестве неотложных практических мер экономического порядка сочло необходимым более активно распространять комплексный подход к проблемам качественного совершенствования форм, методом и механизмов организации и управления непосредственно в животноводстве и его подотраслях. Результаты, как показывает анализ, не замедлили сказаться (Обширный фактический материал по Центральному Черноземью - тому наглядное подтверждение).



Так, начальный этап углубленной специализации в свиноводстве Белгородской области берет отсчет с 1965 года, когда 19 местных колхозов стали добровольно осваивать современные проекты промышленных основ интенсивного производства свинины. При этом один только спецхоз укрупненного колхоза имени Фрунзе стал производить до 30 тыс. ц свинины в год с достаточно высоким экономическим и социальным эффектом. Для координации управления процессами углубленной специализации в масштабах Белгородской области был создан областной совет спецхозов, который обеспечивал стратегическое и тактическое решение качественно новых хозяйственно-экономических и социально значимых задач.

В Липецкой области, напротив, процессы углубленной специализации подотрасли возглавили 23 местных совхоза. Для этого они объединились в специализированный трест и стали производить в конце 60-х годов прошлого столетия до половины товарной свинины в ее общеобластном объеме.

В свиноводстве Тамбовской области процессы устойчивого роста интенсификации были обусловлены ускоренным строительством укрупненных узкоспециализированных откормочных предприятий преимущественно на межхозяйственной основе. Координацию глубоко инновационной по своей сути деятельности на областном уровне обеспечивало специализированное объединение, а в каждом из районов - райспецхозобъединения.

Если оценивать многолетний дореформенный опыт Воронежской области, то наиболее существенное заключалось здесь в интегрированном взаимодействии специализированных свиноводческих хозяйств. В этих целях и был создан единый областной совет, в состав которого входили совхозные комплексы специализированных трестов «Свино» - и «Скотопром». Результатом таких тесных взаимосвязей явились 29 межхозяйственных и 70 других высокомеханизированных комплексов, построенных в короткие сроки. Уже в 1974 году они произвели 75 тыс. тонн свинины. В областном объеме это составило 65,2%. Путем сравнений нами выявлены одновременно более высокие темпы межхозяйственного кооперирования в свиноводстве Бутурлиновского и Новоусманского районов. В частности, один из наиболее крупных в стране свинокомплексов «Великий Октябрь» на самой современной технико-технологической основе в 1974 году произвел 7 тыс. тонн товарной свинины - 99% в общем объеме Бутурлиновского района. Что касается Новоусманского района, то здесь межхозяйственный свинокомплекс на добровольной договорной основе объединил финансовые и материальные средства двух местных совхозов и 16 колхозов. Тем самым были созданы качественно новые технологические условия для ежегодного получения товарной свинины до 2 тыс. тонн. Затраты труда на 1 центнер прироста живой массы были снижены до 0,5 чел.-часа. Общий же уровень кооперированного производства в районе стал превышать 55%. Не менее значимо и то, что в целом по ЦЧР обеспечивалась устойчивая динамика роста производства свинины в пересчете на одну свиноматку (в убойной массе). В среднем за 1961-1965 гг. этот важный обобщающий показатель составил 5,4 центнера, за 1971-1975 гг. - 11,8, а за 1981-1990 гг. - 12,14 центнера. (Более высокая интенсивность использования маточного поголовья была достигнута в специализированном свиноводстве Воронежской и Липецкой областей).

С учетом таких прогрессивных тенденций общего значения нельзя не отметить исключительно важную роль целеустремленной и настойчивой работы, связанной с укреплением кормовой базы, обеспечением качественного кормоприготовления, а также создания на региональном уровне предприятий комбикормовой промышленности. Формирование именно таких технологических взаимосвязей было продиктовано насущными интересами устойчивого роста продуктивных качеств свиноголовья на базе коренного улучшения ветеринарной, племенной и селекционной работы. Характерно, что данные положительные тенденции стали преобладающими в масштабах всей страны. Как показывают исследования, удельный вес породного поголовья в свиноводстве стал превышать 97% (разводилось 24 породы и 11 породных групп свиней). При этом наибольшее распространение получила крупная белая порода и ее производные. Наиболее высокий уровень взаимодействия скороспелой подотрасли достигался в зонах зернового хозяйства, картофелеводства и производства животных кормов (обрата). Именно такими зонами стали Северо-Кавказский, Поволжский, Центрально-Черноземный и Центральный

экономические районы. Их хозяйственный потенциал позволял производить в общероссийских объемах не менее 70% товарной свинины при достаточно высокой плотности свиноголовья в расчете на каждые 100 гектаров пашни.

Значимо и то, что концентрация в общественном секторе животноводства почти 4/5 всего свиноголовья явилась той современной материально-технической и технологической базой, которая позволяла буквально каждому коллективному хозяйству содержать более 1 тыс. свиней (в среднем), а свиноводческому совхозу - порядка 12 тыс. животных. Не случайно во всех категориях хозяйств нашей страны за 1976-1980 годы поголовье свиней увеличилось до 69,3 млн., за 1981-1982 годы - до 75 млн. (в среднем). При этом производство свинины (в убойной массе) составило 5,0 и 5,3 млн. тонн соответственно.

Но все это, как говорится, в прошлом. Оно не просто отделено либеральными «реформами», но и в результате негативного взаимодействия объективных и субъективных факторов не позволяет закрепить и достаточно эффективно использовать в масштабах страны и её регионов богатейший потенциал «Деревенской копилки», который оказался к тому же явно усиленным многолетним опытом интенсивного развития свиноводства на базе межхозяйственной кооперации. В современном реальном итоге - деградирующее в целом по стране состояние одной из скороспелых и плодовитых подотраслей общественного животноводства (табл. 1).

Таблица 1

**Постреформенное наличие свиноголовья в целом по России
и по категориям хозяйств***

Годы									
1990		2000		2005		2010		2011	2012
Хозяйства всех категорий (на конец года, млн. гол.)									
38,3	1	15,8	I	13,8		17,2		17,3	18,8
Структура свиноголовья по категориям хозяйств (на конец года, % от поголовья в хозяйствах всех категорий):									
Сельскохозяйственные организации									
81,5	1	53,8	I	53,0	I	62,8		66,2	72,6
Хозяйства населения									
18,5	1	43,6	I	42,9	1	32,6		29,9	24,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели									
-	1	2,6		4,1		4,6		3,9	3,0
Продуктивность скота и птицы в сельскохозяйственных организациях (без субъектов малого предпринимательства), - средняя живая масса одной головы (свиней), реализованной на убой, кг.									
108	1	76	I	94	1	103	1	103	105

* Источники: Статистические материалы развития агропромышленного производства России. - М.: РАСХН, 2013. - С.7. - 8.

При всем этом считаем: никакие очки ВТО не потребуются с тем, чтобы с их помощью можно было увидеть в данных таблицы общие негативные тенденции постреформенного периода. Отметить тем самым на фоне общего регресса достаточно низкий, явно провальный уровень практической реализации целого ряда наиболее важных государственных документов стратегической направленности. Таких, как: Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства»; Государственные программы развития сельского хозяйства на период до 2012 года, а затем и развития АПК на 2013-2020 годы; Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом России в феврале 2010 года, и ряд других. Разумеется с учетом рисков и угроз продовольственной безопасности страны, а также самих положений Доктрины, которыми в практической деятельности самым строгим образом призваны в первоочередном порядке руководствоваться и федеральные органы государственной власти, и органы государственной власти субъектов РФ, и сами товаропроизводители.

Но, как это видно из данных табл. 1, показатели реального поголовья в скороспелой подотрасли животноводства весьма далеки сегодня от ранее достигнутого. Словом, надежно прячутся тем самым за черным крылом разрушений и деградации.

Однако (на что мы обращаем особое внимание) и на таком фоне нельзя не видеть стремление органов государственной власти отдельных субъектов к ускоренному восстановлению и наращиванию производственных мощностей современного свиноводства.

В качестве наглядного примера обратимся к явно обостренным проблемам, решаемым сегодня в той же Воронежской области. Почему обостренным? Да потому, что за постреформенные десятилетия показатели свиноголовья оказались сниженными более чем вдвое. Общее же число специализированных хозяйств с чрезвычайно высокими показателями их функционирования (в 2006 году) критически уменьшилось с 85 до 14. С учетом именно такого кризисного состояния органы государственной власти субъекта взялись за изменение такой незавидной ситуации к лучшему. Принимаемые меры носят при этом системный, явно целеустремленный и настойчивый характер в интересах приоритетного развития и всесторонней поддержки позитивной динамики возрождения местного свиноводства (таблица 2). Как это наглядно видно из данных таблицы 2, по темпам наращивания в целом по области лидируют сельскохозяйственные организации. Самое большое поголовье свиней к началу текущего года (от 55 тыс. до 92 тыс.) стали иметь такие муниципальные районы, как Нижнедевицкий, Павловский, Верхнехавский, Аннинский и Калачеевский. Однако не обходится и без таких муниципальных районов, где по сути дела сделаны лишь малозаметные шаги. Так, в Рамонском, Ольховатском, Репьевском, Хохольском и Эртильском районах восстановленное свиноголовье исчисляется всего лишь от 1,3 тыс. до 4,8 тыс. голов животных (в каждом). И все же шаги эти - явно позитивные, (на уровне муниципальных районов, региона в целом).

Особенно если учесть, что делать их приходится, когда по условиям присоединения к ВТО (материалы интернета) импортные пошлины на многие продовольственные товары в России сразу же стали снижаться. К примеру, только с сентября по ноябрь минувшего года ввоз той же свинины значительно вырос. Закупочные цены на живых свиней в Центральной России упали с 94 руб. за 1 кг. в августе до 65 руб. - в декабре. И это при том, что их нынешний уровень для большинства участников отечественного рынка находится ниже себестоимости. Однако особенно опасной уступкой Евросоюзу, по оценкам специалистов мясного союза России, считается сокращение пошлины на импорт живых свиней в 8 раз (!).

Таблица 2

Динамика наращивания поголовья свиней в постреформенном животноводстве Воронежской области (на 1 января, 2009-2013 гг.)*

Годы					2013 к 2012%	Структура, %, на 01.01.2013 г.
2009	2010	2011	2012	2013		
Хозяйства всех категорий						
4111934	479048	489547	484766	658059	135,7	100
Сельскохозяйственные организации						
1734060	230771	235358	291651	472380	В 1,6 раза	71,8
Хозяйства населения						
215032	225626	224273	175778	173512	98,7	26,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и предприниматели						
22842	22651	29916	17337	12167	70,2	1,8

* Источники: Численность скота и птицы в Воронежской области на 01.01.2011 г., статбюллетень. - Воронеж: Воронежстат, 2011. - С.13-15; Численность скота и птицы в Воронежской области на 1 января 2013 года, Статистический бюллетень. - Воронеж: Воронежстат, 2013. - С. 10-12.

Логично, что эти и другие минусы от вступления в ВТО будут только вынуждать нашу страну наращивать объемы завоза продовольствия (включая мясную продукцию) из-за рубежа. Терять тем самым свою независимость в этом важнейшем жизненном деле на критическом фоне: а) громадного диспаритета цен между промышленной и сельскохозяйственной продукцией; б) безудержного роста цен на горюче-смазочные материалы и электроэнергию; в) уменьшения инвестиций в сельское хозяйство, начиная с 90-х годов минувшего столетия, в двадцать с лишним раз; г) предстоящего сокращения (в связи со

вступлением России в ВТО) субсидий на гектар с 500 рублей в среднем до 300 (с учетом помощи регионов) а также того факта, что новая система поддержки впредь не будет распространяться на горюче-смазочные материалы; д) депрессивного состояния кормовой отрасли подотрасли свиноводства и обострения тем самым такого широкомасштабного вопроса, как продолжение экспорта, зерна вместо его готовой продукции переработки.

Таким образом, с учетом критически рассматриваемых внешних условий находим возможным перейти к обоснованию неотложных комплексных мер со стороны государственных, федеральных, региональных и муниципальных структур власти, а также непосредственно хозяйствующих субъектов.

Во-первых. Заключены они прежде всего в дополнении ранее названных базовых нормативно-законодательных и других документов страны такими научно-обоснованными положениями, которые позволяли бы периодически уточнять стратегические цели и задачи, связанные с ускоренной интенсификацией отечественного свиноводства независимо от форм собственности. Рассматривать данную подотрасль в качестве приоритетной конкурентоспособной подотрасли животноводства страны в условиях ВТО.

Во-вторых. Исходя тем самым из уточняющих положений в постреформенной агропродовольственной политике, важно разработать и реализовать в максимально сжатые сроки дополнительные меры государственной поддержки по более полному использованию имеющегося в отечественном свиноводстве племенного и технико-технологического потенциала, а также продукции растениеводства, идущей на корм животным.

В-третьих. Рассматривать в качестве ключевой задачи финансовое оздоровление сельхозтоваропроизводителей в системе отечественного свиноводства при одновременном совершенствовании в этом же отношении, как уже сказано, законодательно-нормативной базы. Оценивать, в частности, финансовую устойчивость для всех форм хозяйствования не только как фактор всеобщего роста интенсивного производства свиноводческой продукции, но и повышения в конечном счете доходов сельского населения, что не может не сказаться на качестве всей жизни, культуры и быта на селе.

В-четвертых. Отнести к числу неотложных государственных задач: а) экономически обоснованное регулирование рынка продукции свиноводства на продовольственные цели и сырья - для легкой промышленности. Повышение в конечном счете конкурентоспособности, обеспечение роста интенсивности и эффективности подотрасли; б) наращивание доли уже названных товаров на внутреннем рынке, а также создание надлежащих условий для достижения экспортных целей (В качестве общего интегрирующего показателя рассматривать не менее 85% доли произведённых в России основных продуктов животноводства на внутреннем рынке применительно к мясу и мясopодуктам, то есть в объеме, установленном Доктриной довольственной безопасности РФ); в) образование тем самым принципиально новых возможностей для того, чтобы население страны могло максимизировать свою доступность к ценнейшему продукту животного происхождения в объеме не менее рациональных норм потребления.

В-пятых. Значимыми проблемами также считаем повышение одновременно качества отечественной мясной продукции. Поддержание при этом уровня устойчивости доходности от ее реализации, позволяющей обеспечивать стратегически целеустремленную инвестиционную политику на самой современной инновационной основе в интересах высокоэффективного производства высококачественной мясной продукции, включая свинину.

В-шестых. Естественно, при усилении таких позитивных тенденций в целом по стране и ее каждому региону многое будет зависеть от рационального распределения дополнительных средств федерального бюджета на ускоренную интенсификацию свиноводства, а также за счет дополнительных средств бюджетов субъектов РФ и привлекаемых на эти цели внебюджетных средств.

Словом, именно в таких системных, комплексных подходах авторы видят важнейшие резервы на путях оптимальной концентрации и эффективного использования финансовых, материальных и других видов ресурсов в интересах реального достижения устойчивых конечных результатов, определённых стратегическими критериями комплексной оценки продовольственной безопасности России.



К числу значимых также относим объективную необходимость усиления всеобщего внимания к проблемам качественного совершенствования форм, методов, моделей и механизмов реализации намеченного. В частности, на внутреннем рынке постоянное внимание уделять уточняющим научно-практическим и методическим разработкам применительно к прогнозным балансам спроса и предложения на свинину с учетом оптимального планирования объемов собственного производства и потребления (текущего и на перспективу), а также ее удельного веса в структуре мяса и мясопродуктов по их видам в условиях реального сокращения доли импортного мяса в России.

Если же вести речь об усилении контроля в самой подотрасли, то здесь целесообразно рассматривать данный фактор важнейшим составляющим мониторинга (Естественно, без уточняющих мероприятий по организации и ведению мониторинга не обойтись). Поэтому важно, чтобы Министерство сельского хозяйства РФ постоянно держало в центре своего внимания обеспечение на вертикальном уровне вопросов координации всей деятельности федеральных органов, исполнительной власти и хозяйствующих субъектов. В частности, добивалось более четкой работы экспертных комиссий в системе функционирования отечественного свиноводства. Заключение названных комиссий призваны содержать не только комплексную оценку степени фактического достижения поставленных целей, но и реалистичные меры по улучшению практической деятельности. С обязательным высоким уровнем его биологической защиты. Кстати, о биологической защите приходится напоминать далеко не случайно. Так, 20 июня текущего года Воронежская областная газета «Коммуна» сообщала о вызванной сложной эпизодической ситуации на территории региона, а также в соседних Ростовской и Волгоградской областях. Вот почему в Воронеже в срочном порядке побывал главный государственный ветеринарный инспектор РФ Евгений Непоклонов с тем, чтобы оперативно ликвидировать очаги африканской чумы свиней (АЧС) в так называемой первой угрожаемой зоне - в границах Богучарского и Петропавловского районов. Не допустить ее дальнейшего распространения. Возместить, разумеется, достаточно серьезный ущерб, который уже понесли сельские жители в связи с массовой гибелью свинополовья, заболевшего опаснейшей чумой (АЧС). Учитывая сказанное и то, что эффективность производства в системе постреформенного свиноводства в важной мере зависит от реального овладения прогрессивными формами организации и управления, находим возможным, чтобы Минсельхоз РФ, Отделение экономики и земельных отношений Россельхозакадемии, опираясь на опыт прошлых лет:

- возглавили системную работу, связанную с объединением творческих усилий учёных- аграриев, руководителей и специалистов подотрасли свиноводства по проведению мониторинга реальных объёмов и качества производимой здесь пищевой продукции и сырья для промышленности;

- по каждому региону на базе фактического материала всесторонне анализировали и критически оценивали современное состояние научно-методического обеспечения процессов общественного разделения труда на подотраслевом, отраслевом и межотраслевом уровнях в условиях оптимальной концентрации, углубленной специализации, производственной кооперации, интеграции и диверсификации;

- обеспечивали периодическое высококвалифицированное обобщение передового отечественного и международного опыта. Предлагали научно обоснованные методические положения и практические рекомендации по коренному улучшению на системной основе организационно-технического и технологического механизма современной хозяйственной, социально-экономической и коммерческой деятельности в подотрасли свиноводства;

- активизировали проведение производственных экспериментов по отработке наиболее конкурентоспособных и эффективных форм организации и управления на рыночных принципах применительно к далеко не простым условиям ВТО. Постоянно стремились к самому широкому обсуждению результатов на научно-практических конференциях и заседаниях тематических «круглых столов». Использовали материалы в интересах уточнения основных мероприятий и параметров приоритетных проектов и программ по ускоренному развитию подотрасли свиноводства с учетом местных условий, а также реально воссоздаваемого и качественно наращиваемого производственного потенциала.

При всем этом назревшим считаем усиление всеобщего внимания к совершенствованию концептуальных основ рассматриваемых проблем. В чем тут дело? А в том, что в постреформенные годы развитие свиноводства России (особенно на региональном уровне) оказалось лишенным реалистичных концепций как руководящих идей и как организационно-экономических систем на путях достижения поставленных целей и решаемых задач. В данных взаимосвязях выделим ряд наиболее значимых проблем (стратегических и тактических). Так как важнейшая, в частности по своей роли племенная работа в постреформенном свиноводстве продолжает находиться в тяжелейшем состоянии, то организационно и экономически важно восстановить на вертикальном и горизонтальном уровнях подотрасли систему устойчиво взаимодействующих структур, а именно: государственных племенных заводов, племенных хозяйств и их технологические связи с репродукторными и товарными хозяйствами независимо от форм собственности. Стратегически видеть в повсеместном использовании самого современного генетического потенциала не только исходных линий, но и таких разводимых в нашей стране пород и их кроссов, которые убедительно демонстрировали бы свои способности обеспечивать не только высокую продуктивность, но и такое же конкурентоспособное производство пищевой продукции и сырья для промышленности.

Вот почему считаем: в интересах отечественных товаропроизводителей периодически осуществлять дополнительные государственные дотации и компенсации для производства и продажи в растущих объемах глубоко инновационной по своей сути продукции: а) племенных заводов; б) репродукторов; в) селекционно-гибридных центров. Одновременно актуально значимым считаем упорядоченное уточнение нормативно-правовых основ наделения товаропроизводителей систем свиноводства пашней в размерах, обусловленных реальными показателями хозяйственной и технологической деятельности, включая оптимальные структуры кормовой базы и такие же сочетания качественных и недорогих кормовых компонентов под конечный продукт, это первое.

Второе. Важно повсеместно осуществлять дополнительные меры государственного стимулирования по восстановлению и эффективному развитию комбикормовой промышленности, а также цехов по приготовлению и раздаче корма непосредственно на хозяйствующих объектах для каждой половозрастной группы животных. При всем этом активнее использовать современные интегрированные формы организации и управления едиными системами регионального и межрегионального кормопроизводства, кормоприготовления и функционирования комбикормовой промышленности в частности. В системах концептуальных обоснований особого внимания заслуживают проблемы реконструкции, модернизации, технического и технологического перенасыщения подотрасли. Именно в этом мы видим фундаментальную суть современной региональной политики государства применительно к отечественному свиноводству, ключевой фактор его интенсификации, роста конкурентоспособности и эффективности на базе самого широкого освоения наилучших достижений науки, передовой зарубежной и отечественной практики наших дней. Именно здесь заложена суть современной инвестиционной и инновационной привлекательности подотрасли, а также неотложного формирования интегрированных структур, но уже в сферах промышленной деятельности, призванных обеспечивать свиноводческую подотрасль животноводства необходимой отечественной техникой, механизмами и оборудованием, осуществлять их монтаж и весь процесс последующей эксплуатации.

В качестве существенного для механизма реализации концептуально интегрированных взаимосвязей нами также выделена стратегическая необходимость устойчивого обеспечения не только единства общих целей и интересов, но и единства интегрированных действий на путях осознанного стремления к достижению наиболее результативных количественных и качественных показателей.

Усиления при этом самой материальной выгоды для трудовых коллективов и их работников. Для этого, в частности, предлагается продолжать (на базе обобщенного нами многолетнего постреформенного опыта холдинговой компании «Верхнехавский бекон») экспериментальную отработку методических рекомендаций по совершенствованию структурных составляющих основных элементов и удельных величин в оплате труда сви-



новодов на базе формирования дифференцированного фонда оплаты труда свиноводов буквально в каждом структурно-технологическом подразделении узкоспециализированных производств (на самой современной технико-технологической базе и при наличии устойчивых взаимосвязей с другими подотраслями животноводства).

Далее. Неотложного внимания заслуживает кадровый аспект концептуально значимых проблем. Считаем, что уважительное отношение к труду животновода должно начинаться со школьной парты. Воссоздавая, к примеру, ученические производственные бригады на селе и учебные комбинаты, важно в оптимальных пропорциях дополнить их сетью сельских профессионально-технических училищ (включая животноводческую направленность).

То же самое относится к сельхозтехникумам и колледжам по подготовке специалистов, способных обеспечивать ускоренными темпами современные инновационные технико-технологические прорывы непосредственно в постреформенном свиноводстве и других подотраслях мясопродовольственного комплекса России. Без помощи государства, как уже не раз сказано, и здесь не обойтись. Помощь эта, по нашему мнению, должна носить плановый, стратегически долгосрочный характер. Тем самым вместо развала системы подготовки кадров откроются принципиально новые возможности, а именно: и в условиях ВТО оперативно решать неотложные комплексные задачи коренного улучшения подготовки, переподготовки и непрерывного повышения квалификации кадров массовых профессий, специалистов и руководителей среднего звена, которые органически неотделимы от качественного формирования кадрового потенциала высшей квалификации для животноводства в целом и его подотраслей в частности. С учетом этого концептуально по-новому следует оценивать роль аграрных ВУЗов. Особенно тех, которые создают самые современные университетские комплексы, (опираясь на инновационно значимый многолетний практический опыт того же Воронежского госагроуниверситета имени императора Петра I). Интегрируют тем самым в единое научно-образовательное пространство регионов факультеты, кафедры и учебно-технологические центры ВУЗов, отраслевые институты и школы повышения квалификации, сеть специализированных представительств по областям регионов, а также базовые школы и опорно-показательные хозяйства современных сельхозтоваропроизводителей в земледелии и животноводстве.

Нельзя не сказать и об острой необходимости формирования именно на таком фундаменте (то есть во главе с аграрными ВУЗами) самых современных информационно-консультационных и справочных служб. Не секрет, в сравнении с другими типами ИКСС именно они имеют очевидные преимущества. Характеризуются, в частности, наличием кадрового потенциала более высокого уровня методической и практической квалификации, созданием и совершенствованием программных документов, баз данных и других технико-технологических ресурсов информационного значения для АПК страны и ее регионов.

Естественно, все наши предложения в полной мере относятся к целям, задачам и проблемам постреформенного животноводства с учетом того, что после переходного периода достаточно жесткие правила ВТО мягче не станут. Достаточно сослаться на такие негативные последствия, как резкое падение (с начала текущего года) объемов отечественного мясопродовольственного производства, а именно: мяса птицы, свинины и баранины. Почему же стали возможным и эти первые разрушительные последствия? Да потому, что в условиях ВТО цены на корма выросли в 3-3,5 раза. Не секрет, что одного этого оказалось достаточно, чтобы содействовать критическому падению конкурентоспособности наших производителей мяса по сравнению с зарубежными. Касаясь в связи с этим темы вступления России в ВТО, Г.А. Зюганов во время майской (2013 год) встречи в Сочи с президентом России В.В. Путиным вынужден был с большой обеспокоенностью заявить: сельское хозяйство оказалось в жестоком кризисе. Так, потери на одном килограмме свинины составляют - 15-20 рублей, а на килограмме мяса птицы - 10 рублей.

Общие выводы авторов такие. Если эти и другие негативные факторы оставлять без надлежащего внимания, то уже через несколько лет наша страна будет вынуждена завозить продовольствие из-за рубежа в объемах не менее 80%. Но такие объемы, по оценкам многих специалистов, могут оказаться для России весьма и весьма проблематич-

ными из-за одного только растущего государственного долга, который в начале 2013 года превысил золотовалютные резервы страны на 109 миллиардов долларов. А это, напомним, с полным основанием относится к состоянию дефолта.

Как видим, опыт и решаемые проблемы скороспелой подотрасли отечественного свиноводства (включая ее органические связи со структурами животноводства, а также с предприятиями перерабатывающей промышленности) являются ценными и поучительными для постреформенной практики во всех отношениях. При этом они теснейшим образом объединены общенациональными интересами, которые неразрывно связаны с первоочередными целями и задачами ускоренного наращивания потенциала свиноголовья на путях реального разрешения жизненно важных проблем мяса и мясopодуKтов в области высококачественного продовольствия. Хотелось, чтобы «Деревенская копилка» в купе с ее богатейшим природным потенциалом и на этот раз не подвела нашу страну и ее многонациональный народ.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Президентом в феврале 2010 года. - Официальный сайт Президента России.
3. Соломахин, А.Н. Индикативное планирование производственной деятельности предприятия пищевой промышленности / А.Н. Соломахин // Регион: системы, экономика, управление. №3 (14). 2011. С.96-103.
4. Демченко, А.Ф. Кооперация в животноводстве: проблемы связей и отношений. Теория и практика / А.Ф. Демченко.- М.: ВНИИЭТУСХ, 1994. - 296 с.
5. Панин, А.У. О кооперации как форме взаимоотношений государства с крестьянством / А.У. Панин, В.А. Синюкова // Регион: системы, экономика, управление № 2 (13). 2011. С.151-163.
6. Горин, В.Я. Опыт реконструкции свиноводческих предприятий на примере колхоза имени Фрунзе Белгородской области / В.Я. Горин, Н.Ф. Сопин, Т.Н. Кузьмина. - М.: ФГНУ «Росинформ - агротех», 2005. - 56 с.
7. Янышев, В.И. Прогрессивные факторы противодействия процессам деградации и деиндустриализации в АПК (В контекстах оцененных эпохами преобразований, рыночных «реформ» и присоединения России к ВТО) / В.И. Янышев, Т.В.Савченко, А.Ф. Демченко // Регион: системы, экономика, управление, № 4 (19). 2012. С.89-95.
8. Производство свинины на промышленной основе / А.К. Пастухов. - Составитель - д.э.н. М.И. Синюков. - М., Россельхозиздат, 1978. - 70 с.
9. Преображенский, Б.Г. Региональная экономика и управление / Б.Г. Преображенский. - Воронеж, 2004. - 207 с.
10. Федоров, Г.Ф. Рекомендации по методологии проведения анализа эффективности развития сельского хозяйства. На примере субъектов ЦФО РФ / Г.Ф. Федоров, В.И. Алексеев, Н.Д. Козлов. - Воронеж: УДВ Черноземного края, 2011.- 40 с.
11. Кравченко, Н.Н. Специфика формирования и функционирования региональных продуктовых кластеров / Н.Н. Кравченко, Ю.Н. Северина // Регион: системы, экономика, управление, №4 (19). 2012. С.14-18.
12. Статистические материалы развития агропромышленного производства России. РАСХН. Отделение экономики и земельных отношений. - М., 2013. -35 с.
13. Васильев, Н.Ф.Технология промышленного животноводства (опыт специализации животноводства Белгородской области) / Н.Ф. Васильев. - М.: Колос, 1967.- 176 с.
14. Анисимов, Ю.П. Ускоренное создание и освоение продуктовых инноваций в условиях модернизации экономики / Ю.П.Анисимов // Инновационное развитие как доминантное условие модернизации экономики. Материалы заседания регионального «круглого стола» 24-25 мая 2011 года.- Воронеж: НПЦ «Научная книга». 2011. С.3-12.
15. Численность скота и птицы в Воронежской области на 1 января 2013 года. Стат. Бюлл./ Воронежстат. - Воронеж, 2013.-22 с.

**PIG BANK COUNTRY AND ITS POTENTIAL OF NATURAL
OR WHAT IS HOLDING INTENSIFICATION OF PIG PRODUCTION,
THE PRECOCITY PODOTRASLEJ MJASOPRODUKTOVOGO
COMPLEX COUNTRY AND ITS REGIONS**

**IV. SAVCHENKO¹, A.F. DEMCHEMKO¹
V.V. MOSEYCHUK², V.G. DROBYSHEV³**

*Alexeyevka branch
of Beelgorod State National
Research University
Alexeyevka*

*e-mail:
post@af.bsu.edu.ru*

*² Voronezh State Forest • Technical
Academy
Voronezh*

*³ Voronezh Agrarian University
by Peter I
Voronezh*

The relevance of research due to the fact that the initial phase of the Russian agro-industrial economy in the WTO (since August 2012) highlights the growing loss of food security. A worsening of the population to ensure its high quality products of animal origin, including meat. In this regard, the scientific revolution introduced extensive factual material. His systematic analysis has objectively examine the role and importance of livestock and his precocious sub-sector in the resolution of vital issues. To justify in view of the positive foreign and domestic experience progressive directions, forms, methods and mechanisms of post-reform rational organization and management processes of competitiveness of production, processing and marketing of pork myasopro-induction and its valuable raw materials for light industry.

Key words: domesticated animal species - - the pig, fertile, ripening, high feed rate of pay, "country piggy bank" - the popular wisdom about the potential of pig production, meat-fat products, meat bacon, tallow, valuable raw materials, extensive and intensive pig farming state, the steps in-depth specialization and cooperation, technological linkages, the state and its role, innovation, investments, WTO.