

**УДК 332.1-001.895(470.325)**

## **МОДЕЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ И РЕГИОНА**

**И.Ю. ПАХОМОВА**

*Белгородский  
государственный  
национальный  
исследовательский  
университет*

*e-mail:  
pakhomov@obrnadzor.gov.ru*

Данная работа посвящена исследованию роли исследовательских университетов как региональных точек роста, поскольку именно в вузах идет формирование и развитие новых идей, что ведет к созданию новых продуктов и услуг. Это воплощается в миссии университета, включающей образовательную, научную, инновационную, культурную и предпринимательскую составляющие. Это дает возможность ориентироваться не только на потребности региональных предприятий и организаций различных отраслей экономики, но и формировать спрос на подготовку специалистов для приоритетных направлений развития науки и техники, технологических платформ России. При этом партнерами регионального развития выступают сами исследовательские университеты, региональные органы власти, предприятия и общественные организации, рынок труда и население. Такие университеты постоянно находятся в поиске оптимального пути развития на перспективу и возможностей быть конкурентоспособными в системе высшего образования.

Ключевые слова: исследовательский университет, региональная точка роста, партнерство вуза и региона, технологические платформы, принципы развития университета, коммерциализация научных идей.

В начале XXI в. происходит усиление роли университетов как значимых субъектов развития в формировании гуманитарного потенциала региона, складывается система интегрирующих функций университета в целостной национально-региональной образовательной системе.

Концепция так называемого исследовательского университета, гармонично сочетающего фундаментальные научные исследования с образовательным процессом, была сформулирована В. Гумбольдтом в Германии в конце XIX в. Однако наиболее полно и эффективно идея «Universitas litterarum» воплотилась в жизнь в США. В XX в. американские исследовательские университеты стали ядром научно-технологической системы страны [6].

За последнее десятилетие изучение роли исследовательских университетов в экономике привлекает все большее внимание ученых и практиков в развитых зарубежных странах и в странах с развивающейся экономикой. В частности, вклад вузов в социально-экономическое развитие региона и страны в целом, стимулирование инноваций и обмена знаниями рассматривается как жизненно важный фактор экономического роста. Правительства разных стран рассматривают исследовательские университеты как инструменты поддержки национальных и региональных экономик, поскольку именно в вузах продолжается формирование и развитие новых идей, проведение исследований, что ведет к созданию новых продуктов и услуг. Присутствие университета в регионе повышает инвестиционный рейтинг этого региона, т.к. университет считается гарантом развития региональной экономики и благоприятствует привлечению инвестиций. А повышение уровня образования граждан и укрепление инновационного потенциала облегчает адаптацию региональной экономики к новым экономическим условиям.

Исследовательские университеты определяют конкурентоспособность региона в той же степени, в которой качественный и количественный уровень образования населения страны определяет ее конкурентоспособность на международном рынке. Следует констатировать, что на сегодняшний день этот уровень в России весьма невысок, поэтому необходим энергичный рывок в направлении его повышения.

Исследовательский университет – это генератор инновационного развития региона. Поэтому миссия такого рода университета, по нашему мнению, заключается в реализации следующих *ключевых компонентов*:

– образовательного, предполагающего сохранение и развитие образования в регионе, осуществление подготовки высококвалифицированных специалистов по фундаментальным и передовым направлениям, выполнение роли системообразующего центра образования в регионе;

– научного, состоящего в сохранении и приумножении потенциала региональной науки на основе лучших отечественных традиций и мирового опыта, с учетом особенностей региона;

– инновационного, цель которого – служить центром развития инновационных подходов в области управления и научных разработок, предоставлять качественное образование с применением инновационных методов и технологий в подготовке специалистов;

– культурного, то есть быть центром культуры в регионе и России, содействуя изменению социальной среды, создавая определенную духовную и нравственную атмосферу, обучая интеллигентному и конструктивному разрешению проблем, творческому подходу в реализации моделей жизнедеятельности;

– предпринимательского, заключающегося в развитии социально ориентированной предпринимательской активности, взаимодействии с бизнесом и промышленными кругами, привлечении их к социальным программам исследовательского университета при одновременном сохранении академической базы и традиций профессионального образования.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что данный тип университетов, относясь к национальным центрам образования, науки и культуры, играет важную роль в социально-экономическом развитии страны и региона, является центром культуры и просвещения, несет существенную нагрузку в социально-стабилизационном плане.

В декабре 2009 года стартовал проект «Интерфакс», главной целью которого является развитие механизмов и процедур независимой системы оценки российских вузов и их образовательных программ, стимулирование конкуренции, роста «интеллектуальной капитализации» российских вузов, повышение их конкурентоспособности в мировом образовательном и исследовательском пространствах. По результатам 2011-2012 учебного года Национальный рейтинг университетов, как и годом ранее, возглавил Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова с оценкой в 100 баллов. Второе место в списке занял Московский национальный исследовательский физико-технический институт (74 балла), 3-е – Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (71 балл), 4-е – Российский университет дружбы народов (70 баллов), а 5-е и 6-е места разделили два вуза – Южный федеральный университет и Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (по 66 баллов). В общей сложности в Национальный рейтинг 2011-2012 учебного года вошло 105 высших учебных заведений, включая 76 классических университетов и 29 национальных исследовательских университетов [8].

По данным электронного издания «Наука и технологии России – STRF.ru», созданного в 2005 году при поддержке федерального агентства по науке и инновациям и Министерства образования и науки России, «наиболее высокие темпы роста инновационной активности в 2012 году продемонстрировал Ямало-Ненецкий автономный округ, который смог подняться в рейтинге сразу на 25 позиций. В регионе активно создаются элементы инновационной инфраструктуры. Увеличилось финансирование научного и инновационного направлений. У региона имеется значительный инновационный потенциал. Также высокий рост активности в инновационной сфере (на 10 позиций) был отмечен в Кемеровской и Белгородской областях» [9].

Исследовательский университет и регион в современных условиях находятся в непосредственном диалектическом взаимодействии. Университет посредством своих разнообразных подструктурных элементов воздействует на экономику, политику, образование региона, одновременно испытывая на себе влияние региональных процессов. Он выступает полифункциональной организацией, что позволяет ему стать системообразующим фактором социокультурного развития региона [4].

Переход российской высшей школы от жесткой централизации советского времени к современной децентрализации периода формирования рыночных отношений поставил перед исследовательскими университетами как долгосрочные перспективы, так и

требующие быстрого решения задачи социально-экономического и социокультурного характера. Новые модели университетского образования все чаще соединяют в себе процессы рыночной экономики и традиционные культуротворческие функции университета, которые нередко противоречат друг другу.

В настоящее время состояние регионов непосредственно связано с повышением эффективности функционирования всех отраслей экономики. Следует учитывать, что современные тенденции мирового развития определяют его главную цель – достижение и сохранение устойчивого экономического роста. Он возможен на основе производства, в котором используются и современные технологические решения, и человеческий капитал во всем многообразии человеческих талантов и способностей. В условиях перехода к постиндустриальному обществу происходит повышение требований к работнику, так как данный тип общества предполагает повышение роли и значения инноваций, новых научных знаний и информации. При высоком уровне развития промышленного производства и рыночных отношений производительные силы человека воспроизводятся уже не в форме товара, а в форме «человеческого капитала», который становится важнейшим ресурсом. Техника, создающая богатство, приходит в жизнь через технологические знания и организационные усовершенствования. Опытность технических экспертов и компетентность управляющего персонала должны быть дополнены квалификацией рабочей силы, иначе новая техника не даст практического эффекта. Но, кроме всего этого, необходимо еще одно очень специфическое знание – знание деловой конъюнктуры, рыночных возможностей и способов их практического использования [3].

В условиях становления и развития инновационной системы региона все более явной и востребованной становится инновационная функция высшего образования и повышение роли исследовательских университетов в инновационном процессе, которые определяют кадровый потенциал инновационного развития региона, а также способствуют продвижению инновационных идей и доведению их до конкретных производителей. Усиление внимания к региональным аспектам экономического и социального развития в последнее десятилетие повлекло переоценку традиционных факторов регионального развития, создание региональных концепций, в том числе и в области образования, позволяющих комплексно решать целый ряд взаимосвязанных социально-экономических задач региона [2].

Подходы и инструменты оценки инновационного развития регионов России актуальны, сложны и во многом продолжают оставаться дискуссионными, споры на этот счет идут и на федеральном, и на региональном уровнях, и в самой научной среде. Рейтинг передовых субъектов РФ составляют фонд «Петербургская политика», газета «РБК-Daily» и Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ. В рейтинге инновационной активности в России 10 регионов, среди которых новички – Самарская и Ульяновская области, – а также Красноярский край, Томская, Новосибирская, Калужская, Нижегородская области, Башкирия, Татарстан и Москва.

По данным Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), в 2012 году на реализацию инновационных программ и проектов в рамках российского федерального и региональных бюджетов, несмотря на общемировой кризис, было запланировано порядка 1,5 трлн. рублей. Это на 10-15% больше по сравнению с показателями 2011 года. Однако за первое полугодие в целом было израсходовано около 430 млрд. рублей, что на 8% меньше показателей I кв. 2011 г. Объем инвестиций со стороны частных венчурных фондов за первое полугодие не увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил около 80 млн. долл., в рамках которых было профинансировано более 40 проектов. При этом заметно изменилась структура инвестиций. Сократилось количество инвестиций на поздних стадиях (около 10%), но вместе с тем увеличилось количество профинансированных проектов на посевной стадии (примерно на 15-20%). Для сравнения: за первое полугодие 2012 года в США венчурные фонды инвестировали более \$12 млрд. примерно в 1600 проектов. Структура же сделок в США изменилась в обратную сторону. Из-за кризиса сократилось количество рискованных сделок посевной стадии, а инвестиции на поздних стадиях выросли на 11%. Больше всего инвестиций традиционно пришлось на сектор информационно-телекоммуникационных технологий (25,0%) (табл. 1). Аналогичная ситуация наблюдалась и на венчурном рынке США. С некоторым отрывом идут энергетика и энергосбережение (14,1%), биотехнология



и медицина (12,2%), транспорт и двигателестроение (12,0%). Распределение инновационных проектов по отраслям за первое полугодие 2012 г. существенно не изменилось. Наибольшее их число относится к энергетике и ресурсосбережению (27,8%), на направление по биотехнологиям и медицине приходится 27,1%, которое выросло практически на 2%, а также информационно-телекоммуникационные технологии (23,8%) [7].

Таблица 1

**Распределение инновационных проектов по отраслям**

Технологические направления	2011 г.	2012 г.
Авиационные и космические системы	2,7%	1,9%
Информационно-телекоммуникационные технологии	24,4%	25,0%
Транспорт и двигателестроение	12,5%	12,0%
Промышленные технологии	6,2%	7,1%
Сельскохозяйственные технологии	6,4%	6,9%
Строительные технологии	1,3%	1,5%
Экология и ресурсосбережение	4,1%	4,2%
Электроника и приборостроение	3,7%	4%
Энергетика и энергоснабжение	13,9%	14,1%
Индустрия наносистем и материалов	9,1%	7,1%
Биотехнологии и медицина	11,1%	12,2%
Другое	4,6%	4%

Роль исследовательского университета в регионе не ограничивается подготовкой специалистов. Можно рассматривать университеты как социальное явление, характеризующееся двойственностью проявления своих форм. С одной стороны, университеты продолжают оставаться производственными организациями, целевой функцией которых государство определило производство образовательных продуктов (научных и образовательных товаров и услуг). С другой стороны, они все более превращаются в субъект социального и культурного развития региона, выступая центром научно-производственно-образовательного потенциала региона, центром непрерывного образования, обеспечивая качество предоставления образовательных услуг.

Возможность не только ориентироваться на потребности, в первую очередь, региональных предприятий и организаций различных отраслей экономики, но и формировать спрос на подготовку специалистов определенных направлений науки существует именно у исследовательских университетов регионального уровня, реализующих программы высшего и послевузовского профессионального образования по многим специальностям, выполняющим фундаментальные и прикладные исследования по широкому спектру наук. Такие университеты постоянно находятся в поиске оптимального пути развития на перспективу и возможностей быть конкурентоспособными в системе высшего образования.

Взаимодействие исследовательского университета с регионом – одно из условий их будущего развития. При этом партнерами регионального развития выступают сами исследовательские университеты, региональные органы власти, предприятия и общественные организации, рынок труда и население [5]. На рис. 1 представлена модель взаимодействия исследовательского университета и региона.

Среди наиболее эффективных инструментов, форм и методов участия исследовательского университета в развитии инноваций в регионе можно выделить:

- подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов в области инновационного менеджмента, управления инновационными проектами;
- проведение экспертизы инновационных проектов на предмет оценки их новизны, возможностей коммерциализации, трансфера технологий;
- организацию и проведение конкурсов инновационных проектов;
- экспертизу ведомственных, республиканских, муниципальных целевых программ развития и поддержания инновационной деятельности;
- создание на базе университетов малых инновационных предприятий;
- сотрудничество с бизнес-структурами и научными организациями в сфере разработки и апробации инноваций (на базе исследовательских лабораторий университетов);

– участие в создании координационных структур и механизмов в области развития инновационной деятельности в регионе.

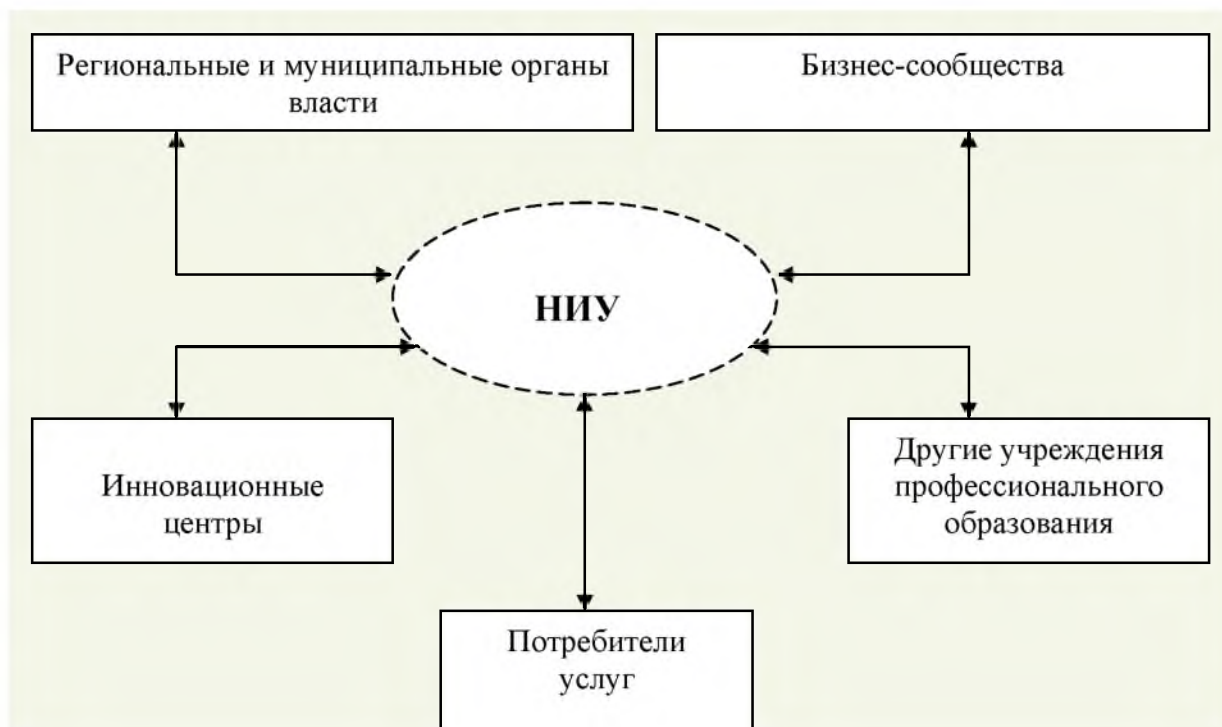


Рис. 1. Модель взаимодействия исследовательского университета и региона

Реальная стратегия развития региона может быть построена только на эффективном использовании собственных возможностей и ресурсов. Реализовать подобную стратегию можно только при достаточном количестве профессионалов высокого уровня, на что ориентирована в большей степени деятельность исследовательского университета. Исходя из этого, выделим *основные принципы исследовательского университета* как инновационной точки роста региональной экономики:

- формирование на базе университета технологических парков, инкубаторов технологий – инновационной инфраструктуры, призванной коммерциализировать результаты научных исследований, доводить их до готового продукта и передавать в производство;
- ориентация на потребности реальных рынков экономики и практическое применение результатов научно-образовательной деятельности в передовых экономических и социальных секторах;
- участие в развитии и деятельности регионально-отраслевых кластеров, интеграция с промышленностью, отраслевой и академической наукой;
- формирование системы коммерциализации научных результатов;
- международное сотрудничество, импорт и экспорт результатов и услуг в сфере образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, можно отметить, что весомый вклад в развитие региональной инновационной системы вносят исследовательские университеты, основной задачей которых является интегрирование с высшим образованием системы научных исследований и разработок, гибко реагирующие на запросы со стороны экономики, обеспечивающие повышение международной конкурентоспособности российского образования, кадровое обеспечение базовых отраслей инновационной экономики региона, коммерциализацию научных исследований.

Благоприятная среда по стимулированию молодых ученых, преподавателей и специалистов, обеспечению преемственности поколений в науке и образовании, повышению квалификации и профессиональной переподготовке кадров, освоению лучшего международного опыта на основе привлечения ученых с мировым именем, академической мо-



бильности студентов и преподавателей будет способствовать развитию эффективной региональной инновационной системы.

### Список литературы

1. Инновационная Россия – 2020. Стратегия развития Российской Федерации на период до 2020 года. – М.: Минэкономразвития России, 2010.
2. Ломовцева, О.А. Технопарки как точки инновационного роста и фактор развития региональной экономики / О.А. Ломовцева, Р.Ю. Канищев // Научные ведомости БелГУ. №19(114). 2011. Вып. 20/1. С.34.
3. Салимьянова, И.Г. Методологические аспекты построения национальной инновационной системы / И.Г. Салимьянова. – СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 226 с.
4. Управление вузом в современных условиях / рук. авт. кол. Р.Г. Стронгин. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2010.
5. Чупрунов, Е.В. Классические университеты как база формирования федеральных и национальных исследовательских университетов / Е.В. Чупрунова, С.Н. Гурбатов // Высшее образование в России. 2009. №9. С. 56-65.
6. Atkinson R. Research Universities: Core of the US Science and Technology System [Электронный ресурс]. URL: [http:// repositories.cdlib.org/cshe/CSHE5-07](http://repositories.cdlib.org/cshe/CSHE5-07).
7. <http://www.nair-it.ru>
8. <http://www.interfax.ru>
9. [www.strf.ru](http://www.strf.ru)

## THE MODEL OF STRATEGIC COOPERATION BETWEEN RESEARCH UNIVERSITIES AND THE REGION

**M.Y. PAKHOMOVA**

*Belgorod National Research University*

*e-mail:*  
*pakhomov@obrnadzor.gov.ru*

The article under discussion is devoted to the role of national research universities as a regional growing point, so far as the formation and development of new ideas is carried out exactly in universities, that leads to creation of new products and services. It is implemented in the university mission and included educational, scientific, innovative, cultural and entrepreneurial components. It allows to regard not only the needs of regional enterprises and organizations of different branches of economy but also to form the demand to human resource development for priority lines of development in science and technology, technological platforms in Russia. In this case, research universities themselves, local authorities, enterprises and public agencies, labour market and population act as the partners of regional development. Such universities are constantly looking for the optimal path of development in perspective and possibilities for competitiveness within the educational system.

Keywords: research university, regional growing point, partnership of the university and the region, technological platforms, principles of university development, commercialization of scientific ideas.