



КУПЕЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РЕГИОНЕ В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВВ. (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Д.С. ГРЕБЕННИКОВ

*Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет*

e-mail: grebennukovd@yandex.ru

Показаны изменения в промышленной деятельности уездного купечества губерний Центрально-Черноземного региона в конце XVIII – первой четверти XIX в. Изучение этого вопроса показало, что купеческая промышленность была представлена двумя видами производств: заводским и кустарным. Доля купцов имевших заводы в начале XIX в. составляла 10%. Среди купцов доля ремесленников в начале XIX в. также составляла около 10%. При увеличении налогообложения доля купцов-ремесленников сокращалась, а владельцев заводов наоборот увеличивалась. Основное количество купеческих заводов в конце XVIII – первой четверти XIX в. было представлено предприятиями перерабатывающими продукты сельского хозяйства. Это такие предприятия как: салотопни, кожевни, мыловарни. Наибольшее количество купцов занимавшихся ремеслом было представлено кузнецами.

Ключевые слова: купечество, промышленность, ремесло Центрально-Черноземный регион, динамика численности.

Отечественные историки выявили сферы приложения купеческих капиталов¹. Однако насколько было характерно для купечества занятие определенным видом деятельности остается открытым. Сложность изучения данного вопроса подчеркивал В.П. Бойко, который писал: «... трудно определить достаточно точно, кто чем тогда занимался»². Вместе с тем источники, сохранившиеся по Центрально-Черноземному региону, позволяют проследить доли купцов занятых определенной деятельностью, в том числе и производственной. Купцы Центрально-Черноземного региона вкладывали свои капиталы преимущественно в два вида деятельности. Большинство купцов занимались торговлей. Менее распространено в купеческой среде было производство. Купеческое производство было двух видов: промышленное и кустарное.

Интерес к истории промышленности наблюдается еще у дореволюционных авторов: Г.М. Веселовский, А.А. Тарачкова, и т.д.³ Кроме того, информация о промышленных заведениях в городах Центрального Черноземья, встречается в дореволюционных справочных изданиях и исследованиях статистического характера. С 1980-х гг. появляются работы по исследованию отдельных отраслей промышленности Центрально-Черноземного региона по отдельным городам.

Одной из губерний Центрально-Черноземного региона была Курская губерния. В Курской губернии в конце XVIII в. насчитывалось 284 предприятия: 2 салотопенных, 37 кожевенных, 3 суконных, 1 красильный, 9 восковых, 2 маслобойных, 1 пивоваренный, 3 канатных, 89 винокуренных, 74 кирпичных, 4 селитряных, 41 известковый, 1 гончарный, 2 ковровых, 2 полотнянных, 10 прядильных, 2 веревочных⁴.

А.А. Терещенко и Л.Н. Рянский считают, что приведенные данные на конец XVIII в. относятся ко всем заводам губернии, включая простаивавшие без работы⁵. Однако это не так. Как нам известно, даже в Белгороде существовали мыловаренные заводы, о которых, правда, нет достоверной информации. Если учитывать число белгородских мыловарен, то количество подобных заводов в губернии должно было быть большим. Это позво-

* Статья подготовлена при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. Соглашение № 14.А18.21.1992 от 14.11.2012 г.

¹ Демкин А.В. Русское купечество XVII-XVIII вв. Города Верхневолжья. М., 1990.

² Бойко В.П. Томское купечество в конце XVIII – XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск, 1996. С. 33.

³ Города Воронежской губернии и их история и современное состояние с кратким очерком всей Воронежской губернии/сост. П.М. Веселовский и Н.В. Воскресенский. Воронеж, 1876; Тарачкова А. Материалы для истории торговли и промышленности в Орловской губернии. Орел, 1863. С. 68.

⁴ Терещенко А.А. Рянский Л.Н. Курский край в XIX в. Т. VIII. Курск, 2003. СС. 26-27.

⁵ Терещенко А.А. Рянский Л.Н. Указ. соч. С. 25.



ляет считать, что данные на конец XVIII в. приводятся только по работавшим заводам. К концу первой четверти XIX в. количество действующих заводов в Курской губернии, если верить приведенным А.А. Терещенко и Л.Н. Рянским сведениям, сокращается до 199. Однако сокращения численности заводов не должно было наблюдаться, так как по ряду производств с большим количеством предприятий авторы просто не располагают сведениями (винокуренные, кирпичные, известковые). А между тем, число подобных предприятий не должно было сократиться, исключение могли составлять винокуренные заводы, численность которых, как мы знаем, сокращалась изучаемый период. В 1828 г., по А.А. Терещенко и Л.Н. Рянскому, в Курской губернии численность предприятий была следующая: 93 салотопни, 24 мыловарни, 33 кожевни, 9 суконных, 4 свечновосковые, 4 свечносальные, 12 восковых, 2 сахарных, 1 индиговое, 15 селитряных, 1 ковровое⁶. Общероссийскую известность имело кожевенное производство Курской губернии в конце первой четверти XIX в., когда в губернии насчитывался 61 кожевенный завод⁷. Таким образом, в Курской губернии сокращается численность предприятий, связанных с выработкой тканей, и увеличивается количество предприятий по переработке продуктов скотоводства, то есть возрастает количество предприятий, принадлежавших купцам.

Самый крупным промышленным центром Курской губернии являлся губернский город — Курск. В 1780-х гг. в Курске исследователи насчитывали 61 завод: 36 кожевенных, 15 кирпичных (1 казенный, 5 купеческих, 6 мещанских, 3 однодворческих), 7 известковых (1 казенный, 4 купеческих, 1 мещанский, 1 однодворческий), 1 воскобойный, 1 гончарный и 1 сальный⁸. В 1790-е гг. количество заводов в Курске возросло, в это время в городе располагалось 44 кожевни, 22 маслобойни, 5 мыловарен, 5 воскобоен, 5 пивоварен и 22 кирпичных завода⁹. Таким образом, в конце XVIII в. в Курске наблюдается рост численности кожевенных, воскобойных, мыловаренных и кирпичных предприятий, что было связано с ориентацией местной промышленности на переработку местного, большей частью сельскохозяйственного, сырья. Как правило, большинство заводов, на которых осуществлялась переработка продуктов скотоводства, находилось в руках купцов. Так известно, из 14 владельцев кожевен Курска в начале XIX в. тринадцать являлись купцами¹⁰. Объемы производства на Курских кожевенных заводах были весьма велики от 200 до 1500 кож, то есть на заводах использовался наемный труд. В прилегающем к губернскому городу уезде также имелись заводы. В 1780-х гг. промышленность Курского уезда была представлена 1 винокуренным, 3 известковыми и 4 кирпичными заводами¹¹.

Крупным промышленным центром Курской губернии являлся Белгород. Уже в 1773 г. в Белгороде имелись промышленные предприятия: 6 воскобоен, 13 известковых, 4 кирпичных и 1 мыловаренный завод¹². Развитие купеческой промышленности в Белгороде конца XVIII – первой четверти XIX в. отражает таблица 1. Доля купцов, владевших заводами и занимавшихся ремеслом, колебалась в 1785 – 1806 гг. в пределах 10%. С 1806 г. по 1822 г. наблюдается рост доли владельцев заводов-купцов и уменьшение числа ремесленников. Это указывает на рост благосостояния владельцев заводов и возросшие возможности сохранить купеческое звание.

Таблица 1

Динамика развития численности купечества занятого промышленным производством в г. Белгороде последней четверти XVIII – первой четверти XIX в.¹³

	1785 г.		1797 г.		1806 г.		1822 г.	
	Количество купцов		Количество купцов		Количество купцов		Количество купцов	
	(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%	(чел.)	%
Владельцы заводов	19	10,5	25	9	27	9	19	16
Ремесленники	17	10	-	12	28	10	3	3

⁶ Терещенко А.А. Рянский Л.Н. Указ. соч. СС. 26-27.

⁷ Хозяйственная статистика России. В. Андроссов. М., 1827. С. 173.

⁸ Ларионов С. Описание Курского наместничества из древних и новых разных об нем известий вкратце. М., 1786. С. 47.

⁹ Курск. Очерки истории города. Воронеж, 1968. С. 48.

¹⁰ Там же. С. 55.

¹¹ Ларионов С. Указ. соч. С. 57.

¹² Новый и полный словарь Российского государства или лексикон. Ч. 1. М., 1788. С. 119.

¹³ Государственный архив Белгородской области (ГАБО). Ф. 3. Оп. 1. Ед. хр. 218; Ф. 20 Оп. 1. Ед. хр. 44; Ед. хр. 113; Ед. хр. 244.



Долю купеческих заводов из общего количества предприятий Белгорода можно выявить по «Ведомости» 1797 г. В 1797 г. в Белгороде было 29 заводов, из них купеческих 25¹⁴, то есть 86% заводов Белгорода принадлежало купцам. Подобное явление наблюдается и в целом по Центральному Черноземью. Фактографические материалы по Черноземью подтверждают теоретические выводы Н.М. Дружинина о роли купеческого капитала в становлении отечественной промышленности¹⁵. Роль купеческого предпринимательства отмечена и в работах В.Н. Бернадского, по которому, на долю купечества приходилось до 59% открывавшихся заводов¹⁶.

Таблица 2 отражает информацию о роли купечества в развитии заводской промышленности Белгорода в конце XVIII – первой четверти XIX в. Одной из отраслей промышленности, в которую белгородские купцы вкладывали капиталы, было мыловарение. У С. Ларионова мы встречаем упоминание об одной мыловарне Белгорода в начале 1780-х гг.¹⁷. Видимо, это заниженные данные, так как в 1785 г. 8 купцов имели мыловарни. На мыловаренных заводах из животного жира производили мыло, продававшееся на внутреннем рынке. В 1797 г. купцов-мыловаров в Белгороде насчитывалось 5 чел. Мыловарни Белгорода выпускали в год 300-1200 пудов мыла. Пуд дешевого мыла стоил 3 руб. 20 коп., дорогого – 38 руб. 20 коп. Два завода выпускали дорогое мыло, доход от них составлял 38200-45840 руб. в год. Остальные предприятия производили мыло низкого качества и приносили своим владельцам ежегодно 960-2560 руб. На первый взгляд, представляется, что большинство владельцев мыловарен давали заниженные данные о производстве. Однако это не так, о чем говорит сокращение численности купцов-мыловаров к 1806 г., то есть в момент роста численности купечества. По количеству производимого мыла можно узнать, сколько имелось на заводе котлов, и необходимы ли были для осуществления производства наемные рабочие. На мыловарнях Белгорода производили 300-1200 пудов мыла в год, значит, был один котел и наем рабочих не требовался. Часто на купеческих предприятиях работали только хозяин с детьми¹⁸. Помимо мыла, в 1797 г. мыловары Белгорода реализовывали продукты пчеловодства (3 чел.), рыбу (1 чел.) и сало (1 чел.). В 1806 г. купцов в Белгороде, которые занимались мыловарением, было 7 чел. Об их ориентации на местный рынок говорит то, что пятеро из них имели лавки. К 1822 г. количество купцов-мыловаров в Белгороде уменьшается до 5 чел. с шестью заводами, исключая строившийся П.А. Томбовцевым. Таким образом, количество мыловаров среди белгородских купцов сокращается в первой четверти XIX в., что, по нашему мнению, было связано с неконкурентоспособностью отдельных предприятий.

Было развито в Белгороде и кожевенное производство. В 1785 г. выделкой кож занималось 4 чел. Эти купцы торговали скотом. К концу XVIII в. количество купцов-кожевенников продолжало составлять 4 чел. В 1797 г. на кожевнях производили 70-200 кож. Кожа «большой руки» стоила 5 руб., «средней руки» – 4 руб. Завод, производивший кожи «большой руки», принадлежал Я.И. Дружинину, на нем вырабатывалось 200 кож в год. Завод приносил 1000 руб. Заводы, выпускавшие кожу «средней руки», приносили 250-350 руб. в год. Владельцы заводов со столь малыми доходами должны были иметь дополнительные занятия. На подобных предприятиях трудились сами купцы с небольшим числом наемных работников¹⁹. Сам производственный процесс был весьма сложен²⁰. Присутствие наемных работников на кожевнях было связано с трудоемкостью работ – велись одновременные операции над порциями сырья, которые находились на разных стадиях обработки. Однако наемные работники были необходимы лишь в периоды

¹⁴ ГАБО Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 51. Л. 20б-10.

¹⁵ Дружинин Н.М. Социально-экономическая история России. М., 1987. С. 119.

¹⁶ В.Н. Бернадский. Крепостническое и капиталистическое предпринимательство в третьей четверти XVIII в. // Вопросы генезиса капитализма в России. М., 1960. С. 115.

¹⁷ Ларионов С. Указ. соч. С. 67.

¹⁸ Рындзюнский П.Г. Мелкая промышленность (ремесло и мелкотоварное производство // Очерки экономической истории России первой половины XIX века. М., 1959. С. 70.

¹⁹ Лаптев Р.А. Эволюция кожевенно-обувной индустрии Курской губернии в конце XVIII – начале XX в. // Социальная история российской провинции в контексте модернизации аграрного общества в XVIII-XX вв. Мат-лы междунар. конф. (май 2002). Тамбов, 2002. С. 307

²⁰ Мигулин П.П. Экономический рост русского государства за 300 лет (1613-1912). М., 1913. С. 36-40.



времени, когда работа была наиболее напряженной²¹. В 1806 г. среди белгородских купцов владели кожевнями 5 чел. Один из них – Д.Е. Татаринов, владел еще воскобойней. Кроме продажи кож, эти купцы торговали продуктами пчеловодства. К 1822 г. купцов с кожевненными заводами осталось 2 чел. Один из них – Д.Е. Татаринов имел воскобойню и торговал продуктами пчеловодства. Уменьшение числа кожевен в руках купечества связано с выходом из сословия или сменой занятий купцами с менее рентабельными предприятиями. Еще одной причиной уменьшения числа купцов-кожевенников является рост кожевенного производства в крестьянской и мещанской среде. Кроме того, единственными крупными потребителями производимых кож были армия и внешний рынок. Соответственно, спрос был невелик.

Таблица 2

Развитие заводской промышленности купечества Белгорода в последней четверти XVIII – первой четверти XIX в.²²

	1785 г.		1797 г.		1806 г.			1822 г.		
	Количество предприятий	Количество владельцев	Количество предприятий	Количество владельцев	Количество предприятий	Количество владельцев	Купцы имеющие заводы	Количество предприятий	Количество владельцев	Купцы имеющие заводы
Мыловаренное производство	8	8	5	5	7	7	-	6	5	1
Салотопное производство и производство сальных свечей	3	3	4	4	10	11	2	8	8	2
Воскобойное производство	1	1	5	5	3	3	2	4	4	2
Кожевенное производство	4	4	4	4	5	5	1	2	2	1
Кирпичное производство	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-
Иное производство	3	3	2	2	1	1	-	-	-	-
Итого	19	19	25	25	26	27	5	20	19	6

Химическая промышленность Белгорода конца XVIII – первой четверти XIX вв. была представлена переработкой животного жира. Переработка велась на заводах двух видов – салотопенных и сальных. На первых перетапливали сало на жир, на вторых – из загустевшего жира производили свечи. Однако разграничение на салотопни и сальни условно, часто эти понятия виделись современниками как синонимы. Так, в «Городовой обывательской книге» Белгорода 1806 г. упоминается об одном предприятии семей Набатовых. В записях по Алексею Семеновичу завод значится сальной²³, а у Петра Семеновича как салотопня²⁴. В 1785 г. в Белгороде было 3 салотопни, продукция отправлялась в Москву и к портам²⁵. В 1797 г. салотопен в Белгороде было три. На них выпускали 200-550 пудов жира в год. Бараний жир стоил 3 руб. 20 коп., говяжий – 3 руб. 80 коп. Объемы производства говорят о найме работников. Так, работа «...силами семьи показывается от 30 до 150 пудов, при найме сторонних показывается от 50 до 200 пудов в год»²⁶. В год салотопни приносили владельцам 960-2090 руб. В Белгороде 1797 г. имелась одна сальня П.Г. Алаторцова, доход от нее составлял 9760 руб. в год. На ней производили свечи, пуд которых стоил 48 руб. 80 коп. В 1806 г. владельцев предприятий с переработкой

²¹ Любимиров П.Г. Очерки по истории русской промышленности XVII, XVIII и начала XIX века. Л., 1947. С. 174.

²² ГАБО. Ф. 3. Оп. 1. Ед. хр. 218; Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 44; Ед. хр. 113; Ед. хр. 244.

²³ ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 113. Л. 62.

²⁴ ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 113. Л. 61.

²⁵ Окунь С.Б. История СССР (лекции). Конец XVIII – начало XIX века. Ч. 1. Л., 1974. С. 20.

²⁶ Любимиров П.Г. Указ. соч. С. 183.



животного жира было 11 чел. Они торговали скотом (7 чел.), продуктами пчеловодства (3 чел.), провиантом (1 чел.). Двое из них имели другие заводы – В.А. Романов мыловарню, М.А. Томбовцов – воскобойню. Континентальная блокада должна была отразиться на переработке сала в Центральном Черноземье, как и на севере страны²⁷. Тяжесть условий Тильзитского мира для российской промышленности подчеркивал и М.Н. Покровский²⁸. Разорительность разрыва торговых отношений с Англией была связана с преобладанием вывоза отечественного сырья именно в эту страну²⁹. Должно было наблюдаться сокращение числа салотопен. Однако, судя по материалам конца первой четверти XIX в., отрицательный эффект был непродолжительным. Так, в 1822 г. переработкой животного жира занималось 8 белгородских купцов. Некоторые из них имели другие заводы: Л.А. Третьяков – медовый завод, П.М. Короткова – 2 мыловарни. В 1822 г. купцы, перерабатывавшие жир, имели 8 лавок и вели торг разными товарами. Большинство из них торговали скотом (5 человек) и продуктами пчеловодства – 4 чел.

По Ларионову, в Белгороде в середине 1780-х гг. было 6 воскобоен. В сведениях по 1785 г. мы встретили одного белгородского купца, «сучившего» восковые свечи – Р. Крашенинникова. К 1797 г. воскобойным делом занималось 5 купцов. На воскобойнях выпускали свечи для храмов, личных нужд людей, а также перетапливали воск и перегоняли мед³⁰. В год выпускалось 100-500 пудов воска. Пуд капанца стоил 19 руб. 50 коп., пробойного – 18 руб. 50 коп., таким образом, ежегодно воскобойня приносила 1850-9750 руб. Белгородские купцы в 1806 г. владели только тремя воскобойнями. Уменьшение числа белгородских купцов с воскобойными заводами объясняется сменой занятий. Так, П.Д. Боготырев стал владельцем салотопни и перестал содержать воскобойню. Наблюдается вкладывание денег владельцами воскобоен в иные производства. Так, Томбовцов имел сальный завод, а Татаринов – кожевенный. В 1822 г. из белгородских купцов держали воскобойни 4 чел. Двое из них имели еще другие заводы: Чумичев – салотопный, Татаринов – кожевенный. Кроме того, П.А. Томбовцов строил два новых завода – сальный и мыловаренный. Вкладывание денег в иные производства говорит об уменьшении доходов от битья воска. Как правило, владельцы воскобоен торговали продуктами пчеловодства. Однако встречаются и другие предметы торговли – провиант, фураж, рогатый скот и кожи.

Имелось в Белгороде и особенное, характерное для этого города производство – паление извести. У меловой горы были построены известковые заводы, которые после публичных торгов сдавались в оброк на шесть лет. В середине 1780-х гг. в Белгороде насчитывалось 13 известковых заводов с 57 печами. В год на них выпаливалось 9975 четвертей извести. В 1785 г. известь выпаливали Ф.В. Евдокимов, Василий и Яков Ивановичи Фомины. С начала 1790-х гг. заводы арендовали купцы П. Набатов и А. Морозов³¹. В 1797 г. палили известь купцы Б. Адоньин, Н. Фомин, мещанин И. Буданов. С 1802 г. содержал заводы А. Третьяков³², в 1805 г. он продлил аренду на четыре года³³. Уже в 1806 г. на откуп заводы взяла купчиха П.К. Адоньина. С 1814 г. заводы арендовал купец А. Алаторцев³⁴.

Имелись в Белгороде купцы с редкими, часто малорентабельными, предприятиями. В 1785 г., таких было трое: Д.Д. Лашин владел мельницей, И. Бутнев – солодовней, М.М. Андреев селитряным заводом. Солодовни представляли собой землянки, в которых зерно прорастало³⁵. Пророщенное зерно сушилось и перемалывалось после вне солодовни. Традиционным на Белгородчине было производство селитры³⁶. В 1797 г. среди купе-

²⁷ Ключевич А.С. Из истории материальной культуры и народного хозяйства России. Моющие средства, переработка жиров с древнейших времен по 1917 год. Казань, 1971. С. 239.

²⁸ Покровский М.Н. Избранные произведения. Кн. 2. М., 1965. С. 198.

²⁹ Кулишер И.М. Указ. Соч. С. 226; Мигулин П.П. Экономический рост русского государства за 300 лет (1613-1912). М., 1913. С. 67.

³⁰ Пархоменко И.Г. Белгородская губерния (социально-экономический и историко-культурологический очерк). Белгород, 2001. С. 76.

³¹ ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 41об.

³² ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 74. Л. 23б.

³³ ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 140. Л. 10.

³⁴ ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 140. Л. 113об.

³⁵ Отдел II // Сборник статистических сведений по Курской губернии. Отдел хозяйственной статистики. Выпуск первый Курский уезд. М., 1883. С. 33.

³⁶ Дворецкий Е.В. Первый завод Белгородчины // К истории Белгородчины. Вып. 2. Белгород, 1990. С. 11-15.



ческих предприятий выделялись 5 кирпичных заводов. Еще в середине 1780-х гг. упоминаются 4 кирпичных завода в Белгороде³⁷. Кирпичные заводы представляли собой сараи с печью для обжига кирпича. Как правило, работа на них была сезонной - производство велось летом. Два семейных работника успевали обжечь за лето 50-60 тыс. кирпичей³⁸. Кирпичные заводы создавали на время при потребности рынка в кирпичах³⁹. Самый крупный кирпичный завод в 1797 г. принадлежал белгородскому купцу В.И. Фомину, на нем обжигали 31 тыс. кирпичей в год. Самые малые объемы производства были у Я.Т. Немыкина - 12 тыс. кирпичей. Тысяча кирпичей стоила 5 р. 50 коп., то есть доход от кирпичного завода составлял 66 - 170,5 руб. Такие предприятия не могли служить единственным средством существования купцов, поэтому их владельцы занимались торговлей. В Белгороде имелась и пивоварня, в 1797 г. ее содержал купец И.К. Сабакин. Для производства он покупал овощи, что указывает на производство спирта. Другой купец - М.М. Бутнев в 1797 г. владел солодовней, производившей 25 четвертей ржаного и ячменного солода в год. Доход от солодовни достигал 100 руб., поэтому основным занятием Бутнева была торговля. Он перепродавал мед, воск, вощину и рогатый скот. В 1806 г. один белгородский купец имел завод, который приносил невысокие прибыли - С.М. Носов. Он в каменной бане перетапливал мед. К 1822 г. предприятий, которые были бы для купцов Белгорода дополнительным источником заработка, а не основным, не встречается. Значит, владельцы малорентабельных предприятий либо покинули сословие, либо больше внимания стали уделять торговле.

Промышленная деятельность белгородского купечества была представлена не только заводским производством, но и ремеслами. В 1785 г. купцов Белгорода, которые занимались бы ремеслами, насчитывалось 17 чел.⁴⁰: 5 портных, 4 кузнеца, 3 чеботаря, 2 столяра, 1 часовщик, 1 седельник, 1 мастер по изготовлению хомутов. В 1797 г. ремесленников было не менее 20 чел.⁴¹: 6 портных, 3 чеботаря, 2 рукавичника, 2 кузнеца, 1 шапочник, 1 печник, 1 бондарь, 1 столяр, 1 мастер по выделке кож, 1 мастер серебряных дел и 1 мастер масляных красок. В 1806 г. среди белгородских купцов было 28 ремесленников⁴²: 6 кузнецов, 3 портных, 3 рукавичника, 2 шапочника, 4 чеботаря, 2 столяра, 1 бондарь, 1 ситник, 1 мастер, делавший коты, 1 часовщик, 1 серебряных и золотых дел мастер, 1 мастер масляных красок. Рост числа кузнецов указывает на более высокие доходы этих ремесленников. Часто ремесленники занимались и торговлей. Так, в 1806 г. рукавичник М.И. Платонов продавал мелочный товар. Сильно сократилось количество купцов-ремесленников к 1822 г. В 1822 г. лишь 3 купца занимались ремеслом⁴³: бондарь, кузнец и столяр. Из них торговал лишь кузнец П.А. Анцыфоров. Уменьшение числа ремесленников указывает на их низкие доходы. Доля ремесленников среди белгородских купцов в 1785-1806 гг. колебалась в районе 10-12%. С увеличением налогообложения и введением послаблений для торгующих крестьян количество купцов-ремесленников уменьшается. Они стали больше внимания уделять торговле или выбыли из сословия.

В Белгородском уезде также имелись промышленные предприятия. Однако социальный состав владельцев предприятий неизвестен. По Ларионову, в 1780-е гг. в уезде насчитывалось: 6 винокурных, 4 известковых, 3 кирпичных и 1 кожевенный завод.

Рассмотрим производственную деятельность купечества уездного города Курской губернии Обоянь. Благодаря «Городовым обывательским книгам», мы располагаем информацией за 1785 и 1792 гг.⁴⁴ С. Ларионов, описывая промышленность Обояни и Обоянского уезда, видимо, располагал неточной информацией: «фабрик и заводов ... не имеется»⁴⁵. В литературе имеется упоминание о том, что в Обояни и Старом Осколе ломали бут-

³⁷ Ларионов С. Указ. соч. С. 67.

³⁸ Отдел II // Сборник статистических сведений по Курской губернии. Отдел хозяйственной статистики. Выпуск первый. Курский уезд. М., 1883. С. 20-21.

³⁹ Пархоменко И.Г. Указ. соч. С. 84.

⁴⁰ ГАБО. Ф. 3. Оп. 1. Ед. хр. 218.

⁴¹ ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 44.

⁴² ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 113.

⁴³ ГАБО. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 244.

⁴⁴ ГАКО. Ф. 228. Оп. 1. Ед. хр. 1; Ед. хр. 6.

⁴⁵ Ларионов С. Указ. соч. СС. 104, 106.



вый камень и известняк⁴⁶. По «Городовой обывательской книге» 1785 г. в Обояни имелись заводы. Так, купец П.С. Пахомов имел воскобойню. Кроме того, в 1785 г. три купца Чикина владели мельницами в с. Услани. Один из них имел две мельницы и «пчелной» завод (возможно, воскобойня). В 1792 г. в Обояни уже не было купцов с заводами, но в купечестве города появляются ремесленники — 4 из 92 купцов (4%). Трое из них были кузнецами: А.Л. Колпаков, И.Г. Москалев, П.Г. Москалев. А купец А.С. Канунников являлся плотником. Все ремесленники торговали мелочным товаром. Таким образом, 9,5 % обоянских купцов в 1785 г. и не менее 4% в 1792 г. занимались промышленным производством.

В другом уездном городе Курской губернии — Рыльске в 1780-х гг. не было заводов⁴⁷. А вот в Рыльском уезде имелся один известковый завод⁴⁸. Специалисты по истории Рыльска утверждают, что во второй половине XVIII в. заводов в Рыльске не имелось. Так, по мнению В. Просецкого, первые промышленные заведения появляются в Рыльске в начале XIX в. Автор утверждает, что в 1807 г. в Рыльске имелось 12 заводов: 2 кожевни, 3 сальни, 1 салотопня, 5 мыловарен и 1 кирпичный завод⁴⁹. Многие из перечисленных Просецким заводов должны были находиться в руках купечества. Отдельные купцы и в 1820 г. продолжали содержать промышленные предприятия. Так, из «Ведомости о купечестве города Рыльска» 1820 г. мы видим, что к концу первой четверти XIX в. 4,6% купцов имели заводы. П.Ф. Фолимонов имел сальню и мыловарню, М.С. Почепцов — сальный и свечной заводы, С.Г. Семенов — салотопню, И.А. Ващенко — мыловаренный и свечной заводы⁵⁰. При этом строительство заводов продолжалось. Так, И.В. Шелихов в 1821 г. просил разрешения на постройку скотобойни и салотопенного завода⁵¹. В источнике не значится ни одного ремесленника, видимо, среди купцов Рыльска в 1820 г. они отсутствовали.

В небольших уездных городах Курской губернии, таких, как Богатый, Дмитриев, Льгов, Тим, Щигры, в 1780-х гг. не было промышленных предприятий⁵². Кроме того, архивных данных о занятиях купечества этих городов также не сохранилось. Однако мы встречаем упоминание о заводах в уездах, принадлежавших этим городам. Например, в Богатенском уезде было 2 винокуренных, 2 известковых и 2 кирпичных завода⁵³. В Дмитриевском уезде располагалась слобода Шереметьевых — Михайловка, в ней проживало даже купечество. В Михайловке имелись и заводы: воскобойный, маслобойный, пенькотрепальный, прядильный, красильный, кожевенный⁵⁴. Во Льговском уезде также имелись промышленные предприятия: полотняная, коверная и суконная фабрики, 18 винокуренных, 5 кирпичных, 1 известковый и 1 солодовенный заводы⁵⁵. В то же самое время в Тимском уезде был всего лишь один кирпичный завод⁵⁶. В Щигровском уезде имелось два завода — кирпичный и известковый⁵⁷.

В остальных уездных городах Курской губернии (Короча, Путивль, Фатеж, Суджа, Новый Оскол, Старый Оскол) уже в 1780-е гг. имелись заводы. В Короче располагались заводы селитренный, кирпичный, известковый⁵⁸. Кроме того, в Корочанском уезде имелись еще заводы: 35 винокуренных, 2 селитряных, 3 кирпичных⁵⁹. А в Старооскольском уезде располагались предприятия: 1 коверная фабрика, 4 известковых, 2 кирпичных и 2 винокуренных завода⁶⁰. В Новом Осколе в 1780-е гг. имелось 2 винокуренных завода, а

⁴⁶ Пенская Т.М. Социально-экономическое развитие Белгородской губернии // Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 275-летию образования Белгородской губернии. Белгород, 2002. С. 45.

⁴⁷ Ларионов С. Указ. соч. С. 134.

⁴⁸ Ларионов С. Указ. соч. С. 135.

⁴⁹ Просецкий В. Рыльск. Воронеж, 1966. С. 30.

⁵⁰ Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 299. Оп. 1. Ед. хр. 2.

⁵¹ ГАКО. Ф. 33. Оп. 3. Ед. хр. 1036. Л. 1.

⁵² Ларионов С. Указ. соч. СС. 73, 81, 96, 145, 158.

⁵³ Ларионов С. Указ. соч. С. 75.

⁵⁴ Ларионов С. Указ. соч. С. 83.

⁵⁵ Ларионов С. Указ. соч. С. 98.

⁵⁶ Ларионов С. Указ. соч. С. 146.

⁵⁷ Ларионов С. Указ. соч. С. 160.

⁵⁸ Ларионов С. Указ. соч. С. 90.

⁵⁹ Ларионов С. Указ. соч. С. 91.

⁶⁰ Ларионов С. Указ. соч. С. 118.



в уезде располагалось 17 винокуренных заводов, в основном в слободе Слоновий Мост⁶¹. В Путивле встречаем заводы: «купоросный 1, известковый 1, кирпичных 5, принадлежащие все одному купцу тамошнему»⁶². Кроме того, в Путивльском уезде располагалось 4 кирпичных и 2 известковых завода. В Судже был один селитряный завод, принадлежавший сумскому жителю С. Могиляту⁶³. Кроме того, в Суджанском уезде имелось 5 винокуренных и 1 кирпичный завод⁶⁴. В Фатеже было 2 кирпичных завода помещика Долгинцева⁶⁵. Под 1788 г. мы располагаем другой информацией о заводах Фатежа. Их было два: кирпичный и веревочный, принадлежавшие помещику Долгинцеву⁶⁶. Кроме того, в Фатежском уезде имелись другие предприятия: полотняная и трепальная фабрики, 1 известковый и 5 кирпичных заводов⁶⁷.

В Старом Осколе в 1780-е гг. имелось только 11 кирпичных заводов⁶⁸. Число кирпичных предприятий немногим увеличилось к 1830-м годам – до 12. В конце первой четверти XIX в. в Старом Осколе один купец владел пивоварней – Я.Е. Головин⁶⁹. На данной пивоварне имелся один семидесятидвухведерный котел. По нашему мнению, с начала XIX в. в Старом Осколе появляются первые промышленные предприятия по переработке продуктов животноводства, так как к 1830-м гг. подобных заводов насчитывалось довольно много. Так, в 1830-е гг. известны 8 салотопен, 10 воскобоек, 6 кожевен, 4 мыловарни⁷⁰.

Подводя итоги по купеческой промышленности в Курской губернии конца XVIII в., можно сделать следующие выводы:

- чем крупнее был город, тем больше в нем была численность купечества и тем сильнее развита промышленность;
- доля купцов, владевших заводами, в общей численности купечества в первой четверти XIX в. увеличивается;
- доля купцов, занятых ремеслами, наоборот, уменьшается;

с конца XVIII – начала XIX в. в крупных городах Курской губернии все больше становится купеческих предприятий, перерабатывающих продукты скотоводства.

MERCHANT INDUSTRY IN THE CENTRAL BLACK EARTH REGION IN THE LATE XVIII – THE FIRST QUARTER OF THE XIX CENTURY (ON THE EXAMPLE OF CURSK PROVINCE)

D.S. GREBENNIKOV

Belgorod National Research University

e-mail: grebennukovd@yandex.ru

The changes in the industrial district of the merchants provinces of Central Black Earth region in the late XVIII - the first quarter of the XIX century. The study of this question showed that the merchant industry was represented by two types of processes: the factory and handicraft. The share of merchants who had plants in the early XIX century. was 10%. Among merchants artisans share in the beginning of XIX century. is also about 10%. By increasing the proportion of tax merchants artisans declined, and owners of factories on the contrary increased. The basic amount of the merchant plants at the end of XVIII - first quarter of the XIX century. was represented by enterprises processing agricultural products. These are such enterprises as: salotopni, tanneries, soap factories. The greatest number of merchants engaged in trade was represented by blacksmiths.

Keywords: merchants, industry, craft Central Black Earth region, population dynamics.

⁶¹ Ларионов С. Указ. соч. С. 111, 112.

⁶² Ларионов С. Указ. соч. С. 125.

⁶³ Ларионов С. Указ. соч. С. 139.

⁶⁴ Ларионов С. Указ. соч. С. 141.

⁶⁵ Ларионов С. Указ. соч. С. 151.

⁶⁶ Новый и полный словарь Российского государства или лексикон. Ч. 6. М., 1788. С. 99-100.

⁶⁷ Ларионов С. Указ. соч. С. 153.

⁶⁸ Ларионов С. Указ. соч. С. 117.

⁶⁹ ГАКО. Ф. 108. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 1.

⁷⁰ Никулов А.П. Старый Оскол. (Историческое исследование Оскольского края). Курск, 1997. С. 365.