



УДК 1(091)(470)

ПОНЯТИЕ КОСМИЗМА И ПРОБЛЕМА ЕГО КЛАССИФИКАЦИИ

В.В.ЛЫТКИН*Калужского государственного
университета
им.К.Э.Циолковского**e-mail: Lytkin@kaluga.ru*

В статье рассматриваются вопросы методологии и истории определения понятия космизма, отталкиваясь от идеи всеединства («широкое» понимание космизма) и от идеи освоения космического пространства, проникновения в него («узкое» понимание космизма). Изучаются и формулируются возможные классификации основных направлений космизма, в зависимости от его идейного и мировоззренческого содержания (научно-эволюционный космизм; религиозно-нравственный космизм; космизм в искусстве), и в зависимости от времени возникновения (ранний, классический – «Космическая философия» К.Э.Циолковского, поздний).

Ключевые слова: космизм, понятие космизма, классификация космизма, «Космическая философия». К.Э.Циолковский.

Изучение русского космизма как целостного социокультурного феномена позволяет рассмотреть с единой точки зрения те пласты отечественной культуры, которые могут стать фундаментом выработки нового мировоззрения новой эпохи. Русские космисты впервые поставили вопрос о все увеличивающемся разрыве между человеком и природой, который приводит к потенциальным кризисам. Проблемы, получившие в настоящее время название глобальных, впервые формулируются в работах космистов. Таким образом, идеи русского космизма о всеединстве, ноосферном мышлении, космической эволюции человечества приобретают особую значимость в настоящее время.

Не смотря на различные подходы и позиции, на разное мировоззрение и мировосприятие, всех известных и безызвестных мыслителей и гениев, ученых и богословов, живших в разные исторические эпохи, в разных странах, и в различных культурных традициях, объединяет некое великое начало, позволяющее их всех, от Декарта, Аристотеля и Будды, до К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского и П. Тейярда де Шардена, считать единомышленниками и представителями мощной культурно-философской традиции, пронизывающей исторические эпохи и судьбы разных народов и отдельных людей. Это – традиция космизма. Человек и человечество, Земля и вселенная – эти понятия, казалось бы, бесконечно далекие друг от друга, считаются космизмом взаимосвязанными и взаимообусловленными. Тончайшие силы взаимодействия пронизывают космос, связывая в единый живой организм всю живую, неживую, разумную и косную материи. Идеи русских космистов обретают остросовременное звучание еще и постольку, поскольку их идеал связи человека с природой, взаимодействия человека и Космоса перекликается с идеями коэволюции, а выдвигаемое ими условие реализации этого идеала – единение человечества в планетарную общность, созвучно глобалистским концепциям. Предлагаемые русскими космистами концепции как естественнонаучные, так и философско-религиозного направления, указывали на то, что действительно является сущностью общечеловеческих универсалий и является движущей силой развития человечества в целом. Для нас особенно важным и интересным кажется то, что именно в России идея космизма обрела четкую концептуальную форму, став основой для начала практических работ в этом направлении. Имеется ввиду "космическая философия" К.Э.Циолковского и его теория межпланетных путешествий.

Мы стоим у самого начала эпохи освоения космического пространства. Является ли космонавтика только чем-то случайным в развитии человеческой цивилизации, или же это – нечто более глубинное и закономерное? Нам еще предстоит выяснить, насколько полно она соответствует жизненным интересам человечества, в какой степени меняет нашу жизнь, и в лучшую ли сторону. Но сейчас нас более всего волнует вопрос о том, почему именно в России на рубеже XIX-XX вв. идея космизма, имеющая богатейшую исто-



рико-культурную традицию, оформилась в более или менее стройную теорию, нашедшую позднее воплощение в практических свершениях.

Проблему трактовки понятия «космизм» и его сущность рассматривают в своих исследованиях: Ф.И. Гиренок, М.И. Потапенко, А.В. Гулыга, И.Г. Громов, О.Д. Куракина, В.И. Дуденков, В.П. Казначеева и Е.А. Спирина, трактуя понятие космизма с точки зрения широкого понимания как специфического мировосприятия, как особенности рефлексированного сознания в априорном предположении органического единства всего и во всем, как преобладание вселенского над индивидуальным¹⁷.

Отрицая широкую трактовку русского космизма, несколько иное мнение имеют Н.П. Ващекин, С.Г. Семенова, В.В. Казютинский, А.Д. Урсул, В.А. Кутырев. Для одних (В.В. Казютинский, А.Д. Урсул, Н.П. Ващекин) космизм рассматривается как идея выхода человека в космос, сопровождаемого активным преобразованием природы космоса и человека¹⁸, для других (С.Г. Семенова) – мировоззренческая идея «активной эволюции» человека и мира, направляемой разумом.¹⁹

Где-то в середине прошлого века, в пестром kaleidoscope всяческих теорий и философских систем, принимавших подчас форму мировоззрения той или иной группы русской интеллигенции, появляется и оформляется еще одна, связанная с пониманием закономерностей земной жизни как частных проявлений бытия космоса. Это направление философской мысли и получило название "космизм". Необходимо оговориться: космизм как явление общественного сознания и духовной жизни России был очень широко представлен в своей мировоззренческой базе. Элементы космизма мы можем найти у таких различных мыслителей как Ф.М. Достоевский, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, А.С. Хомяков и др. Явные элементы космизма мы видим в творчестве В.Ф. Одоевского²⁰. С 60-х гг. XIX в. начинает работать над "Философией общего дела" и Н.Ф. Федоров, мыслитель, одним из первых создавший стройную систему взглядов, в основе которой лежала космизированная идея "супраморализма" – природорегуляции, воскрешения умерших поколений и расселения их в космосе. Весьма показательна оценка, данная его творчеству Н. Бердяевым: "Это был русский писатель всеобщего спасения. В нем достигло предельной остроты чувство ответственности всех за всех – каждый ответствен за весь мир и за всех людей, и каждый должен стремиться к спасению всех и всего"²¹. Тот факт, что уже в середине прошлого века Н.Ф. Федоров предпринял попытку создать некую более или менее стройную систему космизма, в которой идея единства Земли и вселенной является определяющей, показывает, что уже в то время существовала определенная общественная потребность представить земную жизнь как проявление жизни космоса.

В учениях более поздних мыслителей эта идея принимает большую конкретность и стройность ("Космическая философия" К. Циолковского, учение о ноосфере В. Вернадского). Учение К. Циолковского, по нашему мнению, является и в настоящее

¹⁷ См.: Алешин А.Н. Феномен русского космизма // Русский космизм и современность: Сборник статей. М., 1990. – С. 4-12; Байдин В. "Космический бунт" русского авангарда // Российский ежегодник. 1990. Вып. 2. С. 181-207; Демин В.Н. К звездам быстрее света. М., 1993; Дуденков В.Н. Русский космизм: философия надежды и спасения: очерк. СПб., 1992; Дуденков В.Н. Философия космизма в России рубежа XIX – XX веков. СПб., 1998; Емельянов Б.В. Русская философия серебряного века: Курс лекций. Екатеринбург, 1992; Куракина О.Д. Русский космизм как социокультурный феномен. М., 1993; Линник Ю.В. Амаравелла // Библиография. 1992. № 5-6. С. 32-43; Московченко А.Д. Русский космизм: автотрофность и человек будущего. Томск, 1996; Хайруллин К.Х. Философия космизма. Казань, 2003; Шапошникова Л.В. Веление Космоса. М., 1995.

¹⁸ См.: Гаврюшин Н.К. А был ли русский космизм? // Вопросы истории естествознания и техники. 1993. № 3. С. 2-15; Казютинский В.В. Космизм, космонавтика и перспективы цивилизации // Общественные науки и современность. 1994. № 2. С. 141-157; Куракина О.Д. Русский космизм как социокультурный феномен. М., 1993; Ковалева Г.П. Философское исследование онтологии естественно-научного космизма. Автореф. дис.... канд. филос. наук. Кемерово, 2003.

¹⁹ Семенова С.Г. Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс. 1993. – С.4

²⁰ Гаврюшин Н.К. Космический полет – логика развития художественной и научной идеи от античности до XX века. // Из истории авиации и космонавтики. Вып.16. М., 1972. – С.18.

²¹ Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // о России и русской философской культуре. М., 1990. – С.228.



время наиболее полно отражающим основные идеи космизма, в частности, он ярко подчеркивает идею антропокосмизма и взаимозависимости элементов космоса. Позднее идеи космизма разрабатывал А.Чижевский, изучая закономерности солнечно-земных связей. В то же время, представляется неправомерным говорить о космизме как чисто русском феномене. Достаточно вспомнить, что К.Э.Циолковский некоторые идеи в области "космической философии" почерпнул из работ К.Фламмарiona – одного из замечательных популяризаторов науки в России и за рубежом²².

Особо отметим традицию философии всеединства. Датой ее возникновения можно условно считать 1874 г. – год защиты и опубликования В.С.Соловьевым магистерской диссертации "Кризис западной философии (против позитивистов)". В этой работе уже намечена основная проблематика философии всеединства, которая в дальнейшем углублялась и расширялась²³. В дальнейшем это вылилось у философа в его учение о Софии – единстве всего и всех со всем и во всем. В этом учении всякий мог найти что-то важное для себя и всякий же мог увидеть что-то неприемлемое. Все отдельные философские начала, все отдельные политические и нравственные принципы, нашедшие свое выражение в противоположных учениях, представляются недостаточными ввиду своей исключительности. Учение о Софии, как всеобщем, всестороннем и мудром логосе – законе и начале, предельно космизировано во всех своих аспектах, ибо объединяет в единую систему едиными связями, прямыми и обратными, человека и космос. А это во многом созвучно другому учению, возникшему на русской почве и взявшему за свою основу идеи космизма. "Философия общего дела».

Перед нами предстает достаточно ясно картина преемственности, традиционности взглядов русских космистов. Ее можно расширять и продолжать новыми оригинальными именами. Но важно то, что появление космизма в России было закономерным, было подготовлено всем ходом культурного развития страны на рубеже веков²⁴.

Ставя вопрос о сущности космизма, его дефиниции, предмете его исследования, сферы распространения в современной культуре и научном знании, прежде всего отметим, что в нашем понимании "космизм" – это достаточно широкое направление в духовной и материальной деятельности человеческой цивилизации, связанное с изучением и преобразованием природы специфическими средствами. Именно выявление законов, распоряжающихся бытием космоса и жизнью человека, выявление влияния космоса на человека и человека на космос и составляет предмет, изучением которого занимается космизм²⁵.

Таким образом, если мы скажем, что "русский космизм" изучает историю и философию возникновения эволюции и будущего вселенной и человека в их генетическом единстве, взаимообусловленности и взаимовлиянии, то мы едва ли окажемся очень далеко от истины. Хотя, безусловно, нельзя охватить этим определением всей диалектической сложности и глубины этого непростого и чрезвычайно широкого и разнообразного мировоззренческого течения.

В самом деле, мы можем найти проявления космизма в самых разнообразных сферах духовной и материальной культуры человечества. Его явные и завуалированные следы можно найти в религиозных и философских системах, в народном эпосе и литера-

²² Гаврюшин Н.К., Тихонравов М.К. 130 лет со дня рождения К.Фламмарiona. Из истории авиации и космонавтики. Вып.14. М., 1972. – С.23.

²³ Лосев А. Владимир Соловьев и его время. – М.: Прогресс. 1990. – С.135-136.

²⁴ Лыткин В.В. Закономерность возникновения космических философий. Труды XXIX Чтений К.Э.Циолковского. К.Э.Циолковский и философские проблемы освоения космоса. – М.: Институт истории естествознания и техники РАН. 1996. – С.66-69.

²⁵ Автор статьи достаточно давно занимается изучением данного вопроса. См.: Лыткин В.В. ДETERМИНИЗМ и проблема первопричины в трудах К.Э.Циолковского. Социальные и философские аспекты критики религии. – Л-д.: Государственный музей истории религии и атеизма. 1987. – С.71-78.; Лыткин В.В. Космизм как явление мировой культуры. Учебно – методическое пособие. – Калуга: Калужский Филиал МГТУ им.Н.Э.Баумана. 1997. – 24с.; Lytkin, V. Tsiolkovsky`s Inspiration. Ad Astra. The Magazine of the National Space Society of USA. November/December, 1998. p. 34-39.; Лыткин В.В. Социально – антропологические и философские проблемы русского космизма. – Калуга: Калужский государственный университет им.К.Э.Циолковского. 2003. с.-193.; Лыткин В.В. «Русская идея» и русский космизм конца XIX – начала XX вв. Развитие идей К.Э.Циолковского. Материалы XLIV Научных чтений памяти К.Э.Циолковского. – Калуга: ИП Кошелев А.Б. (Издательство «Эйдос»), 2009. – С.38-39.



туре. Творчество многих представителей искусства буквально пронизано идеями космизма. Это перечисление можно было бы продолжить, и углубляя его в даль веков и расширяя на разные народы, все новые и новые страны и культуры.

Таким образом, **«КОСМИЗМ»**, по нашему мнению, это – такое понимание человеком себя и своего места в мире, когда роль человечества вообще и отдельного человека в частности рассматривается в зависимости от закономерностей развития космоса, вселенной в целом. Иными словами, космизм – это понимание того, что судьбы человечества и человека неразрывно связаны с судьбами Земли, являющейся, в свою очередь, лишь частью вселенной. Уточняя понятие космизма, можно определить, **ЧТО КОСМИЗМ ЭТО** – такое понимание человеком своего места в мире, когда роль человечества вообще и каждого человека в отдельности рассматриваются в зависимости от процессов их совместного развития со вселенной. Это обоснование того, что судьбы человечества и человека неразрывно связаны с судьбами Земли и космоса. Космизм обосновывает закономерную неизбежность проникновения человечества во вселенную, что является закономерным этапом в развитии человечества, разума во вселенной²⁶.

Человек и человечество, Земля и вселенная, эти понятия, казалось бы, бесконечно далекие друг от друга, считаются и рассматриваются космизмом как явления взаимосвязанные и взаимообусловленные. Теория всеединства является своеобразным фундаментом, на котором происходило становление и развитие философии космизма. Тончайшие и весьма мощные силы взаимодействий пронизывают космос, связывая в единый организм, единую систему всю живую и неживую, разумную и косную материю. Теория космизма, как космизированный вариант концепции всеединства наполнена глубочайшим гностическим, эвристическим и аксиологическим, этическим потенциалом.

Возможно, по крайней мере, два подхода к определению понятия "космизма" и того, что можно называть "космической философией":

1) Можно реализовывать широкий подход к пониманию того, что судьбы жизни и развития Человека, Земли и Космоса едины, что они подчиняются единым правилам, единым законам в своем существовании. В этом случае мы скорее всего будем говорить о складывании или наличии в мировоззрении того или иного мыслителя, в той или иной исторической культуре или социокультурном сообществе космизированного мировосприятия или мировоззрения, основанного на идее космического всеединства. Философия всеединства в своем классическом виде сформировалась именно в России, составив едва ли не основу так называемого «русского ренессанса»²⁷. Под всеединством мы будем в дальнейшем понимать единство вселенной на субстанциальном, структурном и закономерном уровнях. Имеется ввиду, что представителям всеединства вселенная представлялась единой субстанциально (состоящей из единого вещества и единой материи), единой в своих структурах и проявлении действия единых законов бытия.

2) Возможен и более строгий, «узкий» подход к проблеме определения «космической философии», предполагающий не только теоретическое и мировоззренческое обоснование реальности бытия единой закономерной судьбы развития Человека, Земли и Космоса, но, что является наиболее важным, ценным и уникальным, обоснование и доказательство неизбежности проникновения Человека в Космос, активное воздействие Человека на процессы, происходящие в Космосе, а, значит, и непосредственное воздействие Человека на свою собственную судьбу.

При реализации второго подхода мы заметно снизим количество мировоззренческих и философских систем, которые могли бы быть отнесены к разряду "космизированных". Данный узкий подход представляется не совсем методологически верным, хотя и вполне корректным и справедливым в своем строго-философском основании. Но при этом из понятия "космические" выпадут те взгляды, которые подготавливали появление собственно "космических философий", не затрагивали проблематики космических путешествий, но являлись базой и предтечей их.

²⁶ Лыткин В.В. Философия космизма как явление мировой культуры. Учебно – методическое пособие. – Калуга: Калужский государственный педагогический университет им.К.Э.Циолковского. 2001. – С.9.

²⁷ Акулинин В.Н. Философия всеединства. Сибирское отделение «Наука». Новосибирск, 1990, с.5.



Наиболее продуктивным было бы, по всей вероятности, понимать под "космизмом" и "космическими философиями" единство широкого и узкого подходов, объединив их в некое логически последовательное целое, генетически взаимосвязанное и взаимобусловленное. Это позволит в дальнейших исследованиях "космических философий" реализовывать широкий социально-культурный взгляд, историко-философский подход, наряду с конкретно-философским анализом проблемы.

Основываясь на сказанном, можно допустить и реализацию некоей, достаточно предварительной и пока еще условной, классификации "космических философий" и их представителей, вне зависимости от места и времени их появления.

Необходимо отметить, что подобные попытки по классификации космизированных взглядов предпринимались неоднократно. Еще в начале 90-х годов XX века С.Г.Семенова выделила «космоцентрическое» (религиозное) и «активно-эволюционное» направления в космизме²⁸. Позднее О.А.Карчевцев выделяет три основных типа космизма, три его основных течения: естественнонаучное, религиозно-философское и литературно-художественное²⁹. Наиболее полной, развернутой и обоснованной из классификаций космизма следует считать, по нашему мнению, классификацию, предложенную крупнейшим и наиболее авторитетным их современных исследователей философии космизма В.В.Казютинским. В.В.Казютинский предлагает выделять:

1. теoантропокосмизм – христиански ориентированный космизм;
2. антропокосмизм – разрабатываемый в рамках научного мировоззрения;
3. Эзотерический антропокосмизм – разрабатываемый в рамках влияний на человека высших космических сил;
4. Космическая философия К.Э.Циолковского;
5. Эклектические версии космизма³⁰.

Данная классификация представляется наиболее полной из существующих в настоящее время, наиболее продуманных. В то же время, по нашему мнению, данную классификацию возможно и упростить, соединив пункты 1-й и 3-й, впрочем, это право автора классификации, для целей своего исследования он создал наиболее подходящий ему вариант. Основываясь на самых предварительных и общих подходах, лежащих в историко-культурной сфере, автор настоящего исследования еще раньше пришел к собственному варианту классификации, полагая, что в самом общем виде "космические философии" можно подразделить на:

- 1) научно-эволюционный космизм;
- 2) религиозно-нравственный космизм;
- 3) космизм в искусстве³¹.

При этом мы вполне реально осознаем, что любая классификация – вещь очень условная и представители различных направлений в ее рамках на самом деле близки друг другу, более того, один и тот же мыслитель может принадлежать к разным направлениям, например: Н.К.Рерих, Н.Ф.Федоров и др. Тем не менее, классификация допустима и неизбежна для упорядочивания исследуемого материала. Она играет важную систематизирующую и служебную, методологическую роль. Для нас казалось важным не упустить явление космизма в искусстве – ибо огромное количество деятелей искусства постигало закономерности всеединства и неизбежности проникновения в космос на своем уровне, своими средствами.

Одновременно, мы предлагаем периодизацию космизма, в которой отталкиваемся от идеи того, что «Космическая философия», разработанная К.Э.Циолковским, будучи наиболее полным и законченным вариантом космизма, может по праву называться клас-

²⁸ Семенова С.Г. Русский космизм./ Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С.3-4.

²⁹ Карчевцев О.А. Русский космизм. С.5-25. Грезы о Земле и небе. Антология русского космизма. «Художественная литература», С.П-б., 1995. – С.9.

³⁰ Казютинский В.В. Космическая философия К.Э.Циолковского в контексте русского космизма. / К.Э.Циолковский. Космическая философия. Ред.В.С.Авдучевский. – М.: РАН, УРСС, 2001. – С.407-408.

³¹ Лыткин В.В. Закономерность возникновения космических философий. Труды XXIX Чтений К.Э.Циолковского. К.Э.Циолковский и философские проблемы освоения космоса. – М.: Институт истории естествознания и техники РАН,1996. – С.67.



сическим учением космизма. В этом выводе мы опираемся на поддержку В.В.Казютинского, полагающего, что в космической философии К.Э.Циолковского: «... сочетаются все ... интерпретации космизма... Ценностные ориентации космической философии оказали наибольшее воздействие на современные концепции космонавтики... Ценностный аспект философской концепции основоположника космонавтики зримо присутствует в современных дискуссиях о перспективах космической деятельности, ее влиянии на общество»³². Необходимо лишь добавить, уточнить, что в космической философии К.Э.Циолковского присутствуют все элементы, позволяющие говорить о ней как о философской системе: онтология, космология, гносеология, этика, социология, и, наконец, практическая часть, в виде теоретической космонавтики.

На основании этого мы считаем целесообразным, основываясь на принципе историзма (времени возникновения того или иного учения, теории, концепции, и т.д.), выделить космическую философию К.Э.Циолковского как классическую, занимающую центральное положение в гомологическом ряду аналогичных теорий. В этом случае теории, появившиеся до «Космической философии» К.Э.Циолковского (т.е. до 1903 г.) мы будем называть «ранними» (ранний космизм), а те, что появились позднее – «поздними» (поздний космизм).

Ни одно явление в духовной и интеллектуальной жизни человеческого общества и любой его культуры не возникает на пустом месте, но имеет более или менее развитую традицию, преемственность, общекультурную направленность. "Космические философии" явились общетеоретическим фундаментом космонавтики и имеют значительную, глубокую и разнообразную традицию.

Чем является общецивилизационный, скорее общекультурный прогресс с точки зрения "космических философий"? Возможно, это в значительной степени процесс экспансии становящегося на ноги человечества (прежде всего в географическом и культурологическом смыслах). Это непосредственное, естественное стремление к овладению все новыми и новыми пространствами. Человечество изначально стремилось к захвату новых территорий (не обязательно при помощи насилия, но, к сожалению, зачастую при его помощи), сначала биологически, расширяя ареал своего обитания, затем обставляя это движение идеологически. Начиная с эпохи великого переселения народов, миграции индоевропейских племен, и кончая морскими путешествиями династии Цин, Великими географическими открытиями, путешествиями Магеллана и Колумба, не есть ли все это Великая экспансия человечества? В конечном итоге, именно с этой точки зрения становится объяснимой устремленность человечества в морские глубины (подвижническая деятельность Ж.-И.Кусто), романтическая заинтересованность в освоении воздушного океана, а затем и космического пространства, исследование иных планет.

Для древнейших культур в человеческой истории характерен пристальный интерес к, осознанию своего места в мире, к попытке включения себя в единую систему взаимодействия и взаимовлияний, объединяющую собственно Человека, мир его окружающий (Землю) и Космос. Образы мировой горы, всемирного древа, небесной лестницы и др., как отражение идеи единства, взаимосвязи всего сущего, характерны для большинства мифологических систем человеческих культур (шумеро – аккадская, древнеарийская, древнекитайская и др.). В дальнейшем подобные взгляды органически включались в мировоззренческие, религиозные и научные системы людей.

Все перечисленные черты мы находим и в русской культуре, начиная с культуры славянского периода. В то же время, в истории русской культуры мы можем найти и отличительные черты:

- "Серебряный век" русской культуры, являясь уникальным событием в культуре мировой, породил феномен русской интеллигенции.
- Россия на рубеже XIX–XX вв. была одной из наиболее демократичных стран мира, что видно из ее политического устройства того времени.
- В философском плане Россия отставала от Запада, но пристально исследовала нравственную, общечеловеческую проблематику. Начиная с М.Ломоносова и

³² Казютинский В.В. Космическая философия К.Э.Циолковского в контексте русского космизма. / К.Э.Циолковский. Космическая философия. Ред. В.С.Авдеевский. - М.: РАН, УРСС, 2001. – С.408.



А.Радищева, русская философская мысль была близка к глобальной проблематике, попытке осознать место человека и его роль во вселенной. Не случайно, что именно в России появились первые попытки создания общеполитических, общетеоретических работ по этому направлению. Именно здесь, в бурном котле российской жизни, кипевшем различными идеями, учениями и теориями, родилась еще одна – "русский космизм".

Его предшественниками были В.Одоевский, В.Соловьев; основоположниками – Н.Федоров, К.Циолковский, В.Вернадский; последователями – П.Флоренский, А.Чижевский и многие другие. "Космические философии" не есть лишь российское явление, мы с уважением говорим об О.Шпенглере, П.Тейер де Шардене, Дж.О.Нейле и др. Человечество в своем развитии закономерно шло к общетеоретическому обоснованию необходимости космонавтики. Это было объективным закономерным процессом. Россия несколько опередила в этом движении Запад и остальной мир. Интерес к нравственно-этической проблематике, поиски счастья, вывели русских мыслителей на новые, неожиданные направления в исследованиях. Русский космизм, вызрев в недрах философии всеединства, стал феноменом в истории мировой философии, счастливо связав историю человеческой культуры прошлого с современной и будущей глобальной практикой человечества, его нравственные искания путей своего развития.

Таким образом, мы можем дать определение понятия космизма, отталкиваясь от идеи всеединства («широкое» понимание космизма) и от идеи освоения космического пространства, проникновения в него («узкое» понимание космизма). Мы можем дать классификацию основных направлений космизма, в зависимости от его идейного и мировоззренческого содержания (научно-эволюционный космизм; религиозно-нравственный космизм; космизм в искусстве), и в зависимости от времени возникновения (ранний, классический, поздний). Надеемся, что это поможет в дальнейшем изучении космизма.

Список литературы

1. Семенова С.Г. Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс. 1993. – 368с.
2. Гаврюшин Н.К. Космический полет – логика развития художественной и научной идеи от античности до XX века.// Из истории авиации и космонавтики. Вып.16. М., 1972. – 237с.
3. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // о России и русской философской культуре. – М.: Мысль, 1990. – 235с.
4. Гаврюшин Н.К., Тихонравов М.К. 130 лет со дня рождения К.Фламариона. Из истории авиации и космонавтики. Вып.14. М., 1972. – 223с.
5. Лосев А. Владимир Соловьев и его время. – М.: Прогресс. 1990. – 720с.
6. Лыткин В.В. Закономерность возникновения космических философий. Труды XXIX Чтений К.Э.Циолковского. К.Э.Циолковский и философские проблемы освоения космоса. – М.: Институт истории естествознания и техники РАН. 1996. – 198с.
7. Лыткин В.В. Детерминизм и проблема первопричины в трудах К.Э.Циолковского. Социальные и философские аспекты критики религии. – Л.-д.: Государственный музей истории религии и атеизма. 1987. -218с.
8. Лыткин В.В. Космизм как явление мировой культуры. Учеб.-метод. пособие. – Калуга: Калужский Филиал МГТУ им.Н.Э.Баумана. 1997. – 24с.
9. Lytkin, V. Tsiolkovsky's Inspiration. Ad Astra. The Magazine of the National Space Society of USA. November/December, 1998. p. 34-39.
10. Лыткин В.В. Социально – антропологические и философские проблемы русского космизма. – Калуга: Калужский государственный университет им.К.Э.Циолковского. 2003. -193с.
11. Лыткин В.В. «Русская идея» и русский космизм конца XIX – начала XX вв. Развитие идей К.Э.Циолковского./ Материалы XLIV Научных чтений памяти К.Э.Циолковского. – Калуга: ИП Кошелев А.Б. (Издательство «Эйдос»), 2009 – 318с.
12. Лыткин В.В. Философия космизма как явление мировой культуры. Учебно – методическое пособие. – Калуга.: Калужский государственный педагогический университет им.К.Э.Циолковского. 2001. – 52с.
13. Акулинин В.Н. Философия всеединства. – Новосибирск: Сибирское отделение «Наука». 1990, – 156с.



14. Карчевцев О.А. Русский космизм. / Грезы о Земле и небе. Антология русского космизма. – С.Пб.: «Художественная литература», 1995. – 528с.

15. Казютинский В.В. Космическая философия К.Э.Циолковского в контексте русского космизма. / К.Э.Циолковский. Космическая философия. Ред.В.С.Авдеевский. – М.: РАН, УРСС, 2001. – 478с.

NOTION OF COSMISM AND PROBLEM OF ITS CLASSIFICATION

V.V. LYTKIN

*Tsiolkovsky Kaluga
State University*

e-mail: Lytkin@kaluga.ru

This article discusses the issues of methodology and history of cosmism, building on the idea of Unity ("broad" understanding of cosmism) and the idea of space exploration ("narrow" understanding of cosmism). Examines and makes possible classification of cosmism, according to his ideological and philosophical content (scientific and evolutionary cosmism; religious-moral cosmism; cosmism in art), and depending on the time of its existence (early, classic – "Cosmic philosophy" of K.E.Tsiolkovsky, later).

Key words: Russian cosmism, notion of cosmism, classification of cosmism, "Cosmic philosophy of K.E. Tsiolkovskiy.