



## ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК ПОПЕЧИТЕЛЬСТВ О НАРОДНОЙ ТРЕЗВОСТИ В ГОРОДАХ ВЛАДИМИРСКОЙ И КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИЙ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

**А.А. СОЛОВЬЕВ**

*Ивановская государственная  
сельскохозяйственная академия  
им. академика Д.К. Беляева*

*e-mail: aleksey.s37@yandex.ru*

В статье рассматриваются малоисследованные городские библиотеки Попечительств о народной трезвости в конце XIX – начале XX вв. Власти, безусловно, понимали необходимость борьбы с пьянством, но долгое время мер для отрезвления народа почти не предпринимали. Устроить разумные развлечения и организовать полезное времяпровождение попытались Попечительства о народной трезвости, создав сеть бесплатных библиотек.

Ключевые слова: Попечительства о народной трезвости, бесплатные библиотеки, противоалкогольные читальни, история библиотек, борьба с пьянством.

Губернские и уездные Попечительства о народной трезвости (ПОНТ) появились в России в 1894 г. в результате введения государственной монополии на продажу спиртных напитков. Губернское ПОНТ возглавлял сам губернатор, его членами являлись вице-губернатор, губернский предводитель дворянства, председатель и прокурор окружного суда, директор народных училищ, а также представитель духовного ведомства. Главами уездных ПОНТ были уездные предводители дворянства.

Основания для создания подобных попечительств у властей, безусловно, существовали. Например, в 1890-е гг. в Российской империи насчитывалось 204 тыс. питейных заведений, где можно было купить водку. При этом среднегодовое потребление этого крепкого спиртного напитка на душу населения составляло 0,31 ведра (в дореволюционной России ведро – это мера объёма жидкостей, равная 12,3 л)<sup>1</sup>. Однако даже подобные цифры считать абсолютно верными нельзя, т.к. здесь не учитывалось количество произведенного алкоголя в результате самогонварения (или как его было принято тогда называть тайного винокурения) и употребление различных суррогатов. При этом также не следует забывать, что некоторые этносы, проживающие на территории Российской империи, практически не употребляли алкогольные напитки. Поэтому реальные показатели среднегодового потребления горячительного русским населением являлись ещё более внушительными и не могли не вызывать беспокойства у властей.

Обратимся к рис. 1. Из него видно, что в рассматриваемых нами губерниях в конце XIX – начале XX вв. среднее душевое потребление водки выглядело ещё более пугающим: в Костромской губернии оно составляло 0,68 ведра, а во Владимирской – 0,76 ведра. Вообще, в губерниях Верхнего Поволжья потребление крепких алкогольных напитков, особенно среди простого населения, было делом обычным. Как следует из рис. 1, в соседней Ярославской губернии пили ещё больше – 0,8 ведра на душу населения. В то же время, злоупотребление алкоголем приводило к росту преступности, снижению нравственности среди населения, вырождению целых семей и просто деградации общества. Безусловно, на пути борьбы с пьянством было необходимо соединение усилий государства и частных лиц.

Для отвлечения населения от винопития и предоставления возможности проводить свободное время вне питейных заведений ПОНТ начали устраивать чайные, при которых первоначально посетители имели возможность читать только газеты и

<sup>1</sup> Дмитриев В.К. Критические исследования о потреблении алкоголя в России: репринт. изд. 1911 г. М., 2001. С. 28.

журналы. Позднее там появились и бесплатные читальни, из которых можно было брать книги на дом.

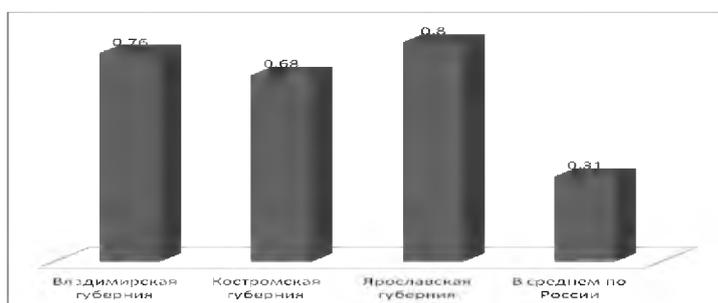


Рис. 1. Среднедушевое потребление водки в конце XIX – начале XX вв. (в ведрах)<sup>2</sup>

Существовали следующие типы библиотек трезвеннических организаций: 1) стационарные библиотеки, имевшие отдел абонемента и читальный зал (таких было немного); 2) библиотеки при чайных, в которых существовал читальный зал (их насчитывалось большинство); 3) библиотеки при школах (в них, как правило, устраивали только отдел абонемента). 4) так называемые «уличные читальни», т.е. специальные стенды, где размещали брошюры и плакаты антиалкогольного содержания; 5) «передвижные библиотеки» – это привозимые в тот или иной город ящики с антиалкогольной книгопечатной продукцией. Из них подобные издания бесплатно раздавались всем желающим.

Попечительства практиковали и организацию лекций с «туманными картинками», естественно, антиалкогольной направленности. Как правило, на воскресных чтениях штатные лекторы (преимущественно ими являлись местные городские врачи и учителя) читали бесплатные лекции рабочим, показывая им одновременно картинки через «волшебный фонарь».

На рубеже XIX – XX вв. во Владимирской и Костромской губерниях уездные комитеты ПОНТ стали открывать безалкогольные чайные, распространяя через них бесплатные трезвеннические брошюры: «До чего доводит пьянство?», «Что такое пьянство?», «К пьющим и непьющим», «Как перестать пить?» и т.д. Так, во Владимирской губернии в 1903 г. было роздано 2970 экз. таких брошюр, в 1904 г. – 3458, но затем этот процесс затормозился (1906 г. – 567 экз., 1908 г. – 786 экз., 1910 г. – ни одной)<sup>3</sup>. Это и неудивительно, т.к. во-первых, раздачу подобной литературы сочли недостаточно эффективной, а во-вторых, в уездных комитетах попечительств не хватало средств. С трудом удавалось найти их даже на содержание бесплатных читален.

В начале XX в. Костромское и Владимирское губернские ПОНТ, обсуждая вопрос о том, как предоставить населению возможность заполнить свой досуг, «нашли самым рациональным открыть, прежде всего, дешевые библиотеки-читальни, где бы народ мог проводить свое свободное время и чтением отвлекаться бы от пагубного пьянства»<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Матвеев И.П. Трезвость и внешкольное сельскохозяйственное образование / И.П. Матвеев. Ярославль, 1915. С. 1.

<sup>3</sup> Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1903 г. Владимир, 1904. С. 68; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1904 г. Владимир, 1905. С. 54; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1906 г. Владимир, 1907. С. 73; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1908 г. Владимир, 1909. С. 52; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1910 г. Владимир, 1911. С. 37.

<sup>4</sup> Отчет о деятельности Костромского попечительства о народной трезвости за 1901 г. Кострома, 1902. С. 8.



Первые библиотеки ПОНТ во Владимирской и Костромской губерниях открылись в 1901 г. в Костроме, Нерехте, Ветлуге и Переславле, а в 1902 г. – в Юрьев-Польском, Солигаличе и Чухломе<sup>5</sup>.

В 1903 г. уездные ПОНТ открыли бесплатные библиотеки в Судиславле Костромского уезда, Лухе Юрьевецкого уезда, Буге, Макарьево, Покрове, Судогде, Меленках, Александрове, Суздале, Иваново-Вознесенске<sup>6</sup>.

После 1903 г. открытие бесплатных читален силами ПОНТ не прекратилось. В 1904 г. подобные библиотеки появились в Юрьевце, Пучеже (Юрьевецкий уезд) и Муроме, в 1905 г. – в Варнавине и Владимире, в 1910 г. – в Коврове<sup>7</sup>.

Из рис. 2 и рис. 3 наглядно становится понятна динамика возникновения библиотек ПОНТ в Костромской и Владимирской губерниях.



Рис. 2. Количество открывшихся библиотек ПОНТ в Костромской губернии

Из рис. 2 видно, что в Костромской губернии процесс открытия народных библиотек ПОНТ занял пять лет и был достаточно равномерен в отличие от Владимирской губернии. В год здесь открывалось от 1 до 4 читален. Максимальное их количество пришлось на 1903 г.

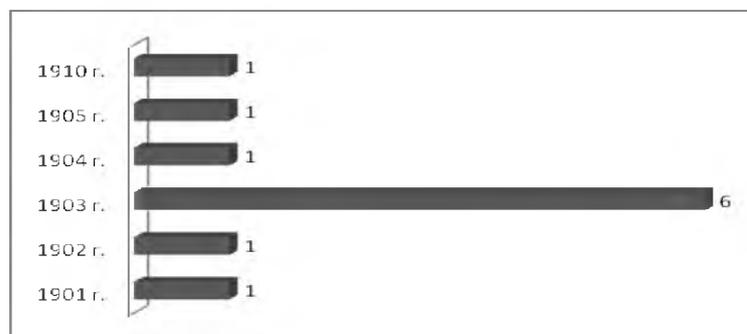


Рис. 3. Количество открывшихся библиотек ПОНТ во Владимирской губернии

Во Владимирской губернии, как следует из рис. 3, динамика открытия бесплатных библиотек ПОНТ была совершенно иной. В основном процесс создания завершился в 1905 г., с началом первой революции в России. При этом более половины читален (6 из 11) Владимирское губернское Попечительство о народной трезвости

<sup>5</sup> Государственный архив Владимирской области (далее – ГАВО) Ф. 14. Оп. 4. Д. 2551. Л. 54; Государственный архив Костромской области (далее – ГАКО). Ф. 133. Оп. 2. Д. 12780. Л. 28; ГАКО Ф. 133. Оп. 2. Д. 12815. Л. 83.

<sup>6</sup> ГАКО. Ф. 133. Оп. 2. Д. 12815. Л. 83; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1903 г. Владимир, 1904. С. 68.

<sup>7</sup> ГАКО Ф. 133. Оп. 2. Д. 12815. Л. 83; ГАВО Ф. 14. Оп. 4. Д. 2529-а. Л. 31; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1905 г. Владимир, 1906. С. 48; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1910 г. Владимир, 1911. С. 37.



основало в 1903 г. Во все остальные годы ПОНТ в виду своих скромных финансовых возможностей учреждал в городах губернии всего по одной библиотеке

Действительно, у большинства библиотек ПОНТ возникали постоянные трудности с финансированием. Читальня в Судогде в 1909 г. вообще на некоторое время закрывалась из-за отсутствия денег. Поэтому неудивительно, что не удавалось собрать большое количество литературы. Например, в 1909 г. в Покровской библиотеке насчитывалось всего 992 тома, в Судогодской – 720, в Чухломской – 582 (1905 г.). Лучший показатель в Костромской губернии среди библиотек попечительства был у Ветлужской читальни – 1605 томов. Во Владимирской губернии кроме Переславской читальни неплохой фонд удалось собрать и Александровской библиотеке, в которой в 1911 г. насчитывалось более 1500 томов<sup>8</sup>.

Количество читателей в библиотеках попечительств также следует признать крайне незначительным. Так, в 1905 г. в Чухломской читальне их составляло всего 159 человек, в Нерехтской – 440, Судиславской – 220. В 1914 г. в Александровской библиотеке было зафиксировано 139 подписчиков, в Меленковской – 122, в Судогодской – 253, в Покровской – 63. На этом фоне выделялись Ветлужская и Суздальская читальни, которые соответственно насчитывали 967 (1905 г.) и 962 (1914 г.) подписчика<sup>9</sup>.

В Переславле уездному ПОНТ удалось создать приличную финансовую базу. Об этом свидетельствовало постоянное увеличение фонда читальни. Если в 1902 г. в нем насчитывалось 1070 томов, в 1911 г. – 3056, то в 1914 г. – уже 3573. Это был лучший показатель среди подобных библиотек Владимирского и Костромского попечительств. Поэтому рост числа подписчиков в Переславле вполне логичен. Так, в 1902 г. их значилось 894 человека, а в 1914 г. – уже 1455<sup>10</sup>. Основной контингент читателей составляли мастеровые и рабочие (более 50 %). По сословной принадлежности они чаще всего относились к крестьянам. Женщин среди них наблюдалось очень мало. Читатели отдавали предпочтение беллетристике и периодике. Интерес вызывали, безусловно, не только антиалкогольные издания («Вестник трезвости» или «Трезвая жизнь»), но и иллюстрированные и познавательные журналы, особенно «Нива» и «Вокруг света». Рабочие зачитывались приложениями к подобным периодическим изданиям. Например, в качестве приложения журнала «Вокруг света» в конце XIX – начале XX вв. публиковались романы Ж. Верна.

В Костроме на средства губернского Попечительства о народной трезвости был построен Народный дом на Власьевской улице (ныне – ул. Симановского), в который в 1903 г. переехала «Пушкинская» народная читальня, перейдя в ведение ПОНТ<sup>11</sup>. Также попечительство в Костроме содержало народные читальни в доме Румянцова (ул. Павловская) и бесплатную библиотеку при чайной на Молочной горе<sup>12</sup>.

Безусловно, читальни, созданные в губернских центрах, обладали наибольшими возможностями. Однако ни читальни в Костроме, ни Владимирская библиотека не стали лучшими в губерниях. Не хватало средств, фонды пополнялись медленно. Например, в Костромской читальне при Народном доме в 1905 г. насчитывалось все-

<sup>8</sup> Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1909 г. Владимир, 1910. С. 58; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1911 г. Владимир, 1912. С. 70; Отчет о деятельности Костромского попечительства о народной трезвости за 1905 г. Кострома, 1906. С. 12.

<sup>9</sup> Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1914 г. Владимир, 1915. С. 87; Отчет о деятельности Костромского попечительства о народной трезвости за 1905 г. Кострома, 1906. С. 11-12.

<sup>10</sup> Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1902 г. Владимир, 1903. С. 87-88; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1911 г. Владимир, 1912. С. 70; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1914 г. Владимир, 1915. С. 57.

<sup>11</sup> Отчет Костромской городской народной читальни имени А.Н. Островского за 1902-1903 и 1903-1904 годы. Кострома, 1904. С. 73.

<sup>12</sup> Отчет о деятельности Костромского попечительства о народной трезвости за 1905 г. Кострома, 1906. С. 123; 133.



го 1315 томов и 554 подписчика, а во Владимирской библиотеке в 1911 г. – 1700 книг и 217 читателей<sup>13</sup>. Данные показатели вряд ли можно считать удовлетворительными для губернских городов.

В Костромской губернии в 1905 г. некоторые уездные ПОНТ смогли создать неплохие для подобных читален фонды. Так, Ветлужская и Нерехтская библиотеки превосходили аналогичную читальню в Костроме, имея соответственно 1605 и 1379 томов в своих фондах. Совсем немного уступала Костромской библиотеке читальня в безуездном Судиславле, насчитывавшая 1275 книг и журналов<sup>14</sup>.

После событий первой российской революции 1905-1907 гг., в период так называемой «третьеиюньской монархии», произошло значительное сокращение государственного финансирования Попечительств о народной трезвости. В результате были закрыты многие чайные ПОНТ (особенно в сельской местности), а вместе с ними перестали существовать и народные читальни. Городские читальни ПОНТ также закрывались и объединялись с библиотеками, содержащимися на средства органов местного самоуправления. Например, в 1910 г. из-за отсутствия денег закрыли библиотеку ПОНТ в Юрьевце. Её фонд передали земскому врачебному пункту. Пучужскую читальню попечительства перевели в здание городской управы и объединили с местной общественной публичной библиотекой. Данное слияние пошло только на пользу. Пучужская библиотека стала развиваться гораздо динамичнее. Во многом это произошло благодаря её новому библиотекарю – потомственному почетному гражданину Л.Ф. Кононову. Он упорядочил фонд читальни и составил систематический каталог, разделив книги по соответствующим отделам<sup>15</sup>.

У Иваново–Вознесенской библиотеки ПОНТ положение было стабильным благодаря достаточному финансированию. Располагалась она на Георгиевской улице (ныне – пр. Ленина) в двух комнатах (читальный зал и отдел абонемента) на втором этаже дома Ф.А. Морозова, а с 1 декабря 1914 г. переехала в дом наследников М.В. Лебедева на той же Георгиевской улице. Заведовал библиотекой местный инспектор народных училищ, надворный советник А.В. Городский. Надзор за этим заведением осуществлял протоирей Покровского собора Д.А. Сперанский. Количество книг в фонде Иваново–Вознесенской библиотеки медленно, но регулярно возрастало, достигнув в 1914 г. 1235 томов. Конечно, она значительно уступала, например, аналогичной читальне в Переславле (3573 тома). Однако читальня не затерялась среди других подобных заведений Владимирской и Костромской губерний. О ее популярности свидетельствовал постоянный рост числа посещений, который составлял в 1914 г. 11150 раз. В среднем за один день работы библиотеку посещали 55–60 читателей. При этом больше всего литературы выдавалось из отдела беллетристики (60–65 %)<sup>16</sup>.

Проведенный анализ фондов библиотек ПОНТ свидетельствует о том, что в них наиболее полно были представлены отделы беллетристики и религиозно-нравственной литературы. Около 15-20 % произведений в читальнях составляли произведения классиков русской литературы. Безусловно, качественный состав фондов библиотек часто не мог удовлетворить запросы читателей. Например, в годы русско-японской войны 1904-1905 гг. и первой российской революции 1905-1907 гг. отчеты библиотек ПОНТ сохранили запросы читателей следующего содержания: «Нет ли чего о событиях на Дальнем Востоке, ... о нынешних выборах в Государственную Думу или насчет земли, каких-нибудь манифестов»<sup>17</sup>.

<sup>13</sup> Там же С. 12; Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1911 г. Владимир, 1912. С. 70.

<sup>14</sup> Отчет о деятельности Костромского попечительства о народной трезвости за 1905 г. Кострома, 1906. С. 11-12.

<sup>15</sup> ГАКО. Ф. 174. Оп. 1. Д. 178. Л. 10-11; ГАКО Ф. 174. Оп. 1. Д. 236. Л. 6-7.

<sup>16</sup> Отчет о деятельности Владимирского попечительства о народной трезвости за 1914 г. Владимир, 1915. С. 98.

<sup>17</sup> Отчет о деятельности Костромского попечительства о народной трезвости за 1905 г. Кострома, 1906. С. 66; 81.



Сами сотрудники библиотек, безусловно, осознавали малое количество книг в фондах. Поэтому они по своей инициативе неоднократно обращались с прошениями о разнообразии состава читален. Так, крестьянин А.А. Поляков (заведующий библиотекой в с. Писцово Нерехтского уезда) ходатайствовал перед Костромским губернским комитетом Попечительства о народной трезвости: «Есть страшная нужда в детских книжках и журналах, особенно же в сказках, чего библиотека совершенно не имеет»<sup>18</sup>. Подобное обращение вполне понятно, т. к. достаточно большой процент посетителей (в среднем более 1/3) бесплатных библиотек ПОНТ составляли дети (ученики земских и церковно-приходских школ). Кроме того, матери часто брали книги для своих детей. Среди их требований сказки занимали одно из первых мест.

Разнообразить и значительно пополнить фонды читален было невозможно из-за недостаточного финансирования ПОНТ и жесткого контроля со стороны властей. Полученные от государства казенные деньги распределял Губернский комитет ПОНТ, поэтому уездные попечительства обязаны были согласовывать с ним списки приобретаемых в библиотеки книг и периодических изданий. Естественно, что приобретались только те книги, журналы и газеты, которые одобрило Министерство народного просвещения. В министерских каталогах совершенно отсутствовала социально-политическая литература, книги по истории общественного движения, по рабочему и аграрному вопросу, политэкономии, философии и другим наукам. Однако не следует забывать, что основной контингент городских читален ПОНТ составляли рабочие, для которых именно издания, включенные в каталоги и списки МНП, являлись наиболее понятными. Следовательно, каталоги адекватно отражали вкусы весьма внушительного числа подписчиков. Безусловно, прав Д. Брукс, полагавший, что «даже такая элементарная информация о мире, которая содержалась в дешевой «народной» литературе, имела ценность и значение для тех, кто выбирал её для чтения»<sup>19</sup>. Читатели более искушенные, нуждавшиеся в серьезной литературе, могли пойти в платные городские библиотеки.

Препятствием для развития читален ПОНТ являлось отсутствие профессиональных библиотекарей. Их должности в лучшем случае занимали городские учителя. Утверждал в должности библиотекарей народных читален сам губернатор. Также требовалось разрешение от полицейского управления, которое свидетельствовало факт нравственной и политической благонадежности претендента на должность библиотекаря. Если библиотекарем предполагалось назначить священника, то, естественно, его кандидатуру должно было одобрить духовное ведомство.

В архиве сохранились документы, свидетельствовавшие о том, что костромской губернатор нередко не утверждал предложенные кандидатуры на должность библиотекарей. Например, волостному писарю Н.Ф. Ювенскому было отказано на том основании, что он «поведения и нравственных качеств хороших, но злоупотребляет спиртными напитками и направления левый»<sup>20</sup>.

К 1914 г. в Костромской губернии имелось 12 городских народных библиотек ПОНТ (три из них были учреждены в безуездных Пучеже, Судиславле и Лухе). Во Владимирской губернии подобные заведения существовали в 11 городах (в т.ч. одна – в безуездном Иваново–Вознесенске, который и по численности населения, и по территории к тому времени уже превзошел Владимир и Кострому). Динамика возникновения данных библиотек по годам хорошо видна из рис. 4.

<sup>18</sup> ГАКО. Ф. 172. Оп. 1. Д. 172. Л. 61.

<sup>19</sup> Брукс Д. Грамотность и печать в России 1861-1928 гг. // Чтение в дореволюционной России. М., 1992. С. 98.

<sup>20</sup> ГАКО. Ф. 174. Оп. 1. Д. 226. Л. 6-7.

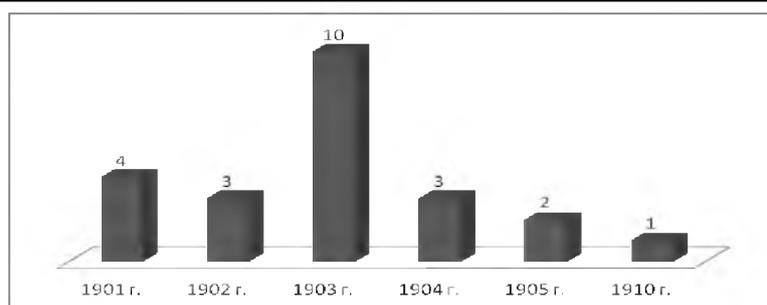


Рис. 4. Количество открывшихся городских библиотек ПОНТ во Владимирской и Костромской губерниях

Как следует из рис. 4, из 23 библиотек ПОНТ, созданных к 1914 г. городах Владимирской и Костромской губерний, 43 % (10 читален) возникло в 1903 г., когда существовало наилучшее финансирование губернских Попечительств о народной трезвости со стороны государства. В последующие годы в связи с начавшейся русско-японской войной 1904-1905 гг. и революцией 1905-1907 гг. властям было не до борьбы с пьянством. Поэтому ПОНТ постоянно страдали от нехватки средств. Неудивительно, что 74 % существовавших в обеих губерниях народных библиотек появилось в 1901-1903 гг.

В Гороховце, Вязниках, Кинешме, Галиче, Кологриве и Шуе попечительства ограничились выпиской периодики для своих чайных. Традиционно в них попадали правительственные газеты «Свет», «Сельский вестник», «Вестник трезвости», иллюстрированный еженедельник для религиозно-нравственного чтения «Русский паломник» и познавательный журнал «Нива».

При всех своих недостатках деятельность противоалкогольных библиотек, безусловно, положительно влияла на повышение нравственного уровня городского населения Владимирской и Костромской губерний. Попечительства о народной трезвости пытались организовать свободное время простых горожан в позитивном русле, предоставив им вместо трактиров и кабаков культурно-просветительные мероприятия: чтение духовно-нравственных и светских книг, знакомство с последними новостями из свежих газет и журналов, публичные антиалкогольные лекции. Появление читален ПОНТ стало важным шагом по устранению одной из причин пьянства – нерационально организованного досуга горожан (прежде всего рабочих). Также подобные библиотеки в известной мере способствовали в деле ограждения здоровья подрастающего поколения и молодежи от спиртного. Безусловно, до идеала данным читальням было очень далеко. С одной стороны, нужно согласиться с известным библиотековедом Н.А. Рубакиным, который справедливо образно отмечал, что большинство читателей «пасутся на обширной ниве родной и заграничной беллетристики, то сбиваются в кучу вокруг какого-либо автора, то идут вразброд, бродя туда сюда, пожирая без разбора всякую траву, какая попадет в зуб»<sup>21</sup>. Но с другой стороны нельзя не признать, что с появлением бесплатных библиотек ПОНТ простое население городов Владимирской и Костромской губерний познакомилось с произведениями классиков русской литературы: Л.Н. Толстого, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева и некоторых других. Следует констатировать, что библиотеки ПОНТ в силу своих возможностей внесли посильную лепту в просвещение городского населения Костромской и Владимирской губерний, отвлекая его от асоциальных явлений через пропаганду книги и чтения.

<sup>21</sup> Рубакин Н.А. Этюды о русской читающей публике // Избранное. М., 1975. Т.1. С. 88.



---

## **EDUCATIONAL ACTIVITY OF LIBRARIES GUARDIANSHIPS OF THE PEOPLE'S SOBRIETY IN CITIES OF VLADIMIR AND KOSTROMA PROVINCES IN THE END OF THE XIX<sup>TH</sup> – EARLY XX<sup>TH</sup> CENTURY**

**A.A. SOLOVIEV**

*Ivanovo State Agricultural Academy  
named by academician D. K. Belyaev*

*e-mail: aleksey.s37@yandex.ru*

The article deals with little explored city libraries Guardianships of the people's sobriety at the end of XIX – early XX centuries. The powers certainly understand the need to struggle drunkenness, but for a long time for sobering up people almost did not take. Arrange reasonable entertainment and organize useful pastime tried Guardianships of the people's sobriety, creating a network of free libraries.

Key words: Guardianship of people's sobriety, free libraries, temperance reading rooms, library history, the struggle with drunkenness.