



УДК 323.2(470.316)

**ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ\*****А.В. СОКОЛОВ***Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова**e-mail: alex8119@mail.ru*

В статье рассматривается сущность гражданского участия, его формы и условия реализации. Приводятся эмпирический материал социологического исследования по Ярославской области.

Ключевые слова: гражданская активность, гражданское участие, гражданское общество, общественная организация, протест, местное самоуправление.

К основным факторам, влияющим на активность граждан, исследователи чаще всего относят возраст и уровень доходов. Так, Е.Я. Сергеева, опираясь на данные отечественных социологических центров, утверждает, что наиболее аполитичны люди с наименьшими доходами. Основными факторами, определяющими характер политического участия и политические ориентации, она считает личностно-психологическую типологию избирателей и политических лидеров, принадлежность избирателей к определенным социально-профессиональным и демографическим группам, уровень доходов, национальность и место проживания, соответствующую деятельность государственных, политических институтов и СМИ, а также характер системы в стране на момент выборов<sup>1</sup>.

Д.В. Гончаров объясняет политическое участие действием трех основных факторов — индивидуализированных условий социализации, мобилизацией индивидов со стороны организованных политических сил, социально-экономическим развитием наций. Он отслеживает отчетливую зависимость между степенью вовлеченности и показателями статусных и иных социально-демографических характеристик индивида. Как утверждает автор, связь между социально-экономическим развитием и уровнем участия отражает модель «стандартной социально-экономической мобилизации». Повышение уровня социально-экономического развития приводит к усложнению гражданских установок индивидов и затем к расширению масштабов участия. Положительное влияние оказывают рост доходов, повышение образовательного уровня, становление современной системы профессиональных ролей и структуры занятости<sup>2</sup>.

По мнению Е.Я. Сергеевой, в основе сознательной мотивации российского абсентизма лежит не только недоверие к конкретным партиям и лидерам, но главным образом предубеждение населения против политики в целом<sup>3</sup>. В.С. Комаровский видит причины абсентизма российского избирателя в снижении роли представительных органов власти, распаде социальных связей и отчуждении от политики. По его утверждению, наибольшее число аполитичных людей встречается среди беднейших слоев общества<sup>4</sup>. Ю.Е. Растов считает абсентизм особым видом социального протеста<sup>5</sup>, тогда как Н.П. Поливаева отмечает, что значительной части населения России вообще несвойственно активное (неформатное) участие в политической жизни, поскольку ритуальная включенность россиян в какие-либо политические организации процессы на протяжении десятков лет сформировала определенный тип личности — конформиста<sup>6</sup>.

Главное условие гражданского участия — это прозрачность власти. Отечественные авторы неоднократно анализировали критерии прозрачности<sup>7</sup>. Для того чтобы власть

\* Статья подготовлена при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. Государственный контракт № 14.А18.21.0100.

<sup>1</sup> Сергеева Е.Я. Политическое участие и политическая ориентация российского населения: методология исследования и прогнозирования: Автореф. дис. ... к. полит. наук. М., 1995. С. 18.

<sup>2</sup> Гончаров Д.В. Теория политического участия. М., 1997. С. 7.

<sup>3</sup> Сергеева Е.Я. Указ. соч. С. 18.

<sup>4</sup> Комаровский В.С. Демократия и выборы в России: теория и история вопроса // Социс. 1996. № 6. С.18-31.

<sup>5</sup> Растов Ю.Е. Протестное поведение в регионе (на примере Алтайского края) // Социс. 1996. № 6. С. 40-49.

<sup>6</sup> Поливаева Н.П. Политическое сознание россиян в 90-е годы: состояние и некоторые тенденции развития // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1997. № 5. С.40.

<sup>7</sup> См.: Публичная политика: вопросы мягкой безопасности в Балтийском регионе. СПб., 2004.



была прозрачной, она должна удовлетворять следующим критериям: открытости, понятности, возможности влияния.

С целью изучения гражданской активности в Ярославской области было проведено социологическое исследование с репрезентативной выборкой по полу, возрасту, территориям расселения населения.

Как показывают результаты опроса, активная гражданская позиция уважаема в нашем обществе – так считает каждый третий житель области. Еще треть жителей дают уверенную положительную оценку данному суждению (33,9%). Считают, что активная гражданская позиция не уважаема или скорее не уважаема 33,7% жителей, среди них большую часть составляют жители от 40 лет и более (59,8%). Вместе с этим, стоит отметить, что жители сельской местности в большей степени склонны высказывать отрицательные позиции в отношении гражданской активности, чем жители областного центра (41,1% против 29,9% соответственно).

С точкой зрения о том, что общественные организации успешно влияют на государственную политику в вопросах, затрагивающих их интересы, согласны 10,6% жителей области. Сомневаются, но скорее согласны с этим утверждением еще 34,9% населения. 36,2% скорее не согласны с тем, что общественные организации успешно влияют на государственную политику. Наиболее пессимистично относятся к данному утверждению жители малых и средних городов, а также сельской местности – таких ответов там более половины.

Как показывают результаты исследования, жители Ярославской области не уверены, что общественные организации успешно сотрудничают с Правительством в реализации политики в сфере своих интересов. Убеждены в конструктивности данного сотрудничества всего 15,3% респондентов. Еще 37,9% скорее согласны, чем не согласны. Не верит – 46,8% населения. Более половины опрошенных жителей сельской местности и малых и средних городов не согласны или скорее не согласны с данной позицией.

Чуть более половины опрошенных (55,5%) согласились с утверждением «Общественные организации могут предоставлять такие услуги, оказание которых невозможно со стороны государственных или бизнес структур». 75% респондентов положительно оценили тезис «Общественные организации пользуются вниманием средств массовой информации и используют его для освещения своей деятельности».

С утверждением о том, что общественные организации пользуются поддержкой общественного мнения согласились 67,8% опрошенных.

В целом в обществе сформировались позитивные оценки основных форм гражданской активности.

подавляющее большинство респондентов (84,6%) позитивно относятся к волонтерству. Всего 2% отметили к нему свое негативное отношение. Еще 13,4% затруднились ответить.

К участию граждан в принятии решений положительно относятся 74,4% респондентов, затруднились поставить свою оценку 21,9%.

К делегированию своих представителей во властные структуры позитивно относятся 56,5% опрошенных. 8,1% оценили такое направление общественной деятельности негативно, а 35,4% участников опроса затруднились выразить свою оценку.

Положительно оценивают обращение за помощью в СМИ как направление социальной деятельности 65,2% опрошенных.

К формированию общественного мнения позитивно отнеслись 58,9% опрошенных, однако 33,3% затруднились в оценке данного феномена.

К проведению общественных акций позитивно относятся 63%, однако 27,8% затруднились оценить данное явление. Негативное отношение к гражданскому неповиновению высказали 44,3% опрошенных респондентов.

Создание общественных объединений положительно оценивают 62,4% опрошенных. 34,2% затруднились выразить свое отношение к данному процессу, а 3,4% отметили вариант «негативно».

Ровно половина опрошенных (50%) затруднились оценить межсекторное взаимодействие как направление общественной деятельности. Еще 44,1% отметили свое положительное отношение и всего 5,9% – отрицательное.



Наибольшие затруднения вызвала оценка лоббирования как направления общественной деятельности: 57,8% опрошенных не смогли выразить свое к нему отношение.

В тоже время, граждане не активно включены в различные формы управления и решения локальных проблем. Единственной формой гражданской активности, в которой участвует большинство населения области, являются выборы – всего 10,9% опрошенных отметили, что никогда не участвовали в выборах. Вместе с этим, выборы являются наиболее регулярной и распространенной формой активности граждан.

Около половины опрошенных заявили, что принимали участие в сходах, собраниях и конференциях граждан (47,6%), более трети жителей подавали обращения в органы управления (37,3%), еще 29,8% принимали участие в работе общественного территориального самоуправления (старосты, домкомы и пр.), четверть жителей участвовали в публичных слушаниях (25,8%).

Пятая часть жителей области заявили, что принимали участие в деятельности общественных организаций (18,9%), подавали обращения в СМИ (18,3%).

В акциях протеста, по данным опроса, принимали участие 17,3% жителей. Потенциально готовы принимать участие в акциях протеста более половины опрошенных. Наиболее привлекательной формой протеста являются обращения и заявления – 66,0% отметили, что готовы участвовать в данном мероприятии. Треть жителей готовы участвовать в пикетировании, забастовке или митинге против действия властей – 31,7%. Чуть менее четверти жителей – открыто критиковать власть, агитировать против нее – 23,3%. 12,9% жителей области готовы участвовать в работе оппозиционной политической партии. Непопулярным методом протеста в области являются акции неповиновения властям, т.е. сопротивления силовыми методами – 6,8%.

Жители Ярославской области в качестве наиболее действенных способов разрешения региональных проблем выбирают мягкие методы, основанные на диалоге, личной ответственности граждан – открытое обсуждение проблем выбирают 37,8% жителей, добросовестный труд на рабочем месте – 34,9%, обращение с жалобами – 24,6% респондентов (диаграмма). Всего 14,6% считают, что активные протестные методы способны решить региональные проблемы. Они в качестве способа выбрали проведение митингов, демонстраций, пикетов, забастовок. 19% населения не видят смысла в своем личном участии в решении данных проблем.



Диаграмма. Общественная оценка эффективности различных форм гражданской активности

Большинство респондентов склонны считать, что Правительство Ярославской области не прислушивается или скорее не прислушивается к общественному мнению при решении злободневных проблем – 54,2%. Умеренную положительную оценку дают 40,2% жителей области. Еще 5,7% отмечают, что Правительство прислушивается к общественному мнению. Жители областного центра в большей мере склонны позитивно оценивать позицию Правительства в отношении общественного мнения – более половины жителей города считают, что Правительство прислушивается к общественному мнению при решении проблем. Негативные оценки позиции Правительства характерны для сельской местности – почти треть населения считает, что Правительство не прислушивается к обще-



ственному мнению в решении проблем (30,8%). По сравнению с 2011 годом, количество респондентов, негативно оценивающих в этом аспекте Правительство, снизилось на 10,8%. При этом, на 1,5% также снизилось число положительных оценок. Однако существенно выросло число опрошенных, которые выразили мнение, что Правительство, скорее всего, прислушивается к обществу. В 2010 году таких ответов было 27,7%.

Относительное большинство респондентов (44,4%) считают, что местное самоуправление играет довольно значительную роль в жизни Ярославской области. 36,2% опрошенных отметили, что роль местного самоуправления незначительна. Вместе с этим, достаточно велика доля тех, кто считает, что местное самоуправление практически не играет никакой роли в жизни региона – 15,5%. 3,9% опрошенных считают, что роль органов местного самоуправления очень значительна. При этом стоит отметить, что негативные оценки значимости МСУ больше склонны давать жители сельской местности.

Более половины жителей области сомневаются в возможности отстоять свои права перед местными или региональными органами власти – 54,5%, из них 18,3% придерживаются крайних негативных оценок. Верят, что смогут отстоять свои законные права 10,6% опрошенных. Стоит отметить, что в Ярославле выше процент тех, кто верит в возможность отстоять свои законные права, чем в районах, – 57,9%. Конформизм наиболее характерен для жителей сельской местности – 41,7% жителей данных районов отметили, что простой человек не может отстоять свои законные права перед местными и региональными органами власти. Стоит отметить, что по сравнению с 2011 годом, количество респондентов, которые ответили, что верят в возможность отстоять свои права перед органами власти, сократилось на 2,5%.

Исследование демонстрирует – активность граждан в жизни общества сравнительно низкая. Население Ярославской области не участвует в большинстве форм гражданской активности. Низкая гражданская активность объясняется многими факторами, например, отсутствие интереса у местных властей к проблемам граждан, использование общественной активности для реализации политических проектов, отличных от мнения граждан, так же социально-психологические установки граждан, которые проявляются в ощущении тотальной зависимости от власти, неготовности нести ответственность.

Стоит заметить, что в последние годы активность граждан заметно выросла. Граждане стали активнее участвовать в общественной жизни, защищать свои права. Это положительная тенденция, дающее толчок к развитию гражданского общества в целом, а так же его институтов. Заметно увеличился спектр форм участия, которые граждане используют, чтобы повлиять на принимаемые властные решения. Граждане стали активно сотрудничать друг с другом, создавая союзы, организации, где общими усилиями они могут участвовать в процессе принятия решения. Так же граждане активнее сотрудничают с другими общественными организациями и политическими партиями, что заметно увеличивает их шансы на положительный результат. Так же отмечают и крайние формы гражданского участия, а именно: голодовки, митинги, пикеты, что говорит о серьезных настроениях граждан и большом желании повлиять на вопрос любыми, даже крайними мерами.

## CIVIC ENGAGEMENT IN THE Yaroslavl REGION

**A.V. SOKOLOV**

*Yaroslavl Demidov  
State University*

e-mail: alex8119@mail.ru

The article deals with the essence of civil participation, its form and terms of implementation. The research provides empirical data of a sociological research of the Yaroslavl region.

Keywords: civic engagement, civic participation, civil society, public organization, protest, the local government.