



ФИНАНСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРЕДПРИЯТИЙ

УДК 338.001.36

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ИССЛЕДОВАНИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТОЧЕК РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ¹

С.В. ШКИОТОВ*Ярославский
государственный
технический
университет**e-mail:
shkiotov@mail.ru*

Изучение конкурентных преимуществ и недостатков российской экономики, которые высвечиваются в результате анализа различных сравнительных исследований, является первым шагом в поиске точек роста национальной конкурентоспособности.

В статье анализируются конкурентные преимущества и недостатки российской экономики, выявленные в результате исследований Всемирного экономического форума и Международного института развития менеджмента. Особое внимание обращено на методологию оценки конкурентоспособности, динамику изменения показателей ее характеризующих.

Ключевые слова: конкурентоспособность, национальная экономика, конкурентные преимущества, конкурентные недостатки, Всемирный экономический форум, Международный институт развития менеджмента, точки роста.

Национальная конкурентоспособность становится сейчас центральной темой экономических исследований не только за рубежом, но и в России. И это при том, что сама эта категория вызывает многочисленные дискуссии как в силу неопределенности трактовок, так и неоднозначности результатов сравнительных исследований конкурентоспособности стран в глобальной экономике. Как тонко подмечает Жиль Вальтер: «Своей историей успеха термин «конкурентоспособность» в гораздо большей степени обязан литературе по менеджменту, чем экономической теории. В действительности, экономисты до сих пор с неохотой пользуются этим термином» [1, с. 21]. Тем не менее, споры по поводу дефиниции национальной конкурентоспособности в экономической литературе разворачиваются по линии – производительность труда определяет конкурентоспособность страны, темпы ее роста и уровень жизни граждан, увязывая воедино социальные и экономические аспекты этого феномена. Что касается критики сравнительных исследований национальной конкурентоспособности стран, то она будет приведена далее по тексту статьи.

Несмотря на различия в понимании национальной конкурентоспособности, методологии исследований, внимание российской политической элиты и экономического сообщества в целом привлекает противоречие между богатым ресурсным потенциалом российской экономики и ее неудовлетворительной конкурентоспособностью в многочисленных рейтингах, публикуемых международными экономическими организациями. Понимание конкурентных преимуществ и недостатков российской экономики, которые высвечиваются в результате анализа различных сравнитель-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.», проект № 14.А18.21.0066 «Разработка стратегических направлений повышения конкурентоспособности экономики российских регионов с учетом влияния современных факторов развития».



ных исследований, является первым шагом в поиске точек роста национальной конкурентоспособности.

Существует большое число ежегодно публикуемых исследований, так или иначе затрагивающих тематику межстрановой компаративистики, однако непосредственно проблематике национальной конкурентоспособности посвящено два пользующихся всеобщим признанием доклада: «Отчет о глобальной конкурентоспособности» Всемирного экономического форума и «Мировой ежегодник конкурентоспособности» Международного института развития менеджмента.

Рассмотрим, какие конкурентные преимущества и недостатки российской экономики выделяются в рамках этих двух исследований.

Всемирный экономический форум (ВЭФ) - это независимая международная некоммерческая организация, созданная в 1971 г. (штаб-квартира Женева, Швейцария). Первый доклад о глобальной конкурентоспособности был выпущен еще в 1979 г., в нем анализировалось более 20 развитых и 10 развивающихся экономик, а в настоящий момент объектом данного исследования являются 142 страны. Методология исследования за прошедшие 30 лет менялась неоднократно, причем самым существенным образом, поэтому говорить о преемственности рейтингов конкурентоспособности стран не приходится. С 2005 г. ВЭФ для анализа конкурентоспособности экономик использует Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index (GCI)), который базируется на комбинации общедоступных статистических данных (около 20000 отчетов из 142 стран) и результатов глобального опроса руководителей компаний (более 12000 респондентов). При этом под конкурентоспособностью ВЭФ понимает набор институтов, политик и факторов, определяющих уровень производительности в стране [2, p.4]. Среди множества факторов определяющих производительность и конкурентоспособность национальной экономики, эксперты ВЭФ выделили 111 индикаторов, которые объединили в 12 агрегированных детерминант: институты, инфраструктура, макроэкономическая среда, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность товарных рынков, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, технологический уровень, размер рынка, развитость бизнеса, инновации.

Поскольку теоретическим фундаментом исследований ВЭФ является модифицированная концепция международной конкурентоспособности, разработанная М. Портером, огромное значение имеют не только перечисленные выше детерминанты, но и стадия развития исследуемой экономики. По мнению экспертов ВЭФ, существует три стадии развития экономики: 1) экономика, движимая факторами; 2) экономика, движимая эффективностью; 3) экономика, движимая инновациями. Чтобы учесть в своем исследовании концепцию стадий развития экономики, ВЭФ 12 детерминант конкурентоспособности разбивает на 3 субиндекса, каждый из которых является наиболее значимым для определенной стадии развития (см. табл.1).

Субиндекс базовых условий включает детерминанты, наиболее значимые для экономик, чье развитие обусловлено факторами производства. Субиндекс факторов эффективности объединяет детерминанты, которые наиболее важны для экономик, движимых эффективностью. И, наконец, в субиндекс факторов инноваций группируются те детерминанты, которые критически важны для стран на стадии развития экономики, движущей силой которой являются инновации [2, p.9].

Таблица 1

12 детерминант конкурентоспособности

<p>Субиндекс базовых условий</p> <ul style="list-style-type: none"> • Институты • Инфраструктура • Макроэкономическая среда • Здравоохранение и начальное образование 	<p>значимые для экономики, движимой факторами</p>
<p>Субиндекс факторов эффективности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Высшее образование и профессиональная подготовка • Эффективность товарных рынков • Эффективность рынка труда • Развитость финансового рынка • Технологический уровень • Размер рынка 	<p>значимые для экономики, движимой эффективностью</p>
<p>Субиндекс факторов инноваций</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитость бизнеса • Инновации 	<p>значимые для экономики, движимой инновациями</p>



При этом значимость каждого из трех субиндексов в итоговом индексе конкурентоспособности страны (CGI) будет зависеть от стадии развития исследуемой экономики (табл.2). Для отнесения страны к той или иной стадии развития эксперты ВЭФ используют два показателя: ВВП на душу населения и доля экспорта минерального сырья в общем объеме экспорта (если эта доля превышает 70%, то страна автоматически причисляется к экономике, движимой факторами) [2, p.10].

Таблица 2

Доля субиндексов в итоговом Индексе глобальной конкурентоспособности в зависимости от стадии развития экономики [2, p.10]

	Стадии развития экономики				
	1-я стадия: экономика, движимая факторами	Переходная от 1-й к 2-й	2-я стадия: экономика, движимая эффективно-стью	Переходная от 2-й к 3-й	3-я стадия: экономика, движимая инновациями
ВВП на душу населения, (в долл. США)	<2000	2000–2999	3000–8999	9000–17000	>17000
Значимость субиндекса базовых условий	60%	40–60%	40%	20–40%	20%
Значимость субиндекса факторов эффективности	35%	35–50%	50%	50%	50%
Значимость субиндекса факторов инноваций	5%	5–10%	10%	10–30%	30%

В 2011-12 гг. десятка наиболее конкурентоспособных экономик мира по версии ВЭФ выглядит следующим образом: Швейцария (1 место рейтинга), Сингапур (2 место), Швеция (3), Финляндия, США, Германия, Нидерланды, Дания, Япония, Великобритания. Страны БРИКС занимают более скромные позиции этого рейтинга: Китай - 26 место, ЮАР – 50, Бразилия – 53, Индия – 56. Россия впервые была включена в доклад ВЭФ после кризиса 1998 г. и в настоящий момент занимает 66 место (из 142 экономик мира, включенных в исследование), опустившись по сравнению с прошлым годом на 3 позиции [2, p.15].

Таблица 3

Россия в Индексе глобальной конкурентоспособности, 2011-12 гг.

	2010-11 гг.	2011-12 гг.	тренд
Индекс глобальной конкурентоспособности (CGI)	63 (из 139)	66 (из 142)	-
Субиндексы			
Базовые условия:	65	63	+
• Институты	118	128	-
• Инфраструктура	47	48	-
• Макроэкономическая среда	79	44	+
• Здравоохранение и начальное образование	53	68	-
Факторы эффективности:	53	55	-
• Высшее образование и профессиональная подготовка	50	52	-
• Эффективность товарных рынков	123	128	-
• Эффективность рынка труда	57	65	-
• Развитость финансового рынка	125	127	-
• Технологический уровень	69	68	+
• Размер рынка	8	8	0
Факторы инноваций:	80	97	-
• Развитость бизнеса	101	114	-
• Инновации	57	71	-



Подобное «ползучее» снижение рейтинга российской экономики на протяжении последних лет (2005-06 гг. – 53 место; 2006-07 гг. – 62; 2007-08 гг. – 58; 2008-09 гг. – 51; 2009-10 гг. – 63; 2010-11 гг. – 63; 2011-12 гг. – 66) происходит, несмотря на то, что страна, по мнению экспертов ВЭФ, осуществляет переход к 3-ей стадии развития – экономике, движимой инновациями. Данные, приведенные в таблице 3, показывают, что за прошедший год российской экономике удалось улучшить 2 детерминанты национальной конкурентоспособности: макроэкономическую среду (значительно) и технологический уровень (незначительно), а еще 9 детерминант показали отрицательную динамику. Сами авторы доклада указывают на то, что макроэкономические успехи российской экономики нивелируются ее институциональными слабостями (низкое качество институтов, неэффективность рынка труда, сложности ведения бизнеса, отсутствие конкуренции на товарных рынках), а это, в свою очередь, и привело к незначительному снижению уровня конкурентоспособности российской экономики в 2011-12 гг. [2, p.27]

К конкурентным преимуществам российской экономики (по мнению экспертов ВЭФ) можно отнести: емкий внутренний рынок (8 место рейтинга из 142-х исследованных экономик), высокий инновационный потенциал (38 место из 142), низкий размер государственного долга (7 из 142), большое число людей с высшим образованием (13), вовлеченность женщин в трудовые отношения (18) и ряд других показателей [2, p. 27, 307].

Конкурентных недостатков у российской экономики значительно больше, перечислим лишь некоторые из них: защита прав собственности (130 место рейтинга из 142-х исследованных экономик), качество дорог (130 место рейтинга из 142), независимость судов (123 место), распространность торговых ограничений (134), бремя таможенных процедур (137), устойчивость банков (129), наличие новых технологий (121) и т.д. [2, p.27, 307]

Анализ конкурентных преимуществ и недостатков российской экономики, выявленных в исследовании ВЭФ, позволяет сделать ряд выводов: 1) за прошедший год российская экономика незначительно ослабила свои позиции в рейтинге глобальной конкурентоспособности; 2) резко отрицательную динамику показали такие детерминанты российской конкурентоспособности, как институты (-10 позиций рейтинга), здравоохранение и начальное образование (-15), развитость бизнеса (-13), инновации (-14); 3) во многом эти негативные последствия для конкурентоспособности были нивелированы значительным ростом макроэкономической стабильности российской экономики (+35 позиций в рейтинге).

Международный институт развития менеджмента (IMD) – независимая бизнес школа, созданная в 1990 г. (штаб-квартира Лозанна, Швейцария). Первое исследование – Мировой ежегодник конкурентоспособности (The IMD World Competitiveness Yearbook) был выпущен в 1989 году. Интересно, что до 1996 года Институт готовил доклады о конкурентоспособности экономик совместно с аналитической группой ВЭФ, а с 1996 года эти организации выпускают два независимых исследования. В настоящий момент для подготовки ежегодного доклада используются данные международных организаций и 54-х партнерских институтов по всему миру (в России это Московская школа бизнеса). Необходимо отметить, что, в отличие от доклада ВЭФ, исследование Института распространяется на платной основе.

Под конкурентоспособностью Институт понимает область экономических знаний, анализирующих данные и стратегии, которые формируют возможности нации формировать и поддерживать среду, позволяющую создавать компаниям больше стоимостей, а населению достигать большего благосостояния [3, p.15]. В своем исследовании Институт выделяет более 300 показателей (статистических – 131, экспертных – 115, дополнительных – 83), определяющих конкурентоспособность национальной экономики и объединенных в 4 агрегированных группы (факторы конкурентоспособности): состояние экономики, эффективность правительства, эффективность бизнеса и инфраструктура. Каждая из этих групп, в свою очередь, включает в себя 5 субфакторов, которые имеют равный вес при окончательном подсчете результата в 5% ($5 \cdot 20 = 100$) (см. табл.4) [4, p.2].

В 2012 гг. десятка наиболее конкурентоспособных экономик мира (из 59 исследуемых) по версии Института выглядит следующим образом: Гонконг (1 место рейтинга), США (2 место), Швейцария (3), Сингапур, Швеция, Канада, Тайвань, Норвегия, Германия и Катар. Страны БРИКС занимают в этом рейтинге следующие позиции: Китай – 23 место, Индия – 35, Бразилия – 46, ЮАР – 50. Российская экономика в этом году стала единственной из стран БРИКС улучшившей свои позиции в рейтинге глобальной конкурентоспособности (на одну позицию), заняв 48 место.



Таблица 4

Классификация факторов конкурентоспособности

Факторы	Субфакторы
Состояние экономики (78 показателей)	<ul style="list-style-type: none"> • национальная экономика • международная торговля • международные инвестиции • занятость • цены
Эффективность правительства (70 показателей)	<ul style="list-style-type: none"> • государственные финансы • налоговая политика • институциональная среда • регулирование бизнеса • социальная среда
Эффективность бизнеса (67 показателей)	<ul style="list-style-type: none"> • производительность и эффективность • рынок труда • финансы • практика управления • ценности и отношения
Инфраструктура (114 показателей)	<ul style="list-style-type: none"> • базовая инфраструктура • технологическая инфраструктура • научная инфраструктура • здравоохранение и окружающая среда • образование

Таблица 5

Россия в Мировом ежегоднике конкурентоспособности, 2012 гг.

	2011 г.	2012 г.	тренд
Место в рейтинге Мирового ежегодника конкурентоспособности (WCY)	49	48	+
Состояние экономики:	42	45	-
• национальная экономика	36	30	+
• международная торговля	25	31	-
• международные инвестиции	14	15	-
• занятость	23	27	-
• цены	58	58	0
Эффективность правительства:	46	45	+
• государственные финансы	15	14	+
• налоговая политика	20	22	-
• институциональная среда	46	45	+
• регулирование бизнеса	57	57	0
• социальная среда	57	56	+
Эффективность бизнеса:	54	53	+
• производительность и эффективность	50	53	-
• рынок труда	27	23	+
• финансы	48	49	-
• практика управления	58	57	+
• ценности и отношения	54	51	+
Инфраструктура:	38	38	0
• базовая инфраструктура	43	42	+
• технологическая инфраструктура	41	34	+
• научная инфраструктура	24	23	+
• здравоохранение и окружающая среда	52	54	-
• образование	38	38	0

Данные, приведенные в табл. 5, показывают, что российская экономика продемонстрировала положительную динамику по таким факторам конкурентоспособности, как национальная экономика, государственные финансы, институциональная среда, социальная среда, рынок труда, практика управления, ценности и отношения, базовая инфраструктура, технологическая инфра-



структура, научная инфраструктура. Еще 7 факторов конкурентоспособности показали незначительную отрицательную динамику.

Далее, конкретизируем эти изменения в факторах конкурентоспособности российской экономики, выделив 15 показателей, которые за прошедший год показали наибольшую положительную и отрицательную динамику.

Итак, 15 показателей, показавших наибольшую положительную динамику (по сравнению с 2011 г.): уклонение от уплаты налогов; личная безопасность и защита прав собственности; взяточничество и коррупция; прямые иностранные инвестиции в фондовые ценности; государственные субсидии; исследователи и ученые; товарный экспорт; профицит государственного бюджета; надежность управляющих; прямые иностранные инвестиции; качество жизни; ВВП на душу населения; устойчивость экономики; приток прямых иностранных инвестиций в экономику; экспорт коммерческих услуг.

15 показателей, продемонстрировавших наибольшую отрицательную динамику (по сравнению с 2011 г.): безработица среди молодежи; государственные финансы; технологии, использующие возобновляемые источники; совокупные государственные расходы на образование; бюрократия; производительность компаний; загрязнение окружающей среды; потребительская инфляция; инновационный потенциал; инфраструктура здравоохранения; въездной туризм; протекционизм; управление городами; водный транспорт; решения правительства [5, p.235].

Таблица 6

Конкурентные преимущества и недостатки российской экономики в Мировом ежегоднике конкурентоспособности, 2012 гг. *

Преимущества	Недостатки
Состояние экономики	
ПИИ (8 место из 59) Товарный экспорт (9) Сальдо счета текущих операций, в % (15) Реальный ВВП на душу населения (17) Занятость (19)	Диверсификация экономики (58) Потребительская инфляция (56) Въездной туризм, в % (55) Индекс стоимости жизни (54) Экспорт коммерческих услуг, в % (49)
Эффективность правительства	
Размер государственный долга, в % (2) Резервы иностранной валюты (3) Налогообложение прибыли юридических лиц (15) Стабильность курса валюты (20) Профицит/дефицит государственного бюджета, в % (27)	Предприятия в государственной собственности (59) Бюрократия (59) Взяточничество и коррупция (57) Личная безопасность и защита прав собственности (56) Равность возможностей (56)
Эффективность бизнеса	
Удельные затраты на рабочую силу в производственном секторе, в % (2) Доля женщин в составе рабочей силы, в % (4) Уровень компенсаций (16) Капитализация фондового рынка (29) Квалифицированность рабочей силы (31)	Удовлетворенность покупателей (59) Социальная ответственность бизнеса (59) Производительность компаний (58) Права акционеров (57) Утечка мозгов (57)
Инфраструктура	
Число абонентов сотовой связи (2) Стоимость электричества для предприятий (4) Тарифы на широкополосный интернет (5) Медицинская помощь (10) Число ученых и исследователей на душу населения (19)	Инновационный потенциал (58) Проблемы со здоровьем (57) Информационная безопасность (56) Защита прав интеллектуальной собственности (56) Качество воздушных перевозок (55)

*(приводится в сокращенной версии).

По мнению экспертов Института наиболее привлекательными чертами российской экономики являются: 1) высокий уровень образования; 2) динамичное развитие экономики; 3) квалифицированная рабочая сила; 4) конкурентный режим налогообложения; 5) стабильность и предсказуемость.

Вызовы, стоящие перед российской экономикой в 2012 г. (по мнению экспертов Института): 1) оптимизация государственных расходов и сокращение государственного долга; 2) диверсификация экономики; 3) содействие стабилизации финансового сектора; 4) усиление проводимой



политики (контроль за бюджетной, монетарной политикой и инфляционными ожиданиями); 5) улучшение инвестиционного климата [5, p.234].

Анализ конкурентных преимуществ и недостатков российской экономики, выявленных в исследовании Института, позволяет сделать ряд выводов: 1) за прошедший год российская экономика незначительно улучшила свои позиции в рейтинге конкурентоспособности; 2) наиболее быстрорастущим фактором конкурентоспособности российской экономики в данном исследовании является технологическая инфраструктура (+7 позиций в рейтинге); 3) остальные факторы национальной конкурентоспособности практически не изменили своих значений, чтобы это могло оказать влияние на итоговую рейтинговую оценку российской экономики.

Необходимо учитывать тот факт, что методология исследований конкурентоспособности и ВЭФ, и Института подвергается обоснованной критике со стороны научного сообщества по целому ряду позиций: 1) методология исследования постоянно меняется, что означает отсутствие преемственности в рейтингах за ряд лет; 2) факторы и критерии конкурентоспособности, а также сама их оценка (значимость) вызывают вопросы; 3) рейтинги не учитывают страновую специфику, ее национальные особенности, геополитическую роль в мире; 4) сводные индексы конкурентоспособности основаны на слабых теоретических предпосылках, а иногда на недостоверных статистических методах; 5) использование значительного числа экспертных (опросных) данных при составлении рейтингов придает этим исследованиям субъективный характер.

Тем не менее, подобные сравнительные исследования не только в определенной мере позволяют выделить конкурентные преимущества и недостатки национальной экономики, проследить их динамику (во времени, по сравнению с другими странами), но и определить направления социально-экономической политики правительства, точки роста национальной конкурентоспособности.

Обобщая приведенные выше данные двух исследований, сгруппируем конкурентные преимущества и недостатки российской экономики в укрупненные группы.

Итак, к конкурентным преимуществам российской экономики можно отнести 4 фактора: емкий потребительский рынок (размер рынка, растущий уровень жизни); макроэкономическая стабильность (низкий размер государственного долга, профицит государственного бюджета, резервы иностранной валюты, состояние платежного баланса); рынок труда (низкая безработица, квалифицированность рабочей силы, доля женщин в составе рабочей силы); инновационный потенциал (спрос на инновации, большое число ученых и исследователей на душу населения, охват населения мобильной связью и интернетом).

Конкурентными недостатками российской экономики являются: 1) институты (незащищенность собственности и личности, изъяны в работе судебной системы и правоохранительных органов, взяточничество и коррупция, бюрократия); 2) инфраструктура (низкое качество дорог и перевозок); 3) социальная среда (низкое качество системы здравоохранения и здоровья граждан, ухудшающееся качество образования и окружающей среды); 4) финансовая система (нестабильность банков, дороговизна кредитов, низкая информационная безопасность); 5) структура экономики (недиверсифицированная структура экономики, высокая потребительская инфляция, низкая производительность, протекционизм, неразвитость конкуренции, большая доля государственных компаний).

Проблема заключается в том, что в условиях нестабильности глобальной экономики факторы, составляющие основу российской конкурентоспособности, могут быть нивелированы, а конкурентные недостатки сохраняют свое негативное влияние на национальную экономику.

Так, макроэкономическая стабильность российской экономики и емкий потребительский рынок напрямую зависят от динамики мировых цен и спроса на сырьевые товары. Учитывая риски глобальной рецессии, высокую спекулятивную составляющую процесса ценообразования на мировых сырьевых площадках, избыток ликвидности на финансовых рынках, а также растущие социальные и военные расходы правительства, первые два конкурентных преимущества российской экономики имеют краткосрочный характер. В то же время рынок труда в России сталкивается сейчас с целым комплексом негативных факторов, которые, в конечном счете, ослабляют это конкурентное преимущество: старение населения, нехватка инженерных кадров, структурно-затяжной характер безработицы, отрицательная динамика рождаемости, приток неквалифицированной рабочей силы из стран СНГ, опережающий рост заработных плат. Говоря об инновационном потенциале, нельзя забывать о том, что главным (и единственным) генератором спроса на инновации в российской экономике является правительство (в лице государственных корпораций), которое может себе это позволить ровно до того момента, пока высоки цены на нефть на мировых рынках.

Таким образом, выделенные в результате исследования конкурентные преимущества российской экономики не могут стать точками роста в силу их высокой зависимости от внешней конъюнктуры и краткосрочного характера. Вместе с тем, негативные факторы, обуславливающие низкую конкурентоспособность российской экономики, такие, как защита частной собственности,



независимость судебной системы, бюрократия, коррупция, неэффективность государственного управления, – носят институциональный характер, а, следовательно, изменяются крайне медленно, безотносительно страновой специфики.

Именно поэтому для поиска точек роста конкурентоспособности российской экономики необходимо вернуться к самому началу исследования, а, именно, к определению национальной конкурентоспособности, в основе которого находится производительность труда. Мероприятия правительства, направленные на стимулирование роста производительности труда, с одной стороны, могут задействовать имеющиеся конкурентные преимущества страны в инновационном потенциале и смягчить негативное воздействие на рынок труда, а с другой, – обеспечить диверсификацию экономики и снизить зависимость от влияния внешней конъюнктуры. Учитывая выявленные ранее конкурентные недостатки российской экономики, эти меры должны сопровождаться и поддерживаться преобразованиями в институциональной и социальной сферах.

Список литературы

1. Вальтер Ж. Конкурентоспособность: общий подход (проект). М., 2005. - 52 с.
2. The Global Competitiveness Report 2011-2012.
http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf
3. Garelli S. The fundamentals and history of competitiveness.
<http://www.imd.org/research/centers/wcc/upload/Fundamentals.pdf>
4. Methodology and principles of analysis.
<http://www.imd.org/research/publications/wcy/upload/methodology.pdf>
5. The IMD World Competitiveness Yearbook 2012.
<https://www.worldcompetitiveness.com/eShop/Products.aspx?OrderNo=ac8f33e8-3389-4006-91fe-d4d235c604fd>

THE RUSSIAN ECONOMY IN THE STUDY OF INTERNATIONAL ECONOMIC ORGANIZATIONS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE GROWTH POINTS OF NATIONAL COMPETITIVENESS

S.V. SHKIOTOV

*Yaroslavl State Technical
University*

*e-mail:
shkiotov@mail.ru*

Study of competitive advantages and disadvantages of the Russian economy, which are displayed in the analysis of various comparative studies, is the first step in finding points of growth of national competitiveness.

The article analyzes the competitive strengths and weaknesses of the Russian economy, revealed by the study by the World Economic Forum and the International Institute for Management Development. Special attention is paid to the methodology for the assessment of competitiveness, dynamics parameters characterizing it.

Keywords: competitiveness, national economy, competitive advantage, competitive disadvantages, the World Economic Forum, the International Institute for Management Development, the growing point.