



УДК 332.142.4 (470.3)

СОВОКУПНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: МЕТОДОЛОГИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ИЗМЕРЕНИЯ

О.А. ЛОМОВЦЕВА

Белгородский
государственный
национальный
исследовательский
университет

e-mail: lomovceva@bsu.edu.ru

В статье рассмотрены проблемы формирования и развития совокупного ресурсного потенциала региона, а также содержание детерминированного ряда понятий – условия, предпосылки, факторы, ресурсы и запасы региональной экономики. Изложены основные положения факторной теории развития региона и составлен профиль оценки ресурсного потенциала для регионов Центрального федерального округа

Ключевые слова: региональная экономика, ресурсный потенциал, региональное воспроизводство, теория факторов, кристалл развития.

В трудах основоположников региональной экономики традиционно регион выступал только как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания. Регион не рассматривался как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов. В современных теориях регион исследуется как обособленная часть народного хозяйства страны, в которой осуществляется полный цикл общественного воспроизводства по фазам (производство, распределение, обмен, потребление), по главным факторам производства (труд, земля, капитал), по результатам (воспроизводство регионального валового продукта, рабочей силы, производственных отношений) [8]. Однако на современном этапе развития формой бытия общественного производства все в большей мере становится региональная экономика, понимаемая как сложная открытая социоприродохозяйственная система [3].

Под региональной социоприродохозяйственной системой предлагается понимать сложную многоуровневую систему, включающую природно-сырьевой комплекс с выделением экологической подсистемы, население (трудовые ресурсы и трудовой потенциал), информационную подсистему (включая региональные структуры управления), производственную и рыночную инфраструктуры, которые непрерывно взаимодействуют друг с другом и объединены в структуру [3].

Совокупным выражением материальной базы региона следует считать ее экономическую оценку или *совокупный ресурсный потенциал региона*, т.е. комплекс условий, предпосылок, факторов и ресурсов, обеспечивающих региональный воспроизводственный процесс, уровень их использования и интернализации. Он учитывает как объем расположенных в пределах данного территориального образования материальных и нематериальных факторов, выраженных в тех или иных количественных показателях, так и те качественные характеристики, которые предопределяют потенциальные возможности реализации этих факторов в регионе. Иными словами, количество, качество и сочетание ресурсов определяют совокупный экономический потенциал региона.

Условия формирования ресурсного потенциала – это состояние производительных сил общества, в т.ч. природных факторов, техники и технологии, а также образовательно-квалификационных навыков людей по их использованию, в пределах локального территориального образования.

К основным условиям, различающимся по федеральным округам и регионам, можно отнести: уровень производства РВП; уровень реальных доходов; объем капиталовложений, направляемых на увеличение производства товаров и услуг и др.

Предпосылки эффективного использования ресурсного потенциала – это то, насколько правильно и научно обоснованно используются в данном обществе условия и, следовательно, насколько обеспечена перспективность производственных факторов.

Факторы, формирующие экономический потенциал региона, – это основные ресурсы производственной деятельности экономики в целом (земля, труд, капитал, предпринимательство); движущая сила экономических, производственных процессов, оказывающая влияние на результат производственной, экономической деятельности [4]. Например, к



факторам, влияющим на производительность труда, относят уровень оплаты труда, организацию труда, профессиональную подготовку работников, техническое совершенство орудий труда.

В общем случае к числу региональных факторов можно отнести: экономико-географическое положение, население и трудовые ресурсы, производственный аппарат, инфраструктура, локализованные природные ресурсы – энергетические, минерально-сырьевые, биологические, водные, транспортный фактор, научно-технический потенциал, формы территориальной организации хозяйства, качество менеджмента, социальный климат и др.

Кроме выделенных свойств, по признаку вовлеченности в процесс общественного производства факторы могут различаться как ресурсы и запасы. Ресурс (фр. *ressource*): 1) средство, к которому обращаются в нужном случае; 2) запас или источник средств [9].

Ресурсы (resources) – элементы экономической системы, используемые в процессе производственного потребления, или факторы производства: труд (рабочих, инженеров, менеджеров), земля (полезные ископаемые, леса и т.п.) и капитал (здания и сооружения, технологическое оборудование, транспортные средства и т.п.). Термином «ресурсы» обозначается также продукция и услуги непроектированного характера, предназначенные для личного потребления. Ресурсы подразделяются на возобновляемые (*renewable resources*), например, солнечная энергия, леса, сельскохозяйственные культуры? и невозобновляемые (*nonrenewable resources*) – полезные ископаемые (нефть, газ и др.) [6].

Ресурсы экономического потенциала региона можно разделить на материальные и нематериальные. К числу первых относят следующие.

Природно-экологические ресурсы – это часть природного потенциала, которая при данном уровне социально-экономического и технико-технологического развития общества и изученности территории может быть использована в хозяйственной или иной деятельности человека. Они не всегда имеют непосредственную экономическую оценку, но через реализацию таких своих компонентов, как качество земли, близость или удаленность от рынков сбыта, погодно-климатические условия, экологическая емкость территории, косвенно влияют на конечные результаты хозяйственной деятельности региона.

В свою очередь, природные ресурсы по экономической классификации обычно делятся на две группы: ресурсы материального производства, ресурсы непроектированной сферы.

Помимо такой классификации природные ресурсы можно также разделить по признакам исчерпаемости, заменимости, восполняемости, местоположения, происхождения и т.д.

Производственные ресурсы имеют конкретную денежную оценку и функционируют в реальных формах различных элементов производительного капитала: основной и оборотный капитал, фонды обращения и оборотные фонды.

Наибольший удельный вес имеет показатель основных фондов предприятий, который характеризует общие потенциальные возможности региона как в статике, так и динамическими изменениями за определенные промежутки времени.

Благодаря тому, что производственные ресурсы и механизмы их использования жестко привязаны к территории, вклад этого материального фактора в общие результаты производства будет в значительной степени зависеть от этнических, культурных, религиозных и других нематериальных факторов местного значения.

Трудовые ресурсы представляют собой совокупность демографических, социальных и духовных характеристик трудоактивного населения, которые реализуются в условиях достигнутого в регионе уровня развития производительных сил и производственных отношений. Это понятие выражает определенные возможности и условия мобилизации (реализации) трудовых ресурсов.

Условия успешной реализации качеств и способностей трудовых ресурсов, присутствующих изначально, а в дальнейшем социально приобретенных, в различных регионах мира проявляются по-разному. Поэтому система отношений по воспроизводству населения должна включать мероприятия по демографической политике, занятости и безрабо-



тице, уровню заработной платы и ее дифференциации по отдельным группам работников, организации различных форм социальной поддержки и защиты населения.

К числу материальных ресурсов относится и структура региона, ее отраслевая и территориальная организация в производственном, социальном, институциональном, финансовом и других аспектах. Полиструктурность, т.е. множественность структурной организации, является важным качественным свойством совокупного ресурсного потенциала региона.

Территориальная структура региона – это закрепление отдельных отраслей за определенными территориями. Ее естественной основой является разнвыгодность изготовления различных благ на различных территориях в силу специфичности комбинации материальных и нематериальных факторов в каждом регионе.

Отраслевая структура – это выделение отдельных отраслей и производств, основанных на технологическом, сырьевом, кадровом единстве. Для целей сравнительного анализа отраслевой структуры нескольких регионов укрупненно можно группировать все отрасли на добывающие сырье, производящие готовую продукцию и производящие услуги.

Анализ территориальной структуры экономики показывает распределение по территории населения, национального богатства, производства, потребления, доходов и т.д.

Нематериальные ресурсы экономического потенциала региона, к которым относят интенсивность, разнообразие и качественный уровень культурной деятельности и рекреационных услуг, творческий климат, привязанность людей к своей местности и т.п., гораздо труднее, нежели материальные, поддаются количественной оценке.

Рассмотренная совокупность материальных и нематериальных ресурсов экономического потенциала региона может быть представлена в графической форме следующим образом.



Примечание. Стрелкой указан вектор направления разработки ресурсов

Рис. 1. Совокупный ресурсный потенциал региона

Безусловно, правая нижняя часть матрицы в пропорциях значительно меньше, чем три другие области, что позволяет ввести дополнительно к понятию «ресурс» понятия «запас» и «резерв».

Запасы – «материальные ценности, оборотные средства в виде сырья, материалов, топлива, полуфабрикатов, готовой продукции, не используемые в данный момент в производстве, хранимые на складе или в других местах и предназначенные для последующего использования. Запасы представляют способ резервирования ресурсов для обеспечения бесперебойности производства и обращения, снижения опасности возникновения простоев» [4, с. 113].

Можно сказать также, запасы (inventory; stock) – это часть ресурсов, ожидающая вступления в процесс потребления производственного или личного или в процесс продажи.

Запасы могут быть классифицированы по натурально-вещественному признаку (по видам сырья, материалов, топлива, оборудования и т.д.), по роли в процессе общественного производства (средства труда, предметы труда, незавершенное производство, готовая продукция), по назначению (запасы производственные, запасы товарные, резервы материальные, запасы изделий народного потребления у индивидуальных потребителей), по срокам формирования и использования (запасы текущие, запасы подготовительные, запасы стра-



ховые), по объему и потребности в них (запасы нормативные, запасы сверхнормативные, запасы излишние) и т.д.

Резерв (франц. *reserve*, от лат. *reservo* – сберегаю) – запас чего-либо (товаров, денежных средств, иностранной валюты и т.п.) на случай надобности; источник, из которого черпаются ресурсы в случае острой необходимости их использования [4, с.289].

Резервы в составе потенциала региона можно считать также как внутренние возможности лучшего использования ресурсов, позволяющие увеличивать объем ВВП, повышать качество производимых товаров и услуг без привлечения значительных дополнительных средств из внешних и внутренних источников.

Могут целенаправленно формироваться стратегические резервы (*security reserves; strategic reserves of the state; strategic storage*), т.е. совокупность запасов средств производства и предметов потребления, предназначенных для использования в непредвиденных обстоятельствах.

Совокупный ресурсный потенциал можно структурировать следующим образом.



Прямое использование ресурсного потенциала предполагает вовлечение в хозяйственный оборот поддающихся оценке ресурсов региона (используемых).

Косвенное использование в региональном аспекте заключается в интернализации положительных и отрицательных эффектов доступного ресурса.

Возможное использование связано с консервацией ресурса для возможного использования в будущем, т.е. речь идет о будущем использовании доступных ресурсов (запасов, резервов).

Описанная интерпретация понятия «совокупный ресурсный потенциал региона» требует разработки инструментария измерений. В современной практике существует подход к диагностике, основанный на построении профиля какого-либо объекта.

Эксперты Всемирного банка, например, пользуются так называемыми *кристаллами развития*, позволяющими наглядно сравнить статистические показатели каждой данной страны со средними значениями этих показателей в группе стран с соответствующим (низким, низким средним, высоким средним или высоким) уровнем дохода. Этими четырьмя показателями обычно являются: ожидаемая продолжительность жизни, охват детей начальным образованием (валовой коэффициент зачисления в среднюю школу), доступ населения к чистой питьевой воде и ВВП на душу населения. Однако такая система критериев представляется весьма упрощенной, необходимо использовать другие показатели для сравнения уровней социально-экономического развития различных стран мира.

Используя авторскую системную интерпретацию условий и факторов производства [2], выделим те из них в составе совокупного ресурсного потенциала региона, которые реализуются и мультиплицируются на разных уровнях строения системы. Первая группа *трансформационных* факторов преобразует человеческие, технико-технологические, природные ресурсы, вовлеченные в производственные процессы, в товары и услуги, создаваемые с целью удовлетворения потребностей общества. Эта группа факторов дифференцирует все продукты посредством разнообразия знаний, опыта, умений, техники, природных и социальных условий.

Вторая группа *транзакционных* факторов обеспечивает рыночные операции с созданными продуктами, связывая их производителей и потребителей общими отношениями в процессе распределения и обмена, интегрируя их посредством институций, организации и информации.

Используя показатели, измеряющие состояние того или иного фактора, можно оценить степень развития региона и соотнести с другими. Например, в рейтинге стран того же Всемирного банка по уровню развития информационного общества Россия занимает 43-е место из 53. Максимальный рейтинг имеют Дания и Швеция, а на последнем месте – Вьетнам и Индонезия¹. Россия относится к группе стран, которые продвигаются к информационному обществу неравномерно из-за жесткой необходимости выбирать и при этом часто изменять свои приоритеты в связи с экономическими, социальными и политическими трудностями [7, с. 135]. Это говорит о том, что интеграция в мировое сообщество вследствие действия этого фактора затруднена, что важно учитывать, например, при разработке мероприятий, сопровождающих вступление России в ВТО

Однако профиль ресурсного потенциала региона должен включать в себя обе группы факторов: и дифференцирующие потенциал одного региона от других, и интегрирующие потенциал региона в систему межрегиональных, межхозяйственных связей [7, с. 57-62].

Для характеристики состояния факторов развития регионов Центрального федерального округа России используем следующую систему статистических показателей. В частности, для иллюстрации степени развития человеческого фактора (Н) возьмем относительный показатель – объем ВРП на душу экономически активного населения; технико-технологического фактора (ТТ) – стоимость основных фондов всех отраслей экономики на одного занятого; природного фактора (Rn) – площадь земель, используемых для сельскохозяйственного производства, на одного занятого в с/х; организационного фактора (О) – численность занятых в сфере управления к общему числу занятых; институционального фактора (Ins) – объем ВРП к общему числу предприятий и организаций; информационного фактора (Inf) – затраты на информационные и коммуникационные технологии на душу населения.

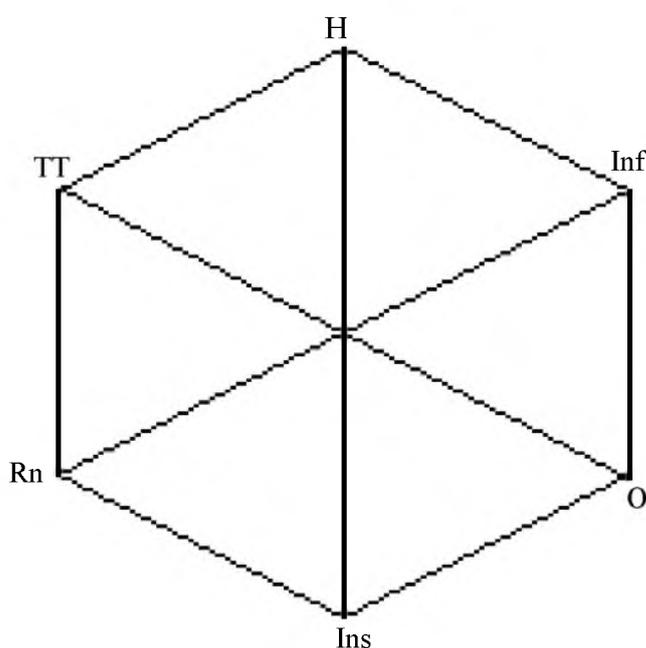


Рис. 2. «Кристалл развития» региона

Примечание. Н – человеческий фактор, ТТ – технико-технологический, Rn – природный, Ins – институциональный, O – организационный, Inf – информационный.

¹ Данные приведены за 2005 г. Индекс развития ИКТ (IDI) – составной индекс, включающий 11 показателей, которые охватывают доступ к ИКТ, использование ИКТ и навыки в области ИКТ. Он был разработан для измерения уровня и эволюции во времени изменений в области ИКТ с учетом ситуации как в развитых, так и в развивающихся странах.



Таблица

**Показатели состояния трансформационных
и транзакционных факторов развития регионов ЦФО [5]**

Факторы развития	Человеческий (H)		Технико-технологический (ТТ)		Природный (Rn)		Организационный (O)		Институциональный (Ins)		Информационный (Inf)	
	Показатели	ВРП на душу эконом. активн. насел. (млн. руб.)	Стоимость осн. фондов всех отр. экономики на одного занятого (млн. руб.)	Площадь земель, используемых для с/х производства, на одного занятого в с/х (га.)	Численность занятых в сфере управления к общему числу занятых(%)	Объем ВРП к общему числу предпр. и организац. (млн. руб.)	Затраты на информ. и коммуникац. технологии на душу населения. (тыс. руб.)					
	Абс.	Инд.	Абс.	Инд.	Абс.	Инд.	Абс.	Инд.	Абс.	Инд.	Абс.	Инд.
ЦФО	0,57	1	1,65	1	26,75	1	0,56	1	6,12	1	3,19	1
Белгородская область	0,39	0,68	0,97	0,59	15,41	0,58	1,13	2,02	9,29	1,52	1,55	0,48
Калужская область	0,28	0,49	0,94	0,57	46,15	1,72	1,03	1,84	5,77	0,94	0,48	0,15
Московская область	0,41	0,72	1,53	0,92	15,56	0,58	0,76	1,36	6,83	1,12	1,14	0,36

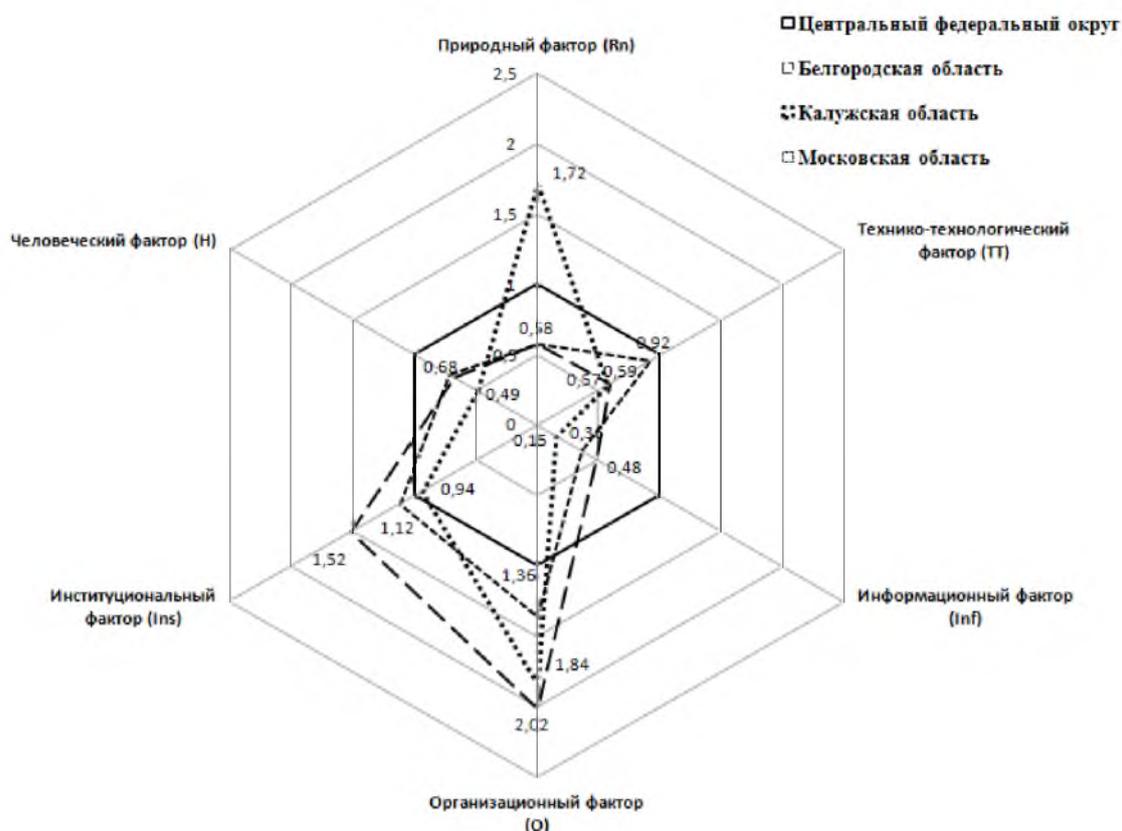


Рис. 3. Профиль факторов развития регионов ЦФО

Принятые в качестве эталонных значения показателей по Центральному федеральному округу являются ориентиром для сбалансированного развития его регионов. Ближе всех к параметрам эталона Московская область. Профиль, в частности, показывает, высокую степень обеспеченности Калужской области организационным и природным



факторами при одновременной недостаточности остальных (например, недостаток квалифицированных кадров и рыночной инфраструктуры). Возможно, такое соотношение станет критичным для развития инновационных точек роста, которые создаются в регионе, если не будут предприняты соответствующие меры по устранению разрыва. Для Белгородской области очевиден дисбаланс в развитии трансформационных и транзакционных факторов, что стало следствием политики области последних лет по укреплению вертикали власти и поддержке предприятий малого и среднего бизнеса. Однако отставание трансформационных факторов не позволяет наращивать объемы производства, особенно высокотехнологичной продукции.

Построение подобных профилей и сравнение отдельных показателей развития различных регионов со значениями эталонных по ЦФО в целом показывает степень асимметрии в развитии факторов ресурсного потенциала, а также позволяет обосновывать управленческие решения по приоритетным направлениям инвестирования в сохранение производственной основы региональных социоприродохозяйственных систем и разработку стратегий, программ и планов социально-экономического развития. Для России предлагаемая концепция совокупного ресурсного потенциала ее регионов позволяет актуализировать стратегию развития, учитывать и развивать свои факторные возможности, формировать свои преимущества и поддерживать исторические традиции, отстаивать стратегические интересы своего народа в будущем глобальном мире.

Список литературы

1. Измерение информационного общества. 2010 год. Международный союз электросвязи. <http://www.worldbank.org/eca/russian/>.
2. Иншаков, О.В. Теория факторов производства в контексте экономики развития: Научный доклад на Президиуме МАОН / О.В. Иншаков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. – 92 с.
3. Ломовцева, О.А. Планирование и прогнозирование региональной социоприродохозяйственной системы / О.А. Ломовцева. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998, С.262-264.
4. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь – 2-е изд., исправ. / А.Б. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1999.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 981 с.
6. Родников, А.Н. Логистика: Терминологический словарь. 2-е изд. исправленное и дополненное. / А.Н. Родников. – М.: ИНФРА-М, 2000. С. 221.
7. Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт / Под ред. В.И. Дрожжинова. – М., 2002.
8. Теория и практика региональной экономики: Уч. пос. / И.М. Шабунина, О.А. Ломовцева, М.Ю. Трубин. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1996. С.6-7.
9. Толковый словарь русского языка / под ред. Б.М. Волина, Д.Н. Ушакова) Т.3. – Гос. Издательство иностранных и национальных словарей, М., 1939, с. 1346.
10. Чугунов, А.В. Системы индикаторов и мониторинг развития информационного общества и экономики знаний / А.В. Чугунов. – М.: Государственный университет – Высшая школа экономики, 2008.

THE TOTAL RESOURCE POTENTIAL OF THE REGION: THE METHODOLOGY IDENTIFYING AND MEASURING

O.A. LOMOVTSEVA

*Belgorod National
Research University*

e-mail:

lomovceva@bsu.edu.ru

The problems of formation and development of aggregate resource potential of the region, as well as content of deterministic number of concepts – the conditions, preconditions, factors, resources and reserves of the regional economy. The basic factor of the theory of development of the region and has made estimates of resource potential for the Central Federal District.

Key words: regional economics, resource potential, regional reproduction, theory factors, kristall development.