



УДК 330.15

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ (НА ПРИМЕРЕ УФИМСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

А.Р. Рахматуллина¹**М.С. Оборин**²

¹ Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Россия, Башкортостан, 450000, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а.

E-mail: aminkaegf@mail.ru

² Пермский государственный педагогический университет, Россия, 614000, г. Пермь, ул. Пушкина, 42.

E-mail: recreachin@rambler.ru

Рассматриваются некоторые вопросы качества информации о площади и структуре земельных угодий Уфимского района Республики Башкортостан. Используются открытые источники и неопубликованные материалы государственных органов. На основе анализа данных о структуре земельных угодий получены предварительные выводы о возможности улучшения землепользования в Уфимском районе, с учетом, прежде всего, несельскохозяйственного использования.

Ключевые слова: земельные ресурсы, пригородная зона, Уфимский район, информационная база.

Введение

В современных социально-экономических условиях и развития мирового финансового кризиса вопросам управления и использования объектов недвижимости уделяется большое внимание чиновников. С точки зрения экономической науки право пользования земельными участками относят к нематериальным активам (группа внеоборотных активов). Когда произойдет процесс оформления этих прав, тогда они переходят в материальные средства любой организации. После юридического оформления всех прав земля представляет огромный финансовый интерес в зависимости от категории целевого назначения. В настоящее время проблемы оценки земельных ресурсов и анализ режима землепользования является актуальной и важной задачей как регионального, так и федерального управления. Один из ключевых аспектов работы по оценке земельных ресурсов – подготовка соответствующей информационной базы. В общих чертах основы такой подготовки разработаны, но требуется учет особенностей конкретной территории.

Объекты и методы исследования

Сущностная характеристика объекта: информация о земельных ресурсах пригородного административного района. Пространственная характеристика объекта: Уфимский район Республики Башкортостан. Временная характеристика объекта: период 1994-2012 гг. Основные методы исследования: статистическая выборка, сравнительный анализ источников, формализация и преобразование данных.

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим ряд основных понятий, связанных с земельными угодьями. Согласно ст.7 Земельного Кодекса РФ [1] от 25.10.2001 г. по целевому назначению земли делятся на следующие категории: 1) земли сельскохозяйственного назначения; 2) земли населенных пунктов; 3) земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; 4) земли особо охраняемых территорий и объектов; 5) земли лесного фонда; 6) земли водного фонда; 7) земли запаса. Особо ценными является категория земель особо ох-

раняемых природных территорий, которые включают земли лечебно-оздоровительных территорий и курортов, природоохранного, рекреационного, историко-культурного назначения и другие виды охраняемых земель.

Кадастровая стоимость земель зависит от многих факторов, к которым можно отнести следующие: целевое назначение, транспортная доступность, близость инфраструктуры и т.д. В связи с этим для решения многих хозяйственных и экономических проблем в землепользовании является грамотное и эффективное использование, анализ и оценка информации о земельных участках. В настоящей статье будут рассмотрены некоторые вопросы информационного изучения системы землепользования на конкретном примере муниципального района Башкортостана.

Земля – один из основных видов природных ресурсов, соединяя в себе качества базиса размещения общества и главного средства производства в сельском хозяйстве. К важнейшим свойствам земли как природного ресурса относятся пространственная протяженность, местоположение относительно других видов ресурсов, экономических объектов, техническая пригодность и благоприятность земельного массива, участка как места размещения производительных сил и прочих объектов, плодородие, выражающееся в способности почвы производить биологическую массу. Остается актуальным определение земли из стандарта еще советского времени: «Земля – важнейшая часть окружающей природной среды, характеризующаяся пространством, рельефом, почвенным покровом, растительностью, недрами, водами, являющаяся главным средством производства в сельском и лесном хозяйстве, а также пространственным базисом для размещения всех отраслей народного хозяйства» [2].

При этом существует проблема неравномерного внимания к вопросам использования земельных угодий разных категорий. Из трех основных групп видов земель [3] изучаются в основном земли общего сельскохозяйственного назначения, тогда как земли несельскохозяйственного назначения и земли населенных пунктов обычно остаются вне интересов исследователей. Исключение составляют лишь земли государственного лесного и (в меньшей степени) государственного водного фондов. В публикациях можно встретить мнение о недостаточности внимания к почвам и, соответственно, сельскохозяйственным землям, – например, в юридической и нормативной литературе [4], но в плане анализа геоэкологических предпосылок эффективного использования это, напротив, самая изученная часть угодий. Интересно, что в известном словаре Н.Ф. Реймерса дается определение термина «угодье» без прилагательного «земельный»: «Угодье – 1) общее наименование любых участков территории, сравнительно однородных или объединенных какими-то признаками (например, травяные, кустарниковые угодья); 2) участок территории или акватории, используемый людьми в определенных хозяйственных целях (земельные, лесные, охотничьи, рыбные и т.д. угодья)» [2].

Уже отмеченная двойственность понятий «земля», «земельный ресурс» фиксируется и в определении кадастра: «Кадастр земельный – свод сведений о землях: 1) как грунтах и почвах различного типа, пригодных и непригодных для культивации, строительства и др. форм использования земель; 2) совокупность достоверных и необходимых сведений о природном, хозяйственном и правовом положении земель» [2]. Таким образом, подчеркивается значение земли, во-первых, как орудия труда для производства растительной биомассы (в сельском, лесном хозяйстве и т.п.), и, во-вторых, как основы для строительства и других видов общественной деятельности, для размещения различных сооружений, населенных пунктов и т.д.

В настоящей работе мы рассматриваем землю, прежде всего, во втором смысле – с точки зрения не плодородия, а общей ценности как базиса размещения. В то же время даже при таком взгляде на земельные ресурсы нельзя абстрагироваться от их сельскохозяйственного значения, что тоже нашло отражение в статье.

Мы полагаем возможным использовать термины «земля», и «земельные угодья» как синонимы для обозначения участков поверхности суши в общем смысле, т.е. безотносительно к их особенностям. Согласимся с В.В. Снакиным, который с соавторами предлагает применять словосочетание «земельный участок» при анализе оборота земель (купля-продажа, смена статуса, место в кадастре и пр.) [4]. Вообще исполь-



зование терминов во многих исследованиях по земельным ресурсам отличается некоторой нечеткостью – так, диссертации, научные статьи, посвященные сельскохозяйственным угодьям, в своем заголовке зачастую имеют указание на земельные угодья без уточнения их назначения [5, 6]. В то же время «необходимость определенности в понятиях особенно проявляется в системе управления ресурсопользованием» [4], без соответствующего развития которой невозможно эффективное использование земельных ресурсов.

Пространственное изучение вопроса требует определения района исследования. Наш выбор Уфимского административного района позволяет изучить разнообразные варианты землепользования основной части пригородной зоны крупной Уфимской агломерации.

Временной аспект исследования в перспективе касается данных о динамике земельных ресурсов Уфимского района в 1994-2006 гг. с привлечением информации о более поздних событиях. Такое ограничение во времени дает возможность достаточно четко установить основные тенденции изменений в структуре угодий и их размещении. В то же время существует необходимость изучения и более ранних периодов, прежде всего для выявления вариантов использования тех или иных участков земель, отличающихся от современных. В качестве иллюстрации укажем на опыт вовлечения даже малопригодных угодий в сельскохозяйственный оборот с достаточно высокой степенью эффективности. Речь, в частности, идет о предоставлении земельных участков с целью самообеспечения сельскохозяйственной продукцией различных предприятий, учреждений, отдельных групп населения. Так, в различные десятилетия (с 1930-х и вплоть до современности) значительные земельные участки отводились детским образовательным учреждениям (детским домам, школам-интернатам и пр.) [7], что позволяло использовать площади, в которых не нуждались крупные сельскохозяйственные предприятия, и частично решать проблему обеспечения учреждений продуктами питания (в некоторых случаях речь шла даже о достижении положительной рентабельности производства). Несомненно, наличие у детских учреждений участков для сельскохозяйственного производства может не только решать вопросы с продовольствием, но и давать другие положительные эффекты (педагогический, экологический и пр.).

В настоящей статье мы преимущественно обращаемся к сущностному и пространственному аспектам вопроса, оставляя исследования динамики на продолжение работы.

Перейдем к краткому описанию факторов, влияющих на земельные угодья района. Из его природных особенностей отметим, прежде всего, расположение на стыке ряда крупных рубежей:

- близ восточной границы Предуральяского краевого прогиба, на окраине Восточно-Европейской равнины;
- в пределах переходной зоны контакта ряда воздушных масс;
- в среднем течении большой реки Белой, причем при впадении в нее крупных притоков Уфы и Дёмы. Это делает одним из основных элементов территории поймы рек (в т.ч. низкие), в той или иной степени подверженные наводнениям, прежде всего во время весеннего половодья;
- на границе лесостепной и степной природных зон.

Поверхность района исследования сложена практически полностью голоценовыми отложениями. Это аллювиальные, биогенные, делювиальные, пролювиально-делювиальные, аллювиально-делювиальные, делювиально-коллювиальные образования. Аллювиальные осадки слагают поверхности низкой и высокой поймы, I надпойменной террасы, долин малых рек и выполнены серыми супесями с рассеянной галькой, линзами торфа. В их нижней части встречаются озерные суглинки, зеленовато-серые глины. В долинах рек Белой и Уфы к голоценовому аллювию относятся пески, гравий, галечники, лежащие на пляжах, косах и отмелях. В долинах малых рек и ручьев отложения голоцена представлены песчано-глинистыми осадками небольшой мощности. Они возникли в результате перемыывания продуктов плоскостного сноса со склонов водоразделов и врезания русел в подстилающие породы. По своему происхождению это аллювиально-делювиальные и пролювиально-делювиальные образования.

Биогенные современные отложения связаны с болотами и непроточными старицами. Они выполнены черными, илистыми глинами, супесями, илами и торфом.

На склонах водоразделов из продуктов выветривания коренных пород, которые смещались вниз по склонам, сформировались делювиальные осадки (дресва и щебень). Вследствие положительных неотектонических движений на большей части района продукты разрушения горных пород быстро сносятся в наиболее низкие участки местности (долины рек, ручьев, овраги и балки). По этой причине на склонах нет мощных делювиальных шлейфов.

Делювиально-коллювиальные отложения развиты в долинах крупных рек на крутых эрозионных уступах и в приустьевых частях глубоких оврагов. Представлены они дресвой, щебнем, глыбами, состоящими из обломков пермских отложений. Они в виде осыпей покрывают указанные уступы и в отдельных случаях перемещаются с песчано-глинистыми образованиями оползней. Мощность голоценовых отложений 7-10 м.

Анализ почвенного покрова показывает, что преобладают относительно плодородные аллювиальные и черноземные почвы, но при этом они имеют достаточно тяжелый состав, местами существенно ослаблены ввиду длительного (и не всегда рационального) использования в растениеводстве. В связи с этим в литературе отмечается, что сельскохозяйственное природопользование в пределах Уфимского района должно быть направлено на исключение эрозионных процессов, улучшение фосфорного режима, гумусного состояния, влагопроницаемости, влагоемкости и биологической активности почв. Для этой цели в первую очередь необходимо исключить из пахотных земель сильноэродированные почвы и проводить почвозащитные и агролесомелиоративные мероприятия [8].

Если говорить об антропогенных факторах, оказывающих заметное влияние на земельные угодья, отметим в первую очередь расположение в пригородной зоне Уфимской агломерации. Ее более чем миллионное население и статус региональной столицы делают землю района большой ценностью – по кадастровой стоимости она занимает одно из первых мест в Башкортостане [9]. Многие другие факторы общественного происхождения зависят от пригородного положения: как положительные (например, наличие густой сети транспортных магистралей), так и отрицательные (интенсивные выбросы загрязняющих веществ и другие).

Перейдем к характеристике собственно земельных ресурсов. Площадь территории Уфимского района составляет 1599 кв. км (159.9 тыс. га), она выросла за последние 15 лет на 86 км² за счет передачи земель из соседнего Кушнаренковского района и обмена землями с г. Уфа. Структура землепользования Уфимского района отличается высокой степенью сложности. В настоящее время можно выделить следующие ее основные элементы:

- крупные и средние сельскохозяйственные предприятия с относительно широким спектром отраслей специализации, включая подсобные хозяйства промышленных и транспортных предприятий (например: совхоз «Шемяк», совхоз-завод «Дмитриевский», совхоз «Уфимский», АКХ «Кирилово», АКХ «Зубово», подсобное хозяйство УПАП «Автомобилист» и т.д.). 17 таких предприятий занимают 63% площади района (100.9 тыс. га);

- крупные и средние специализированные сельскохозяйственные предприятия (животноводческие, опытные и т.п., например: птицефабрика «Башкирская», конезавод №119, рыбхоз «Торна-Басу», ГУСП «Алексеевский» и др.). Занимают 7% площади (11.5 тыс. га);

- малые аграрные хозяйства (КФХ, приусадебные, коллективные сады и огороды и т.п.). Занимают 23% площади (36.8 тыс. га);

- прочие земли (воды и др.) – 7% площади района (11.2 тыс. га).

Обращают на себя внимание расхождения между различными источниками в данных по земельным угодьям разных категорий. Это связано с различиями в методах сбора и обработки сведений в различных ведомствах (аграрных, землеустроительных, природоохранных и т.п.), а также с неточностями измерений и спорными ситуациями в сфере землепользования. Если на уровне муниципалитетов (города, районы) вопросы



размежевания и кадастрового учета можно считать в основном решенными, то между сельскими поселениями и тем более между отдельными организациями остается очень много неопределенности. Для прикладных нужд необходима корректировка информации, с тем чтобы обеспечить ее сопоставимость в разных исследованиях. Эта проблема достаточно остро стоит перед исследователями земельных ресурсов. Один из примеров – неполное отображение в материалах Уфимского районного комитета по землеустройству данных о малых сельскохозяйственных предприятиях, которых на 1.01.2012 г. насчитывалось 14 (в таблицах комитета – только 8). Неполной является информация даже по достаточно крупным предприятиям (например, совхозу «Черкассы»).

Большое значение для анализа современного землепользования на муниципальном уровне имеют данные открытой кадастровой карты России [9]. Еще предстоит обеспечить сопоставимость этой информации с данными, имеющимися в землеустроительных структурах, а также решить ряд вопросов совместимости форматов различных графических файлов, с отображением динамической информации на кадастровой карте. В пределах Уфимского района выделено около 1 тыс. кадастровых кварталов, из которых около 150 имеют площадь более 3 км² (самый большой – 41.5 км²), они вместе составляют почти 90% площади района. Остальные, небольшие по площади кадастровые кварталы, составляют более 100 ареалов – это преимущественно территории сельских поселений. Общедоступной является информация о площади и местоположении каждого квартала, а также стоимости земли в его пределах. К сожалению, за редким исключением сайт Росреестра не предоставляет информацию о категории земель, входящих в состав квартала и его отдельных участков.

Проанализируем информацию о земельных ресурсах Уфимского района (табл.). Начнем с соотношения земель, относящихся к укрупненным категориям. Из общей площади на сельскохозяйственные угодья приходится более 105 тыс. га (67%), в т.ч. пашни – более 78 тыс. га (50%). Леса и кустарники занимают свыше 30 тыс. га (20%), в т.ч. в государственном лесном фонде 12 тыс. га (7%). Водные поверхности – 5 тыс. га (3%), в т.ч. в государственном водном фонде 3.1 тыс. га (2%). Оставшиеся 10% земель в основном заняты дорогами и улицами (свыше 6 тыс. га), приусадебными участками (около 3.5 тыс. га) и постройками.

Обращает на себя внимание незначительность земель оздоровительного и рекреационного значения: лишь 215 га, из которых 199 га – это дороги и улицы. При этом спрос жителей Уфы и ее пригородов на услуги соответствующих организаций (санаториев, развлекательных комплексов и т.п.) является весьма значительным.

С одной стороны, в самом деле наблюдается дефицит учреждений рекреационного и оздоровительного профиля в Уфе и ее окрестностях – из средних и крупных можно назвать лишь санатории «Зеленая роща» (на юго-востоке города) и «Юматово» (юго-запад Уфимского района), а также несколько домов отдыха, в основном близ устья р. Дема. При этом существуют три охраняемые природные территории (ОПТ), не отражаемые в структуре земельных ресурсов: 1) Уршакский заказник, частично расположенный на крайнем юге района; 2-3) дендрологические памятники природы «Защитные насаждения Уфимского опытного поля» и «Юматовские опытные лесные культуры» [10]. А.Ф. Нигматуллин рекомендует создание еще одной ОПТ – памятника природы «Урчище Чуркинские болота» [10; 11]. Это может улучшить возможности по отводу территории под нужды рекреации. Как считает И.В. Голубченко [12], такую работу следует осуществлять не только на муниципальном и региональном уровнях, но и согласовывать действия различных регионов, особенно близлежащих друг к другу. В нашем случае создание и оптимизацию системы рекреационных земель Уфимского района стоит вести в рамках Урало-Поволжского макрорегиона.

С другой стороны, рекреационные функции осуществляют не только специализированные учреждения, но и, например, садовые участки граждан, пригородные учреждения общественного питания и т.д. Избыток спроса горожан на услуги, связанные с отдыхом, удовлетворяется за счет поездок в различные города и районы Башкортостана, другие регионы России, за границу.



Таблица

Земельные ресурсы Уфимского района*

	Пашня	Сенокосы	Пастбища	Всего с/х угодья	Приусадебные земли	Коллективные сады	Коллективные огор.	Леса	Кустарниковые залежи	Бо-лота	Под водой	Дороги, площ., улицы	Общественные постр.	Нарушенные земли	Прочие земли	ИТОГО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
АКХ "Зубово"	2990	520	1137	4647	0	0	0	285	126	30	95	137	19	0	60	5399
АКХ "Кириллово"	2722	555	896	4173	0	0	0	762	266	13	35	96	11	9	18	5383
С-з "Дмитриевский"	7664	666	1669	9999	0	0	0	355	269	297	48	138	60	0	9	11175
С-з "Уфимский"	4088	1011	1264	6363	0	0	0	251	260	19	240	151	48	0	40	7372
ГУСП "Алексеевский"	350	8	123	481	0	0	0	2	10	3	7	7	0	0	8	518
Колл. с/х пред-е "Шемяк"	9410	132	1690	11232	0	0	0	392	116	30	72	190	21	20	23	12096
С-з "Кармасан"	7333	26	982	8341	0	0	0	7	114	53	106	79	12	0	9	8721
АО "Шарк"	3959	388	1092	5439	0	0	0	891	79	5	27	109	1	0	46	6597
С-з "Заря"	2126	155	728	3009	0	0	0	139	56	5	6	60	8	0	17	3300
С-з им. 60-летия СССР	8055	179	1571	9805	0	0	0	248	110	1	296	232	53	0	7	10752
С-з "Чапаевский"	4277	1115	1986	7378	0	0	0	145	271	156	113	72	48	7	60	8250
ПТФ "Башкирская"	4448	565	1150	6163	0	0	0	782	0	0	0	0	0	0	28	6973
ПТФ "Уфимская"	170	15	27	212	0	0	0	17	1	0	0	19	11	0	0	260
Конезавод 119	1828	189	268	2285	0	0	0	137	86	42	27	100	4	0	2	2683
Госконюшня	251	187	44	482	0	0	0	188	1	2	8	7	3	0	0	691
ПО "Башкирское"	190	13	25	228	0	0	0	5	8	0	8	17	4	0	0	270
Рыбхоз "Торна-Басу"	0	10	31	41	0	0	0	0	0	378	0	0	0	0	0	419
П/х "Автомобилист"	767	5	106	878	0	0	0	19	15	1	7	0	0	0	6	926
П/х "Агидель"	1616	230	456	2302	0	0	0	190	83	54	42	55	4	2	8	2740
АФ "Доброта"	1694	154	374	2222	0	0	0	52	102	4	30	35	11	0	4	2460



Окончание табл.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Агрохозяйство "Энергетик"	2377	119	432	2928	0	0	0	149	80	27	33	77	9	5	8	3316
П/х Цюрупы	4374	43	876	5293	0	0	0	93	99	127	33	152	10	2	13	5822
П/х "Юматово"	944	67	109	1120	0	0	0	15	7	1	5	31	6	0	4	1189
П/х АТП "Уфимское"	83	0	0	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83
Учлесхоз БГАУ	0	338	10	348	0	0	0	10578	0	115	222	256	0	0	6	11525
Уч.х-во БГАУ	4438	212	1125	5775	0	0	0	318	108	12	31	87	4	0	20	6355
Плем. с-з ОПХ "Уфимское"	1471	364	362	2197	0	0	0	110	88	1	13	62	13	0	12	2496
Юматовский с/х техникум	2	0	0	2	0	5	3	0	0	0	0	2	3	0	0	15
ВСЕГО по землям с/х назначения	77750	7266	18558	103574	0	5	3	16130	2355	1376	1504	2171	363	45	408	127934
Земли сельсоветов	304	0	948	1252	3438	58	969	9	18	4	17	960	125	0	3	6853
Земли пром.предприятий	123	0	0	123	9	0	0	77	0	0	0	86	170	12	365	842
Земли авто-трансп.предприятий	0	0	0	0	4	0	0	36	0	0	0	1014	77	13	16	1160
Земли ж/д транспорта	0	0	0	0	0	0	0	49	0	0	0	963	16	3	41	1072
Земли прочих предприятий	176	44	0	220	0	39	0	660	0	0	0	440	676	143	377	2555
ВСЕГО земли промышленности	299	44	0	343	13	39	0	822	0	0	0	2503	939	171	799	5629
Земли оздор. и рекреационного значения	4	0	1	5	7	0	0	4	0	0	0	199	0	0	0	215
Лесной фонд	87	502	52	641	35	0	0	11686	0	206	401	222	103	0	93	13387
Водный фонд	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3062	0	0	0	0	3062
ИТОГО	78444	7812	19559	105815	3493	102	972	28651	2373	1586	4984	6055	1530	216	1303	157080

* Таблица составлена авторами по данным о движении земельных угодий в Уфимском районе за 1994-2005 гг. Комитета по землеустройству Уфимского района республики Башкортостан [13].

Помимо отмеченной ситуации с землями оздоровительного и рекреационного значения заметно некоторое несоответствие сельскохозяйственного профиля предприятий структуре их угодий. Так, в АКХ «Кириллово» почти 20% площади занимают леса и кустарники, в АО «Шарк» – почти 15%. Представляется также, что некоторые сельскохозяйственные предприятия имеют излишние площади, занятые водой – собственно, эти озера, участки рек и могут быть отведены под рекреационные нужды при соответствующем обустройстве. Ряд примеров подобного рода иллюстрирует диаграмма (рис. 1).

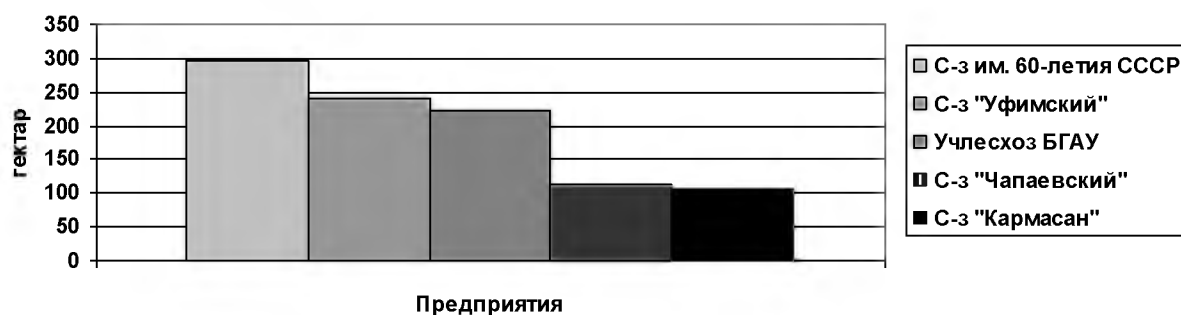


Рис. 1. Площади, занятые водными объектами в некоторых сельскохозяйственных предприятиях Уфимского района (по данным Комитета по землеустройству Уфимского района)

Согласно мнению М.С. Оборина [14], туристско-рекреационная деятельность пригородных территорий (экскурсии, познавательный туризм, лечение, отдых и оздоровление) формируется за счет системы рекреационного природопользования, основным элементом которой для данных территорий является землепользование. Рекреация имеет большой социально-экономический и медицинский эффект, восстанавливающая работоспособность организма человека во время нетрудовой деятельности. В региональном управлении различными территориями должно уделяться большое внимание сбалансированному планированию и созданию рекреационных пространств.

Заключение

Проведя информационный анализ и создав картину эффективности землепользования на определенной территории, можно сделать следующие выводы:

1. Необходимо расширять и усиливать функции краткосрочного отдыха населения за счет перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли рекреации.
2. Много земель сельскохозяйственного назначения, которые не используются для выполнения целевых функций (они заняты лесами, кустарниками и водными объектами). За счет части сельскохозяйственных земель возможен их перевод в земли рекреационного назначения.
3. Выявилась проблема отсутствия программного обеспечения (на основе кадастра земель), направленного на функциональное использование земель.

Список литературы

1. Земельный Кодекс РФ от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (доступ через Консультант-Плюс).
2. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.
3. Добровольский Г.В., Зайдельман Ф.Р. Объект мелиорации: почва или земля? // Использование и охрана природных ресурсов в России: информационно-аналитический бюллетень. – 2004. – №3. – С. 50-56.
4. Снакин В.В., Мельченко В.Е., Минашина Н.Г. Почва, земля, ландшафт: терминологический и управленческий аспекты // Использование и охрана природных ресурсов в России: информационно-аналитический бюллетень. – 2004. – №2. – С. 61-66.
5. Мусин М.М. Эффективность использования земельных ресурсов (на материалах Республики Башкортостан): дисс. ... к.экон.н. – Уфа, 2001. – 210 с.



6. Мударисов М.М. Использование земельных ресурсов в Республике Башкортостан // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №5. – С. 81-87.
7. Кагарманова А.И., Цилюгина И.Б. Анализ деятельности учреждений интернатного типа, осуществлявших социально-педагогическую практику в Башкирии в 20-30-е годы XX века // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – №1 (в печати).
8. Турикешев Г.Т.-Г. Краткий очерк по физической географии окрестностей г. Уфы: Учебное пособие. – Уфа: БГПУ, 2000. – 160 с.
9. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ. Режим доступа открыт <http://www.to02.rosreestr.ru/>
10. Атлас Республики Башкортостан. – Уфа, 2005. – 419 с.
11. Нигматуллин А.Ф. Географо-экологическое обоснование системы охраняемых территорий Республики Башкортостан: дисс. ... к.геогр.н. – Уфа, 2004. – 278 с.
12. Голубченко И.В. Каркасные элементы организации территории в пределах Волго-Уральского «кольца» // Проблемы региональной экологии. – 2009. – №3. – С. 167-171.
13. Движение земельных угодий в Уфимском районе за 1994-2005 гг. / Комитет по землеустройству Уфимского района РБ.
14. Оборин М.С. Системная методология как один из подходов изучения рекреационного природопользования // Вестник УдмГУ. – 2010. – №3. – С. 12-18.

INFORMATION QUESTIONS OF LAND USE STUDY OF SUBURBAN AREA (FROM THE EXAMPLE OF THE UFA DISTRICT OF BASHKORTOSTAN)

A.R. Rakhmatullina¹

M.S. Oborin²

¹ Bashkir State Pedagogical University of a name M. Akmully, Oktyabr'skoy Revoljutsii St., 3a, Ufa, 450000, Russia

E-mail: aminkaegf@mail.ru

² Perm State Pedagogical University, Pushkina St., 42, Perm, 614000, Russia

E-mail: recreachin@rambler.ru

Some questions of the quality of information about the area and the structure of the Ufa district of Bashkortostan are considered. Open sources and unpublished materials of state authorities were used. Preliminary findings, based on the analysis of data on the structure of land, concerning the possibility of improving land management in the Ufa district, from the perspective of non-agricultural use, were received.

Key words: land, a suburban area, the Ufa district, the information base.