

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

УДК 631:502.1

ОБ ОЦЕНКЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ АГРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ОБУСЛОВЛЕННОЙ ВНЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ АНТРОПОГЕННОЙ НАГРУЗКОЙ¹

Ю.С. Белицкая, А.Г. Корнилов

Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет, Россия, 308015, г.
Белгород, ул. Победы, 85

E-mail: zherebnenko@yandex.ru;
Kornilov@bsu.edu.ru

Дается краткая характеристика подходов к оценке экологической ситуации агрохозяйственных территорий Белгородской области. Анализируются варианты типизации сельских населенных пунктов и обосновывается выбор типов сел для изучения непроеизводственной антропогенной нагрузки.

Ключевые слова: агрохозяйственные территории, типизация сельских населенных пунктов, общественное природопользование, непроеизводственная антропогенная нагрузка.

Введение

Сельские поселения традиционно выступают одним из ведущих факторов воздействия на окружающую среду. В связи с наблюдаемыми в последнее время трансформациями агропромышленного комплекса меняется также структура и характер сельского расселения и, соответственно, как производственное, так и непроеизводственное воздействие на окружающую природную среду. Изучаемая нами непроеизводственная антропогенная нагрузка на сельскохозяйственных территориях зависит от большого числа природных и социально-экономических факторов. Соответственно исследования проводятся в разрезе типов сельских населенных пунктов с учетом следующих моментов.

Нпроеизводственная антропогенная нагрузка по исследованиям А.Г. Корнилова, И.А. Гененко [1] достаточно неоднородна и так называемое общественное природопользование дифференцируется по нескольким основным направлениям:

- 1) посещение окружающей среды с потребительскими целями (выпас скота, сенокос и т.д.);
- 2) рекреационное использование окружающей среды;
- 3) некоторые виды общественного природопользования совмещают потребительские и рекреационные задачи, но здесь, в большинстве случаев, рекреационные цели преобладают (сбор грибов и ягод, рыболовство и пр.).

Общественное природопользование – это взаимодействие социума и природы, не опосредованное производственной деятельностью человека.

По критерию соотношения в общественном природопользовании неизменной природы и урбанизационной среды выделяют четыре типа природопользования [2]:

- 1) Заповедное природопользование – доступное только научным работникам для экспериментов и исследований, студентам – для практики, широкой публике – для кратковременных экскурсий. Главная и отличительная черта заповедного природопользования не сырьевое, а информационное использование природных ресурсов.
- 2) Рекреационное природопользование основано на развитой сети загородных природных парков для длительного отдыха и туризма, лесных и охотничьих хозяйств, естественных сенокосов, отгонных пастбищ, т. е. предполагает умеренную эксплуатацию природных комплексов естественного происхождения, отчасти с антропогенным видовым составом и специально подобранной устойчивой растительностью. Так же, как и при заповедном типе, здесь большое значение имеют экскурсии, и важным фактором остается пейзаж. Но уже разрешается лежать на траве,

¹ Исследования выполнены в рамках реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы Проект № 14.132.21.1391 «Трансформация экологической ситуации современного села (на примере сёл Белгородской области)».

купаться, собирать грибы и ягоды, ловить рыбу и т. п. Здесь располагаются туристские базы, дачные поселки, размещается сеть туристских троп и маршрутов.

3) Руральное (сельскохозяйственное) природопользование характеризуется средней и высокой интенсивностью ведения сельского хозяйства. Сады, огороды, поля, фермы перемежаются здесь с водохранилищами, лесами и лугами, пригородными парками для отдыха.

4) Урбанизированное природопользование включает постоянные городские жилища, зоны общественного обслуживания и предприятия обрабатывающей промышленности, которые перемежаются с городскими парками и скверами повседневного пользования [3].

Так как население разных типов сельских населенных пунктов использует разные виды общественного природопользования, то необходимо изучить характер общественного природопользования дифференцированно как по видам населенных пунктов, так и по видам и интенсивности общественного природопользования. Отчасти эти вопросы исследовались в работах А.Г. Корнилова, Е.М. Лопиной, в том числе и в диссертации Гененко И.А., но в работе Гененко населенные пункты дифференцировались, во-первых, только по людности, а во-вторых дифференциация населенных пунктов по людности в конечном итоге не нашла своего отражения в составлении карты экологического состояния территории (как агроэкосистем) [4, 5]. Таким образом, необходимо совершенствование методики изучения общественного природопользования в рамках дифференциации типов населенных пунктов, не только по численности населения, но и по иным социально-экономическим и демографическим параметрам.

Существует множество подходов к типизации сельских населенных пунктов. Некоторые принципы типологии сельских поселений были изложены еще в 1947—1949 годы в работах, анализировавших задачи и проблемы советской географии населения (Р.М. Кабо, Ю. Г. Саушкин, Н.И. Ляликов, В.В. Покшишевский). В последующих работах, посвященных методологическим вопросам географии сельского расселения или характеристике расселения для отдельных районов страны (В. В. Покшишевский, С.А. Ковалев, К.П. Космачев, В.С. Валов, О.Р. Назаревский, Б.С. Хорев, А.А. Минц, Т.К. Дагаев и др.), также можно найти вопросы типологии сельских поселений. В частности, в научной литературе упоминаются: группировка поселений по их величине (людности); генетическая типология поселений, основанная на особенностях их происхождения; типология с учетом топографического положения населённых пунктов; функциональная типология, учитывающая структуру занятости сельских жителей; типология поселений по особенностям их планировочных форм, где учитываются взаиморасположение застроенных участков, улиц и функциональных зон, такие планировочные формы сел как линейные, кучевые (беспорядочные), квартальные, свободная планировка и т.п.

Таким образом, существует множество подходов к типизации сельских населенных пунктов, но поскольку мы изучаем внепроизводственную нагрузку, дифференциацию объектов изучения мы будем осуществлять, в первую очередь, по таким параметрам как:

- 1) Людность, поскольку она определяет концентрацию рекреационной нагрузки;
- 2) Преобладающий характер занятости населения. На формирование различных типов сельской местности значительное влияние оказывает специализация и уровень интенсивности сельскохозяйственных предприятий, степень развития агропромышленной интеграции и социальной инфраструктуры.
- 3) Близость (удаленность) от крупных промышленных центров, что определяет характер трудовых маятниковых миграций и соответственно восприятие природного ландшафта, либо как объектов более или менее «чистой рекреации», либо как объектов дополнительного источника существования.

Соответственно в целях картографирования непроизводственной антропогенной нагрузки на первом этапе проводится анализ социально-экономических, демографических условий и формируется матрица антропогенного воздействия.

Следующий этап включает изучение рекреационной нагрузки в сельских поселениях.

Дифференциация уровня воздействия непроизводственной антропогенной нагрузки зависит не только от характера социально-экономических показателей, но и от ландшафтных условий. В ряде работ [6-8] указывается на дифференциацию предпочтений населения при осуществлении общественного природопользования. Предпочтения формируются в результате дифференциации потребительских качеств природных объектов (наличие или отсутствие рыбы, урожайность грибов и ягод и т.д.) или от эстетических предпочтений. Второй тип дифференциации предпочтений связан с рекреационной нагрузкой.

Соответственно, для интегральных оценок и в целях картографирования экологической нагрузки необходима дифференциация уже объектов природной среды по уровням посещаемости с присвоением им коэффициента привлекательности: отдельно для случаев рекреационного использования и отдельно для случаев потребительского природопользования (сенокосы, пастбища).



Итогом должна стать матрица, характеризующая статусные параметры природных объектов, зависимые, с одной стороны, от типов соседствующих населенных пунктов, а с другой стороны, от потребительских свойств. В частности определяются такие параметры как радиусы средних ареалов общественного природопользования, интенсивность посещений, коэффициент пространственной дифференциации мест посещений. Наличие подобной базы является исходной информационной базой для картографирования.

Список литературы

1. Гененко, И.А. Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды: Метод. пособие / И.А. Гененко, Е.М. Лопина, А.Г. Корнилов – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2009. – 44 с.
2. Геоэкология и природопользование: Учебник для ВУЗов / Под ред. Н.Н. Родзиевич. – М.: Дрофа, 2003. – 256 с.
3. Анучин, В.Л. Основы природопользования: Теоретический аспект / В.Л. Анучин. – М.: Мысль, 1978. – 293 с.
4. Гененко, И.А. Оптимизация общественного землепользования в староосвоенных регионах на примере Белгородской области / Автореферат дис. И.А. Гененко. Белгород: Белгородский государственный университет, 2007.
5. Корнилов, А.Г. Параметры общественного землепользования (общественного природопользования) и эстетического восприятия ландшафтов разных типов населенных пунктов Белгородской области / А.Г. Корнилов, И.А. Гененко, Е.М. Лопина // Проблемы региональной экологии. – 2007. – №6. – С. 113-121.
6. Лопина, Е.М. Оценка эстетико-потребительских параметров среды на региональном уровне (на примере Белгородской области) / Автореферат дис. Е.М. Лопиной. Белгород: Белгородский государственный университет, 2009.
7. Корнилов, А.Г. Изучение особенностей эстетического восприятия ландшафтов / А.Г. Корнилов, Е.М. Лопина; // Региональные и отраслевые географические исследования: сборник статей / СПб.: РГО, 2005. – С. 57-60.
8. Лопина, Е.М. Анализ эстетического восприятия ландшафтов для целей устойчивого развития территории и оптимизации структуры земель общественного природопользования / Е.М. Лопина, А.Г. Корнилов // Проблемы региональной экологии. – Смоленск, 2007. – № 6. – С. 121-128.

ON THE ASSESSMENT OF THE ECOLOGICAL SITUATION OF AGROECONOMIC TERRITORIES CAUSED BY EXTRA PRODUCTION ANTHROPOGENIC LOAD

Y.S. Belitskaya, A.G. Kornilov

Belgorod State National Research University, Pobedy St., 85, Belgorod, 308015, Russia

E-mail:

*yulia-zherebnenko@yandex.ru;
kornilov@bsu.edu.ru*

The short characteristic of approaches to the assessment of the ecological situation of agroecological territories of the Belgorod region is given. The options of typification of rural settlements are analyzed and also the choice of types of villages for studying non-productive anthropogenic load is proved.

Keywords: agroecological territories, typification of rural settlements, public environmental management, non-productive anthropogenic load.