



УДК 070

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТНОЙ ПЕРИОДИКЕ

А. П. Короченский
Е. О. Труфанова

*Белгородский
государственный
национальный
исследовательский
университет*

*e-mail:
korochenksky@bsu.edu.ru
trufanovalena19@rambler.ru*

В статье дан сравнительный анализ освещения в ведущих газетных изданиях России интеграционных процессов на постсоветском пространстве через изучение концепта «интеграция», представленного в газетной периодике.

Ключевые слова: интеграция, концепт, постсоветское пространство, газетная периодика.

Важнейшей отличительной особенностью развития цивилизации в последние десятилетия можно назвать усиливающиеся интеграционные процессы. Во второй половине XX в. активно образуются различные межгосударственные союзы, содружества, сообщества и организации. Они объединили в разных географических регионах множество государств, что дало основания говорить о региональной интеграции как характерной черте современного мира. Среди значимых признаков сегодня можно отметить и повышение взаимозависимости экономик различных государств, и интенсивный переход развитых стран от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа. Интеграционные процессы, происходящие как на макро, так и микроуровнях, обусловлены с одной стороны, закономерностями экономического развития мирового хозяйства в целом, с другой - особенностями его становления на современном этапе. Проявляются они в углублении международного разделения труда, интернационализации финансово-экономических связей, развитии и укреплении региональных международных структур [1].

В развитии современной России интеграционный подход не менее актуализирован. Экономика нашей страны находится на этапе вхождения в глобальное мировое хозяйство. Достойное место в нем Российская Федерация займет при условии активного участия в международных интеграционных процессах. Ведь в условиях глобализации развитие страны невозможно без тесного взаимодействия с международными экономическими и финансовыми организациями, а также с ближними и дальними соседями.

В качестве рабочего определения интеграции нами может быть предложена следующая формулировка. Итак, интеграция – это добровольное объединение двух или более самостоятельных экономических или политических субъектов в некую ассоциацию посредством различных форм связей, в том числе надгосударственного уровня, с целью эффективного и взаимовыгодного сотрудничества.

Проблема интеграции в мировую экономику стала для России особенно остро после распада СССР. На постсоветском пространстве возникла объективная необходимость построения новой формы экономического объединения. Поиск модели интеграционного сплочения этих территорий идет на протяжении двух десятилетий. Российская Федерация выступает активным сторонником углубления регионального сотрудничества бывших Советских республик [11]. Стоит заметить, что всё это время интеграционная архитектура на экономическом, политическом и социальном уровнях претерпевает постоянные изменения. Для стран бывшего СССР путь единения оказался весьма извилистым: от столь противоречивого, согласно экспертным оценкам, СНГ до подающего большие надежды ЕвразЭС.

В программной статье, посвященной формированию Евразийского экономического союза, опубликованной 3 октября 2011 г. в газете «Известия», тогда еще кандидат на пост президента России, Владимир Путин писал, что воссоздать структуру, подобную СССР – задача нереальная, однако на базе Таможенного союза и ЕЭП можно создать полноценный экономический союз. В. Путин подчеркнул: «Наивно пытаться реставрировать или копировать то, что уже осталось в прошлом, но тесная интеграция на новой ценностной, политической, экономической основе – это веление времени» [20].



В феврале 1999 г. Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан заключили договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (ЕЭП), обозначив при этом три этапа интеграции. В рамках первого было образовано Евразийское экономическое сообщество ЕврАзЭС. Функции этой международной экономической организации заключаются в «формировании общих внешних таможенных границ входящих в неё стран» и выработке «единой экономической политики, общего рынка» [21]. Договор о её создании был заключен Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном в октябре 2000 г. С 2006 по 2008 г. в ЕврАзЭС входил также Узбекистан.

Вторым этапом интеграции стало образование Таможенного союза. В 2010 г. он объединил Белоруссию, Казахстан и Россию. На образованном едином пространстве ТС «не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера» [21].

Следующий этап интеграции – Единое экономическое пространство. В декабре 2010 г. президенты трех стран Белоруссии, Казахстана и России подписали пакет документов, заложивших нормативные основы ЕЭП. На этом этапе интеграции «к свободному движению товаров и услуг добавилось свободное движение капиталов и рабочей силы» [21]. Помимо этого, члены ЕЭП могут проводить слаженную макроэкономическую политику.

Вопрос становления Таможенного Союза и ЕврАзЭС сегодня стоит крайне остро. Основная проблема медийного освещения подобной тематики в прессе заключается, с одной стороны, в новизне и сложности самого предмета анализа, с другой, – в противоречивости общей интеграционной ситуации. Особую позицию по вопросу вступления в Таможенный Союз занимает Украина. Не случайно тема подключения Киева к Таможенному союзу активно обсуждалась и продолжает обсуждаться в средствах массовой информации России и Украины, при этом высказываются различные, нередко контрастные точки зрения и оценки. Украина находится в подвешенном состоянии между таможенной тройкой и Европейским союзом, что отражается в особенностях освещения украинскими СМИ вопросов интеграции на постсоветском пространстве. Весной 2011 г. российский лидер В. Путин публично предложил Украине присоединиться к ТС. С этого времени в украинских СМИ не утихают дискуссии вокруг возможного членства страны в Таможенном союзе.

Данная статья посвящена сравнительному исследованию репрезентации в ведущих газетах России вопросов интеграции на постсоветском пространстве, в частности - проблематике становления Таможенного Союза и ЕврАзЭС, как одного из наиболее актуальных тематических блоков международной информации. в период с 2010 по 2012 гг. (это время активного освещения интеграционных процессов в СМИ в связи с актуализацией этой темы на международной арене)

Объектом исследования являются публикации ведущих российских газетных изданий «Известия», «Независимая газета», «Российская газета». Выбор периодики обусловлен, во-первых, охватом аудитории, на который претендуют представленные газеты, во-вторых, тем, что издания имеют разные типологические характеристики, в-третьих, тем, что, в соответствии с дифференциацией общественно-политических позиций, различается их информационная политика. Изучались публикации, посвященные проблемам становления Таможенного Союза и ЕврАзЭС, собранные методом сплошной выборки из российских газетных изданий за период с 2010 по 2012г.г..

Предмет исследования – специфика освещения интеграционной проблематики в СМИ, включая различия в репрезентации концепта «интеграция» в российской газетной периодике.

Самостоятельным участником международных отношений постсоветская Россия становится в результате Беловежских соглашений 1991 г. Произошедший развал Советского Союза привел к образованию 8 декабря 1991 г. нового интеграционного образования – Содружества Независимых государств. Примечательно, что готовность бывших республик СССР интегрироваться была различной. Одни восприняли идеи сближения положительно (Белоруссия, Армения, Киргизия, Казахстан), другие были против участия в каких-либо структурах СНГ (страны Прибалтики), третьи отнеслись к интеграционным замыслам сдержанно (Украина, Грузия, Туркменистан, Узбекистан), а четвертые и вовсе избрали весьма прагматичную позицию, расценивая членство в СНГ, прежде всего, как механизм «цивилизованного развода».

Уже в середине 1990-х гг. на постсоветском пространстве формируется многоуровневая структура интеграции. В 1995 г. подписывается первое соглашение о Таможенном союзе между Россией, Белоруссией и Казахстаном, к ним вскоре присоединяются Киргизия и Таджикистан. Таким образом, возникает так называемое «ядро СНГ» из нескольких государств, «готовых к более продвинутым формам сотрудничества». В 1999 г. подписывается договор «пятерки» о



формировании Таможенного союза и Единого экономического пространства, а в 2000 году «пятерка» трансформируется в ЕврАзЭС. В качестве образца взяты принципы объединения государств Евросоюза. Однако отличительной особенностью становится тот факт, что в рамках ЕврАзЭС все решения принимаются на основании консенсуса, и при этом они обязательны к исполнению. Исследователи отмечают главную задачу ЕврАзЭС – «изменить качественное содержание бывшего Таможенного союза, создать на его базе полноценную международную экономическую организацию с четкой структурой и эффективным механизмом, поднять взаимодействие экономик стран – членов сообщества на более высокий уровень и таким образом реализовать возникшую у стран «пятерки» потребность в более тесном хозяйственном сближении».

В своем роде переломным и революционным для постсоветского пространства становится 2003 год, когда был запущен проект Единого экономического пространства России, Украины, Белоруссии и Казахстана. Украина позже самоустранилась, однако три остальных участника продолжили его реализацию. Временное «интеграционное затишье», наступившее через некоторое время после подписания Соглашения, было нарушено Договором от 6 октября 2007 г., согласно которому Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация формируют Таможенный союз [21]. В 2009 г. на уровне глав государств и правительств были приняты и ратифицированы около 40 международных договоров, составивших основу Таможенного союза [21].

1 июля 2010 г. Таможенный кодекс начал применяться на территории России и Казахстана. 6 июля 2010 года Таможенный кодекс вступил в силу на всей территории вошедших в него стран. 1 апреля 2011 г. на границе России и Белоруссии отменён транспортный контроль. Его перенесли на внешний контур границ Таможенного союза [12]. А 1 июля 2011 года на границах России, Казахстана и Белоруссии отменён таможенный контроль. Его перенесли на внешний контур границ Таможенного союза [21].

Документы о создании ЕЭП вступили в силу 1 января 2012 года. Это означает начало полноценного функционирования Единого экономического пространства. Его сформировали три страны Таможенного союза – Беларусь, Казахстан, Россия. Таможенный союз как объективная реальность действует и переходит в более высокую стадию интеграции, обеспечивающую свободу движению товаров, услуг, капитала, рабочей силы, равные условия для субъектов хозяйствования, для существования Единого экономического пространства. Если интеграция будет успешной, к 2015 году должно появиться более крупное образование – Евразийский экономический союз (ЕЭС)[«Первый шаг к Евразийскому союзу»].

Как показал проведенный нами анализ 324 публикаций в российских газетах на тему интеграции на постсоветском пространстве, жанры опубликованных материалов распределились следующим образом:

- событийные заметки – 40
- репортажи – 12
- корреспонденции – 126;
- комментарии – 24;
- статьи – 88;
- аналитические интервью – 32;
- обзоры прессы – 2.

Таким образом, большую часть текстов, касающихся интеграционной проблематики на постсоветском пространстве, составляют материалы информационных и аналитических жанров. Благодаря аналитике печатная периодика эффективнее других СМИ выполняет свои задачи в вопросах, требующих развёрнутого аргументирования.

Язык медийных текстов играет ключевую роль в воздействии на массовую аудиторию и на формирование у нее определенного восприятия действительности. Языковая картина мира, формируемая газетной периодикой, отражается в ключевых понятиях – концептах. Сегодня «концепт» – одно из ключевых понятий когнитивной лингвистики. Однако, несмотря на то, что это понятие давно утвердилось в современной когнитивистике, существует множество дефиниций концепта, которые существенно варьируются различными научными школами, а также отдельными учеными. Так, В. И. Карасик характеризует концепты как «ментальные образования, которые представляют собой хранящиеся в памяти человека значимые осознаваемые типизируемые фрагменты опыта», как «многомерное ментальное образование, в составе которого выделяются образно-перцептивная, понятийная и ценностная стороны» [6] С. Г. Воркачев определил концепт как «операционную единицу мысли», «единицу коллективного знания (отправляющую к высшим духовным сущностям), имеющую языковое выражение и отмеченное



этнокультурной спецификой». Е. С. Кубрякова, в свою очередь, определяет «концепт» следующим образом: «Концепт – оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания. Самые важные концепты выражены в языке» [15]. «Свёрнутым» текстом именуется концепт В. А. Маслова, предложившая следующее определение этого феномена: «Концепт – это семантическое образование, отмеченное лингвокультурной спецификой и тем или иным образом характеризующее носителей определённой этнокультуры».

Концепт, отражая этническое мировидение, маркирует этническую языковую куртину мира и является кирпичиком для строительства «дома бытия» (по М. Хайдеггеру). Но в то же время это некий квант знания, отражающий содержание всей человеческой деятельности. Концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека. Он окружён эмоциональным, экспрессивным, оценочным ореолом» [17].

Учитывая особенности этого понятия, которые удалось выявить вышеназванным исследователям, мы попытаемся сформулировать следующее рабочее определение. Концепт – это ментальная единица, некое обобщенное представление, репрезентирующее определенные смыслы, закрепившиеся за тем или иным словом.

Основной процедурой, позволяющей выявить репрезентанты концепта «интеграция», в настоящее время является отбор значимых единиц в рамках метода контент-анализа. Научный потенциал названного метода обусловлен тем, что в роли единиц подсчета может выступать практически любой компонент текста массовой информации – как вербальный (слово, словосочетание, имена политических деятелей и т.д.), так и относящийся к медиаряду (повторяющиеся образы, аудио и видеофрагменты). Именно такой подход позволяет исследователю составить адекватное представление о социальной реальности, репрезентируемой средствами массовой коммуникации. При этом «текст ... рассматривается в качестве объективированного опосредованного отражения социальных интересов и политических взглядов сторон, участвующих в процессе массовой коммуникации» [9].

Для реализации цели данного исследования было прочитано и подвергнуто анализу в общей сложности более 300 газетных публикаций заявленной тематики из изданий «Российская газета», «Известия», «Независимая газета».

Сформированный массив текстов позволил увидеть и общие для всех рассматриваемых газет черты в освещении процессов интеграции стран бывшего Советского Союза и те особенности, которые связаны с типологией и общественно-политической позицией каждого издания.

«**Российская газета**» является «рупором власти». Не случайно именно в этом издании тема интеграции на постсоветском пространстве звучит наиболее часто и обстоятельно. На газетных полосах появляются репортажи, информационные заметки, отчеты о встречах лидеров стран евразийского сотрудничества, проведении различных саммитов, форумов, семинаров, заседаний. Нередко на страницах издания можно встретить аналитические статьи, где исследуются тенденции интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также интервью и комментарии видных политических деятелей, экспертов в области экономики и политики.

Однако в «РГ» изложение событий основывается не только на подаче информации о происходящем, но и на изъяснении правительственной точки зрения. Именно поэтому в качестве экспертов в издании зачастую выступают высокопоставленные чиновники, озвучивающие официальную позицию по интеграционному вопросу. Что же касается иных специалистов-экспертов, высказывающихся в «Российской газете», то их мнение, как правило, созвучно с правительственной точкой зрения.

В январе 2010 года «РГ» так писала о начале действия Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана: «*по сути, образовался новый гигантский рынок, который насчитывает 160 миллионов потребителей*» [«В треугольнике свободы», Российская газета № 5080 (1)]. Заместитель председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам Александр Коган на страницах издания заявил: «*Такое понятие, как отечественный товар, уступит место союзному товару, то есть произведенному в Таможенном союзе. Соответственно, постепенно мы будем привыкать к тому, что отечественными производителями в России будут считаться казахские и белорусские товаропроизводители, и наоборот*» [«В треугольнике свободы», Российская газета № 5080 (1)]. Концепт «интеграция» в данном контексте представляется как глобальное, масштабное единение экономик трех стран.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, выступая на полосах издания, говорит о подписании Таможенного договора между Россией, Белоруссией и Казахстаном с большим энтузиазмом. Однако он считает, что на достигнутом нельзя останавливаться, необходимо «дви-



гаться дальше к единому экономическому союзу». Назарбаев уверен, что будущее за Евразийским союзом в новом его прочтении: *«Нам хотят навязать единую западную культуру как абсолютом, ее ставят выше истины. Но у нас есть своя культура и своя история»* [«С Миром», Российская газета № 5087 (8)].

А Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко и вовсе заявляет со страниц издания, что *«наши отношения это больше, чем дружба, это – родство»* [«У нас одна душа», Российская газета. Союз. Беларусь-Россия № 545 (13)].

В данном случае в рамках концепта «интеграция» можно говорить о возникновении смыслового контекста «единение братских народов». Помимо этого издание делает упор на то, что нынешние интеграционные процессы это, прежде всего, восстановление «былых связей». Д. Медведев на страницах издания заявляет: *«Это три страны, у которых была общая история, общее прошлое, а сегодня мы создаем общую экономику»* [«Пространство на время», Российская газета № 5637 (261)]. Первый вице-премьер правительства Игорь Шувалов также отмечает, что подобное *«укрепление международного экономического сотрудничества помогает преодолению экономических трудностей»*. Таким образом, концепт «интеграция» в «РГ» приобретает черты процесса «антикризисного» характера.

Нурсултан Назарбаев отметил, что *«с началом его (прим.: Таможенного союза) работы качественно изменятся экономические отношения между участниками этого соглашения... они перейдут на новый, более высокий уровень... появится обширнейшее поле для совместной деятельности, начнется более активное движение капиталов, трудовых ресурсов, идей, наконец»* [«Казахстан начинает модернизацию и выигрывает», Российская газета №5105 (26)]. Из чего можно заключить, что концепт «интеграция» в отношении стран бывшего СССР приобретает значение «сближение государств на прагматических основах».

В издании часто появляются публикации, описывающие бесчисленное количество выгод и преференций, которые сулит странам-участницам членство в интеграционных группировках на постсоветском пространстве. Это еще один способ наглядно продемонстрировать выгодность подобного союза. Вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ Г. Петров в статье «Крути педали!» отмечает, что *«начавший работать 1 января 2010 года Таможенный союз...быстро доказал, что он выгоден всем участникам»*. По словам Г. Петрова, *«появление общего рынка товаров привело к росту внешнеторгового оборота внутри ТС более чем на треть. В десятилетней перспективе эффект от создания Таможенного союза оценивается примерно в 700 миллиардов долларов дополнительной продукции»* [«Крути педали!», Российская Бизнес-газета №837 (8)].

Издание пишет, что *«стерев таким образом границы, страны мгновенно получили экономическую отдачу - товарооборот трех государств вырос на 40 процентов»* [«Пространство на время», Российская газета №5637 (261)].

При этом авторы публикаций не сомневаются в положительном эффекте от создания ЕЭП. Они уверены, что *«общий рынок услуг, капитала и труда...даст максимальный эффект»*. А в связи с тем, что ЕЭП подразумевает *«создание общих правил игры в области инвестиций, субсидий, конкурентной политики, антимонопольного законодательства, государственных закупок»* подобное интеграционное объединение даёт *«преимущества для предпринимательства по всему спектру его интересов»* [«Крути педали!», Российская Бизнес-газета № 837 (8)].

В концепт «интеграция» добавляются черты «особости», «уникальности» нового союза. Педализуется образ его «непохожести». На наш взгляд, издание пытается «размежевать» представления о новом объединении стран в Таможенный союз, ЕЭП и ЕврАзЭС, с уже существующим в общественном сознании образом «малоэффективного» СНГ и «тоталитарного» СССР. Кроме того, в складывающемся концепте «интеграция» прослеживаются черты не только «взаимовыгодности» интеграционного союза, но и абсолютной «добровольности» участия стран в объединительных процессах. Так, президент Белоруссии А. Лукашенко со страниц издания заявил: *«Мы идем на это, потому что это выгодно всем трем государствам. Никто своей суверенитет не ограничивает и никакая Россия силой партнеров к интеграции не подгоняет... Думаю, что Россия зря уж слишком оправдывается в Брюсселе, что она кого-то тут «напрягает». Ничего Россия не напрягает»* [«Пространство на время», Российская газета № 5637 (261)].

Помимо этого, на полосах «РГ» активно освещаются различные «рабочие» вопросы: будь то спорные моменты организации работы ТС, проблемы гармонизации технических регламентов и «выравнивания» пошлин или же вопросы разработки так называемых «дорожных карт» по вступлению других возможных участников. Именно последней теме в «Российской



газете» уделяется особое внимание. Директор Института проблем глобализации, доктор экономических наук Михаил Делягин убежден, что *«естественные союзники, в том числе экономические, у России есть. Здесь в первую очередь должны быть названы такие страны, как Беларусь, Казахстан и Украина. Поскольку без них Россия с экономической точки зрения нормально существовать не сможет»* [«Таможенный союз: возможности, перспективы», Российская газета. Союз. Беларусь-Россия № 458 (22)].

Именно Россия выступает одним из главных инициаторов объединения. Первый вице-премьер России Игорь Шувалов отмечает в «РГ», что наша страна *«будет стремиться к формированию единого экономического пространства в рамках всего Содружества»* [«Параллельный процесс», Российская Бизнес-газета № 745 (12)]. Во многом, уверен Алексей Чичкин, корреспондент «Российской газеты», это связано с тем, что *«российская сторона стремится сохранить "очаги" своего промышленного влияния в СНГ, ибо одних только нефте- и газопроводов для такого присутствия уже недостаточно»* [«Параллельный процесс», Российская Бизнес-газета № 745 (12)].

В «РГ» активно обсуждается тема расширения сферы влияния Евроазиатского содружества: *«О желании присоединиться к Таможенному союзу официально высказалась Киргизия. Заинтересованность в членстве в организации выразил и Таджикистан»* [«С 2015 года страны ЕЭП перейдут на рыночные цены на газ», Российская газета № 278].

Особое звучание получает вопрос интеграции Украины в ТС. Российское правительство рассчитывает на ускорение интеграционных процессов с участием республики на постсоветском пространстве: *«Мы готовы предложить украинским партнерам совместную работу по тем интеграционным направлениям, в которых так или иначе Украина принимала участие, но с меньшей активностью, чем это заявлялось первоначально. Хочется надеяться, что тяжелый период в жизни украинского народа позади и можно будет выстраивать нормальные межгосударственные отношения, строить планы в сфере экономики, укреплять взаимодействие в социальной сфере»* [«Не только на экспорт», Российская газета № 5111 (32)]. «Российская газета» разнообразно аргументирует пользу вступления Украины в ТС, придерживаясь не только «позитивной» тональности. Так, в одной из публикаций в «РГ» президент России В. Путин дает понять, как «невесело» будет Киеву кооперироваться с ЕС и как выгодно с Россией. Глава российского государства обрисовал весьма мрачные перспективы: *«Украине лучше бы присоединиться к Таможенному союзу, а не двигаться к ЕС. Вряд ли им удастся вывезти свои продукты на европейский рынок. Экономический выигрыш Киева в случае вступления в ТС составил бы ежегодно 9 млрд долларов. Молока у украинцев в Европе купят в лучшем случае два литра, авиапром умрет, судостроение развиваться не будет... А у нас ведь кооперация колоссальная. Это же понятно: был единый так называемый народно-хозяйственный комплекс СССР... У нас ментальность общая и язык общий»* [«Дорога эволюции», Российская газета № 5601 (225)]. В высказываниях В. Путина прослеживаются идеи «народного единства», «общего исторического пути». Таким образом, концепт «интеграция» вновь дополняется «ностальгическими» чертами.

Доктор экономических наук, академик РАН, ответственный секретарь Комиссии Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана С. Глазьев на страницах издания отмечает, что *«для Украины наступает время стратегического выбора внешнеэкономической стратегии»*. И по мнению эксперта, этот выбор очевиден: *«Стремление Украины вступить в Евросоюз повлечет за собой серьезную потерю роста ВВП, ухудшение общей структуры экономики Украины, превращение Украины в резервуар дешевой рабочей силы и, вследствие этого, потерю реального экономического суверенитета. При интеграции Украины в экономические структуры Евразии макроэкономические прогнозы намного более благоприятные. Прирост ВВП Украины в ближайшие десять лет составит около двух сот миллиардов долларов, вырастет конкурентоспособность украинского машиностроения, авиастроения и кораблестроения. При этом процедура принятия решений в Таможенном Союзе прозрачна, суверенитет ни одного из государств-членов ТС не ущемляется ни на йоту»* [«Киеву напомнили про ЕврАзЭС», Российская газета № 5660]. Таким образом, «Российская газета» пытается отразить отсутствие альтернативы движению в сторону Евразийской интеграции.

Издание даёт возможность Киеву держать «ответное слово», размещая в одной из публикаций мнение Украины по данному вопросу. В «РГ» ответ на вопрос «Рассматривает ли Украина свои перспективы в рамках Таможенного союза?» давал директор Национального института стратегических исследований при президенте Украины Андрей Ермолаев. По его мнению, *«Таможенный союз является проектом и продуктом ЕврАзЭС. Украина не член этой организации. Когда Россия предложила нам вступление в Таможенный союз, встала про-*



блема не просто правильных, выгодных или не выгодных условий сотрудничества, речь шла прежде всего о стратегическом выборе. Выгоды, которые обсуждаются сейчас от участия в Таможенном союзе, еще стоит пересматривать. Они не так бесспорны, как может показаться на первый взгляд. Во-первых, ТС слишком молод, чтобы можно было говорить о явных прорывных преимуществах. Считаю, что Украина как страна, которая не входит в ЕвразЭС, имеет право просто понаблюдать за развитием событий в ТС» [«Вокруг бассейна», Российская Бизнес-газета № 818 (36)].

В общем, издание охарактеризовало «нестабильный» внешнеполитический курс Украины как стремление «оседлать сразу два стула». В издании высказывается мнение, что это обусловлено «не столько экономическими соображениями, сколько психологическим барьером, появившимся на почве мифа о том, что Евросоюз станет своеобразным гарантом геополитической безопасности Украины. В то же время Украина понимает и не хочет упустить те потенциальные экономические возможности, которые может дать членство в ТС» [«На двух стульях», Российская Бизнес-газета № 821 (39)].

Пожалуй, еще одной отличительной чертой освещения интеграционной проблематики «Российской газетой» становится некоторая «казенность» публикаций. Безусловно, процессы интеграции, чем глубже они становятся, требуют согласования множества технических вопросов, деталей, компромиссных решений. Однако в «РГ» уделяют много внимания организационной «шлифовке» работы Таможенного союза. При этом на страницах издания совершенно не затрагиваются важные проблемные стороны интеграции, в том числе, это касается финансовых вопросов.

В «РГ» семантико-когнитивный профиль «интеграция» в смысловой динамике приобретает черты «реинтеграции». То есть на страницах издания формируется образ воссоединения, пусть и на новых принципах, прежде распавшегося интегрированного блока.

Концепция освещения процессов интеграции на постсоветском пространстве в «**Известиях**», несмотря на то, что издание позиционирует себя независимым, очень близка к официальной, репрезентированной в «Российской газете». В издании по аналогичной схеме выстраивается доказательная база выгоды евразийского союза. На страницах газеты описываются многочисленные преференции, которые принесет странам экс-СССР участие в интеграционных блоках [«Россия создает свой Евросоюз», Известия, 30 ноября 2009].

Кроме того «Известия», по сути, стали площадкой «идеологического» воздействия на аудиторию в вопросах интеграции. Ведь именно здесь была напечатана программная статья В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня» — публикация, которая, с одной стороны, выполнила функцию политической платформы кандидата в президенты РФ, с другой стороны, оказалась настоящим драйвером процессов интеграции на постсоветском пространстве.

В публикации В. Путин говорит о перспективах развития интеграции на постсоветском пространстве: «*Строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывает основу для формирования в будущем Евразийского экономического союза*». На страницах издания он весьма детально представил свое концептуальное видение будущего ЕвразЭС. В. Путин пишет, что «*речь не идет о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР*». Политик предлагает модель «*мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом*». При этом, говорится в статье, «*было бы ошибкой противопоставлять Евразийский союз и СНГ. У каждого есть свое место и своя роль*». «*Убеден, создание Евразийского союза, эффективная интеграция — это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века. Только вместе наши страны способны войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса, добиться успеха и процветания*», — подчеркнул В. Путин [«Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня», Известия от 3.10.2011].

С опорой на концепцию нового интеграционного проекта можно выделить следующие черты концепта «интеграция»:

- во-первых, уникальность, так как не подразумевается воссоздание СССР или реставрация СНГ. Интеграция в рамках ЕвразЭС строится на новой ценностной, политической, экономической основе;
- во-вторых, эффективность и выгода. С одной стороны союз выгоден гражданам и бизнесу стран-участниц. С другой, — для государств это действенный способ борьбы с мировым экономическим кризисом;



- в-третьих, динамика в развитии;
- в-четвертых, «наднациональность» (подразумевается создание единого права, которое будет регулировать общественные отношения во всех государствах-участниках данного объединения по одинаковым принципам);
- в-пятых, открытость (приветствуется присоединение других партнеров, и прежде всего стран Содружества);
- в-шестых, союз становится своеобразной «связкой» между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Однако, на наш взгляд, как бы ни отрицали этот факт создатели данного амбициозного интеграционного проекта, наличие определенных параллелей с бывшим СССР налицо. Концепт «интеграция» в данном контексте видится как «воссоединение» стран бывшего Советского пространства. Но на страницах издания усиливаются черты «принципиальной новизны» и высокой эффективности Евразийского Союза, ведь он способен «держат удар» перед вызовами времени.

Обнаруживая ярко выраженное стремление издания к популяризации идей евроазиатской интеграции среди населения стран Содружества, «Известия» пытаются уйти от «канцелярского», излишне официозного стиля, реже прибегают к формальным описаниям различных событий, сухому изложению фактов. Издание доходчиво доводит до читателя информацию о возможных последствиях интеграции. По сути, «Известия» пытаются превратить интеграцию в понятный, привлекательный для граждан проект [«Россия, Белоруссия и Казахстан слились в Таможенном союзе», Известия от 28.01.2008].

Редакционная политика «Известий» созвучна с мыслью: «Мы хотим взглянуть на то, в каких муках рождается единое экономическое пространство трех стран».. Со страниц «Известий» порой звучит критика в адрес интеграционных группировок на постсоветском пространстве: *«Выяснилось, что многие положения кодекса Таможенного союза, мягко говоря, несовершенны. И в силу этого вредны российской экономике. Уже возникли проблемы с импортом иномарок, вина, куриных окорочков»* [«Пограничное состояние», Известия от 03.03.2010].

Обсуждалось в «Известиях» и нежелание Украины вступать в ТС, дискутировались так называемые российско-украинские торговые «войны» - в частности, «сырная» и «вагонная». В издании выражено мнение Киева на этот счет: *«Сейчас мы говорим не про причину, а про последствия. Сегодня «сырная война», завтра карамельная, послезавтра трубная, потом начнется строительная или какая-нибудь другая. Это не имеет никакого значения, потому что все они – это способ давления на Украину, чтобы она вступила в Таможенный союз»* [«Украина готовится к «вагонной войне» с Россией», Известия от 16.03.2012].

В газете освещается затратная сторона интеграционных государственных объединений. Так, экономист Р. Гринберг рассуждает на страницах «Известий» о том, кто должен платить за интеграцию постсоветского пространства. Директор Института экономики РАН приходит к выводу, что *«мы не должны быть скрягами и бороться за каждый рубль или доллар в наших действиях, газовых или негазовых войнах. Если мы действительно хотим консолидировать постсоветское пространство, то у нас нет никакого выбора, кроме как платить за интеграцию. В краткосрочном плане – это потери, в долгосрочном – однозначный выигрыш для всех, в том числе и для России»*. Р. Гринберг утверждает: *«Россия слишком велика, чтобы быть равноправным партнером, и это объективно затрудняет любую интеграцию с ее участием»* [«Не вижу никакой альтернативы щедрости России при создании Евразийского Союза», Известия от 24.11.2011].

Примечательна еще одна линия в освещении интеграционной тематики на страницах «Известий» - обращение к интеграционному опыту ЕвроСоюза. Однако лейтмотивом проходит прежде всего идеологема о том, что Евразийское объединение имеет превосходство: *«Становление Таможенного союза и ЕЭП идет гораздо динамичнее, поскольку учитывает опыт ЕС и других региональных объединений. Мы видим их и сильные, и слабые стороны. И в этом наше очевидное преимущество, позволяющее избежать ошибок, не допустить воспроизводства разного рода бюрократических навесов»* [«Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», Известия от 3.10.2011].

«Независимая газета» - это одно из крупнейших периодических изданий в современной России. На страницах этой частной газеты обсуждаются актуальные проблемы общественной, политической и культурной жизни нашей страны, а также процессы за ее пределами. Представление интеграционных процессов на страницах «Независимой газеты» существенно



отличается от других изданий.. Примечателен и тот факт, что «НГ» значительно реже обращается к интеграционной тематике, нежели официальная периодика. Концепт «интеграция» в издании приобретает особые черты. Так, «Независимая газета» считает, что для России Таможенный союз, Единое экономическое пространство и грядущий в 2015 году Евразийский союз лишь способ «поддерживать свое влияние» [Кто бросает вызов России в Центральной Азии? Независимая газета 05.03.2012].

Проводимая газетой параллель с СССР и вовсе приобретает специфический характер. Издание обращается к теме «*братской помощи*», которую Россия и раньше оказывала республикам Союза. «*Экономическая интеграция бывших советских республик имеет денежный эквивалент, причем основные издержки ложатся на Москву. Только в уставный капитал Антикризисного фонда РФ обязана будет внести 7,5 из 10 млрд. долл*» [Путин формирует новый фонд ЕврАзЭС, «Независимая газета» от 10.06.2009]. Вопрос финансовой затратности интеграции для России поднимается в периодическом издании очень часто: «*Взнос России в Антикризисный фонд ЕврАзЭС составит 7,5 млрд. долл. Это немалая жертва для страны, экономика которой несет сегодня ощутимые потери от кризиса*» [Путин формирует новый фонд ЕврАзЭС, Независимая газета от 10.06.2009].

Площадка «Независимой газеты» становится местом оживленных дискуссий, здесь представлены порой совершенно полярные взгляды на те или иные вопросы, связанные с интеграцией на Евразийском пространстве. Зав. отделом Института мировой экономики и международных отношений ИАН Украины С. Толстов, в свой черед, рассуждает на страницах «НГ» о Евразийском интеграционном проекте: «представленная модель далеко не во всем выглядит понятной даже на бумаге. Неудивительно, что ее практическая реализация связана с рядом серьезных проблем и препятствий» [«Россия примеряется к мировым экономическим и политическим процессам», «Независимая газета» от 31.10.2011].

Главный научный сотрудник Института экономики РАН, доктор экономических наук С. Колчин и вовсе называет стремление России к интеграции «*имперскими амбициями*». По мнению эксперта, из-за этих амбиций РФ жертвует своим благополучием: «*В ближайшей перспективе Таможенный союз несет ей одни убытки. Вероятно, он будет выгоден России позже, когда к нему присоединятся другие члены и когда появится Единое экономическое пространство. Но сейчас это не так*» [«Благополучие вместо имперских амбиций», Независимая газета от 09.02.2010].

На страницах «Независимой газеты» РФ, с одной стороны, предстаёт как «объединительница братских народов», с другой стороны, издание предьявляет «имперский» образ страны. При этом концепт «интеграция» тоже нельзя назвать однородным по смысловой структуре. Интеграция как явление, а также как «объединение стран бывшего Советского Союза в долгосрочной перспективе» оценивается на страницах «НГ» положительно. Что же касается сегодняшнего положения дел в интегрированных группировках, то «Независимая газета» склонна придерживаться мнения об «убыточности» союза на данном этапе. Особое место на газетных полосах отводится для освещения противоречий внутри новых интеграционных образований. Таким образом, в «Независимой газете» акцент сделан на негативных чертах интеграционных процессов. В издании нередки высказывания об «убыточности», «несовершенстве» союза.

Список литературы

1. Авдокушин Е. Ф. «Международные экономические отношения» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/avdokushkin_mejd/00.aspx
2. Акопов А. И. «Некоторые вопросы журналистики: История, теория, практика». Ростов-на-Дону, 2002.
3. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. – М, 1997.
4. Буторина О., Понятие региональной интеграции: новые подходы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2006/04/10/butorina/>
5. «Интеграция на постсоветском пространстве» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ecgb.ru/integraciya-na-postsovetskom-prostranstve.html>
6. Введение в когнитивную лингвистику / Под ред. М. В. Пименовой. – Вып. 4. – Кемерово, 2004.
7. Гуревич С. М. Газета: вчера, сегодня, завтра/ Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2004.
8. Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.
9. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ, М., 2008.
10. Игонина Л., Формирование макрорегиональных хозяйственных комплексов в российской экономике// Фундаментальные исследования. – 2005. – № 9 – С. 99-103/ Текст – [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7780518



11. «Интеграция на постсоветском пространстве» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ecgb.ru/integraciya-na-postsovetskom-prostranstve.html>
12. Качура А. «На границе России и Белоруссии отменен транспортный контроль» /Текст – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=441422&cid=7>
13. Косикова Л. С. «Интеграционные проекты России на постсоветском пространстве: идеи и практика» /Текст – [Электронный ресурс] / Режим доступа:http://www.eurasianhome.org/File/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4.pdf
14. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров / У/. Е Кройчик И Основы творческой деятельности журналиста СПб.: Знание, СПбИВЭСЭП, 2000.
15. Кубрякова Е. С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики. / Вопросы когнитивной лингвистики. - 2004, № 1
16. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Изв. РАН - СЛЯ - 1993, №1.
17. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику. – М.: Флинта: Наука, 2004.
18. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://zinki.ru/book/kognitivnaya-lingvistika/>
19. Пути мировой интеграции. Перспективы развития СНГ. Материалы и тексты выступлений участников круглого стола Петербургского международного экономического форума/ Текст – [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://forumspb.com/upload/shorthand/shorthand_204_ru.pdf
20. Пугин В. В. «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/news/502761>
21. Сайт Таможенного союза [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://tsouz.ru/AboutETS/Pages/default.aspx>

THE REPRESENTATION IN RUSSIAN NEWSPAPERS OF INTEGRATION PROCESSES OF POST-SOVIET REPUBLICS

A. P. Korochensky
E. O. Trufanova

*Belgorod National
Research University*

e-mail:
korochensky@bsu.edu.ru
trufanova19@rambler.ru

The article contents the comparative study of the media representation of integration of post-Soviet republics in big Russian newspapers “Rossiyskaya Gazeta”, “Izvestia”, “Nezavisimaya Gazeta” in 2010-2012. The analysis of the concept “integration” is basical in the study.

Keywords: media representation, concept, post-Soviet republics, “Rossiyskaya Gazeta”, “Izvestia”, “Nezavisimaya Gazeta”.