



УДК 94(495)01

КОНФЛИКТ ОТТОРЖЕНИЯ: ГОТЫ В ВИЗАНТИИ В КОНЦЕ IV В.*

Ю.Н. СБИТНЕВА¹⁾
В.В. ЛИПИЧ²⁾

*Белгородский
государственный
университет*

¹⁾ e-mail: sbitnevay@mail.ru

В работе исследуется нападение служивших империи готов во главе с Аларихом на Грецию в конце IV в. С одной стороны, это была попытка германцев оказать давление на Константинополь с целью инкорпорации в имперские структуры. С другой стороны, второй после вторжения сер. III в. грабеж Греции германцами привел ее в упадок. Вместе с тем, это вторжение позволило грекам в последний раз осознать себя потомками древних эллинов.

Ключевые слова: Византия, Греция, готы, язычество, христианство, Аларих, Афины, рейд.

За полтора тысячелетия, прошедшие со времени падения античной цивилизации в историческом сознании уже в значительной мере забылось то обстоятельство, что Великое переселение народов первоначально обрушилось на восточные провинции Римской империи, на формировавшийся территориально-политический и культурный комплекс Ранней Византии.

Первым и важнейшим эпизодом этого процесса была готская инфильтрация в военно-политические структуры Константинополя, происходившая после Адрианополя в последней четверти IV в.¹

Среди варварских вождей, поселенных в Мёзии и Фракии, выделялся своим влиянием и силой Аларих, вождь вестготов, участвовавший в походе императора Феодосия против узурпатора Евгения. Аларих был отпущен из похода раньше, чем другие восточные войска, привлеченные Феодосием в эту кампанию, и надеялся получить высокий военный пост за помощь империи.

Под предлогом задержки в уплате жалованья, который становился в то время перманентным, готы снялись с мест своего проживания и произвели грабежи в Мёзии, Фракии и Македонии. Аларих опустошил Балканы до самого Константинополя в феврале-марте 395 г., но был вынужден отступить к Иллирику (Claud. Rufin. 2.70 сл., 179 сл.) из-за того, что константинопольский царедворец (префект претория) Флавий Руфин² «вошел в сношения с этим честолюбивым вождем и побудил его поднять готы на поиски более удобных земель для поселения»³. Имена Руфина Аларих в своем движении не разорвал.

В «большой политике» того времени главную роль стали играть действия не императоров, а придворных лидеров, которые в своей борьбе за власть опирались как раз на варварские, преимущественно готские, силы. Буквально в первые же годы после смерти Феодосия в январе 395 г. и «раздела 395 г.» в реальной политике начали ощущаться заметные симптомы того, что исторические судьбы латинского Запада и греческого Востока направились по разным векторам.

Пришедшие в движение силы во главе с Аларихом после опустошения Северных Балкан имели далее три направления реализации своей энергии: Константинополь, Иллирик и Греция. Оптимальным вариантом для грабежа оказалась Греция. После гибели

* Работа подготовлена в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., Госконтракт П322 от 28.07.2009 «Человек переходной эпохи: Поздняя античность – Ранняя Византия».

¹ Williams S., Friell G. Theodosius: The Empire at Bay. L., 1998. P. 13-23, 91-102. О предшествующих событиях см.: Lenski N. Failure of Empire. Valens and the Roman State in the Fourth Century A.D. Berkeley-Los Angeles-London, 2002. P. 116-137, 320-330.

² Jones A.H.M., Martindale J.R., Morris J. The Prosopography of the Later Roman Empire. Part I. AD 260-365. Camb., 1971. P. 775-776.

³ Успенский Ф.И. История Византийской империи. М., 1996. С. 117.

их покровителя Руфина в ноябре 395 г. (от руки другого готского командира Гайны) готы Алариха оказались мятежниками, подлежащими уничтожению.

Главнокомандующий Запада Стилихон должен был встретить Алариха в Фессалии и перекрыть ему путь на юг. Войска Стилихона дошли до Фессалии, заперли Алариха в Греции, однако, восточный император Аркадий приказал Стилихону уйти (Zos. V.7.3), а также очистить Иллирик. Аларих после этого отправился на юг, в Аттику и Пелопоннес.

О вторжении Алариха в Грецию в 396-397 гг. сохранилось достаточно много источников, см.: Claud. Rufin. 2.186сл.⁴, BG 183-193, 496, 513-517, 535-543, 564-567; Stil. 1.173-187, 277-299; 2.191-217; Eutrop. II. 214-218; Cos. IV. Non. 461-483; Hieron. Ep. 60.16; Eunap. VS 476, 482; Philost. 12.2; Socr. VII.10; Oros. VII.36-37; Zos. V, 5-7.

Наиболее полно и связно о нашествии на Грецию сообщает последний языческий историк, по совместительству комит и экс-адвокат фиска в Константинополе Зосим (рубеж V-VI вв.). Приводим полностью этот отрывок⁵.

Zos. V.5: «(5) На подступах к Фермопилам он [Аларих] тайно отправил гонца к проконсулу Антиоху и начальнику гарнизона Фермопил Геронтию, чтобы известить о своем приближении. (6) После этого проход был открыт из-за ухода основных частей, державших оборону. Варвары вышли из-под контроля и двинулись потоком на Грецию. Они немедленно принялись грабить сельское население и совершенно разорили города, убивая мужчин всех возрастов и захватывая женщин и детей, сгоняя их в толпы, подобно стадам. Так же и всё имущество, взятое в качестве добычи, собиралось ими вместе. (7) Всю Беотию и другие области Греции варвары прошли насквозь, после того, как они проникли в Грецию через Фермопилы, и так опустошили их, что само их имя стало символом разрушений и погромов этих дней. Только Фивы избежали общей участи, отчасти из-за крепости стен, а отчасти потому, что Аларих не имел терпения, необходимого для долгой осады, в стремлении к взятию Афин. (8) Фиванцы тем самым были спасены, а варвары двинулись к Афинам, ожидая, что они должны легко взять этот город, потому что он был слишком велик для того, чтобы быть хорошо защищенным его населением. Осада должна была вестись до полной сдачи, так как, кроме всего прочего, [в порту] Пирей не имелось достаточного запаса продовольствия. Таковы были намерения Алариха, но этот древний город победил его с помощью некоего божественного покровительства, покарав за прегрешения, а также за непочтение к богам. Тем самым город избежал разрушения.

6. Я также не должен умолчать о причине, по которой произошло чудесное спасение афинян, потому что это будет возбуждением благочестия для всех, кто об этом услышит. Когда Аларих и всё его войско подошли к городу, вождь увидел саму богиню Афины, охранявшую город и прохаживавшуюся вдоль его стен. Она выглядела точь в точь как ее статуя – в полном вооружении и готовности отразить нападение. Пока богиня руководила силами оборонявшихся, Аларих увидел героя Ахилла, точно такого же, каким его описал Гомер под Троей, когда в своем гневе он сражался, мстя за смерть Патрокла. (2) Это видение было таким сильным и действенным, что Аларих отказался от своего замысла воевать против города и выслал вестников с обращением заключить мир. После определения условий договора и обмена клятвами Аларих вошел в Афины лишь с несколькими спутниками. Он обратился к афинянам со всей доброжелательностью и после омовения принял дары от избранных граждан, а также вручил свои. После этого он покинул город, и вся Аттика осталась невредимой. (3) Город Афины был единственным, спасшимся в катастрофе, которая потрясла всю Грецию во времена правления Валента, как я описал в предыдущей книге, а ныне опять избавился от огромной опасности. Аларих, тем временем, оставил всю Аттику в целостности и сохранности, не повредив ее из страха перед явленным ему знаменем, и

⁴ О Клавдиане как источнике на широком историческом фоне см.: Cameron A. Claudian, Poetry and Propaganda at the Court of Honorius. Oxf., 1970.

⁵ Перевод Н.Н. Болгова.



отправился в Мегариду, которую он захватил внезапным нападением. После этого его марш в Пелопоннес продолжился без особого сопротивления жителей. (4) Так как Геронтий разрешил Алариху перейти через Истм, последний беспрепятственно захватил все города без боя. Те из них, что были расположены близ Истма, вовсе не имели стен и рассчитывали на безопасность укрепления, которое представлял из себя перешеек. Коринф был разгромлен первым из них, затем были разорены окрестные поселения, после этого – Аргос и область между ним и Спартой. (5) Даже Спарта не избежала всеобщего разорения Греции в те времена из-за римской жадности. Прежде этот город не могло победить ни войско, ни отдельные храбрецы, но теперь вся Греция должна была покориться вероломным правителям, которые сверх всякой меры позволяли себе злоупотреблять властью вплоть до всевозможных причуд, и всем своим поведением стремились ко всеобщей гибели».

Судьба города Афин этого времени была предметом полемики среди историков. Евнапий, с которым полностью согласен Зосим (текст Зосима вообще во многом зависит от текста Евнапия, не сохранившегося целиком), указывает, что афиняне внутри стен были в безопасности. Старые стены вокруг города были, однако, совершенно непригодны для обороны, скорее, можно было рассчитывать на укрепления Акрополя (как во времена Персидского нашествия). Ссылка Евнапия на разорение храмов (VS 475-476) неточно датирована. Клавдий Клавдиан (Rufin. 2.191) говорит о захвате афинских женщин во время этих событий. Филосторгий (12.2) говорит, что Аларих захватил Афины, но он имеет в виду, скорее всего, только Пирей. Иероним (Ер. 60.16) указывает на то, что Аттика была разрушена. Другие источники сообщают, что Афины были ограблены (Phylost. XII,2; Нугонум. Ер.60,16). Был также сожжен храм Деметры в Элевсине. После этого элевсинские мистерии более не возобновлялись.

О нашествии Алариха на Грецию писали в новое время Э. Гиббон⁶, Ф.И. Успенский, Ф. Грегоровиус⁷, Ю.А. Кулаковский⁸ и др.

Несмотря на благочестивую языческую легенду о последнем явлении языческих богов, нет сомнений, что Афины не были разрушены потому, что заплатили большой выкуп⁹.

Сам Аларих стал христианином лишь накануне этих событий, в 395 г.¹⁰ Зосим (Zos. V, 5) четко указывает, что Аларих не был христианином до того, как на него оказал давление Руфин, несмотря на иное сообщение Клавдиана (Rufin. 2.15сл., 69сл.).

Аларих находился на Пелопоннесе около года. Коринф, Аргос и Спарта были разорены, Микены и Олимпия признали власть Алариха. Оказал вооруженное сопротивление лишь городок Тегея в Аркадии. Казалось, что речь идет о долговременном поселении. Хервиг Вольфрам отмечает, что основной добычей были украшения для готских женщин, сосуды для молока, статуи и т.п.¹¹ Разрушения были столь значительными, что их последствия ощущались еще через несколько десятилетий.

Лишь весной 397 г. Стилихон отправился на помощь императору Аркадию морем из Италии и высадился на Пелопоннесском побережье Коринфского залива. В Элиде готы были заперты на плоскогорье Фоля:

Zos. V. 7: «Стилихон бросил свои войска в поход, поспешив на помощь несчастным афинянам. Высадившись на Пелопоннесе, он выдавил варваров, бежавших к

⁶ Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. Т.3. М., 1996. С. 366 сл.

⁷ Грегоровиус Ф. История города Афин в средние века. М., 2009. С. 33-41.

⁸ Кулаковский Ю.А. История Византии. 395-518 годы. СПб., 1996. С. 139-140.

⁹ Вольфрам Х. Готы. СПб., 2003. С. 203.

¹⁰ О христианизации готов существует достаточно обширная литература. Укажем на важную работу Delehayе Н. *Martyrs de l'eglize de Gothie* // *Analecta Bollandiana*. 31. 1912. P. 274-294, а также: Рябцева М.Л., Болгов Н.Н., Сбитнева Ю.Н. 308 готских мучеников эпохи гуннского нашествия // *Боспор Киммерийский и варварский мир в эпоху античности и средневековья* (Боспорские чтения X). Керчь, 2009. С. 21-25; Болгов Н.Н., Рябцева М.Л., Красникова Е.А. Готские монахи-миссионеры из Константинополя, Иоанн Златоуст и Таврика (в печати) и др.

¹¹ Вольфрам Х. Готы. СПб., 2003. С. 203.



Фолое, (2) где он смог без труда уморить их голодом. После этого Стилихон не погряз в удовольствиях, не посвятил себя комическим актерам и бесстыдным женщинам, но позволял своим солдатам грабить то, что было оставлено варварами. Тем самым, он дал врагу удобный случай покинуть Пелопоннес со всем захваченным ими добром и переправиться в Эпир, чтобы разграбить тамошние города. Стилихон в конечном счете оттеснил готов из Аркадии в Эпир и был объявлен патриkiem Востока».

В 397 г. Аларих, находясь со своими силами в Эпире и разоряя его, был признан со стороны восточного императора, получил от него титул дукса Иллирика и место для поселения – Эмафию в центре Македонии. Начался новый этап сложного процесса выработки системы адаптации федератов в империи, где надо было увязать практику «кормления» федератов с определенной территорией, функции федератов по обороне конкретных территорий и их вхождение в административный и военный аппарат империи. Оптимальной формулой здесь стало наделение варварских вождей высшими военными должностями.

Судьба Афин во время нашествия Алариха уже в поздней античности не могла не вызвать параллелей с судьбой Рима, взятого и разграбленного в 410 г. тем же Аларихом. Защита Афин тенью Ахилла и богиней Афиной уже в изображении Евнапия и Зосима представляет собой параллель и контраст с судьбой Рима, который отказался от язычества и принял христианство, но был разграблен. «Те, кто сомневается в истинности этих взглядов, может принять теорию, согласно которой Акрополь был слишком сильным, чтобы его можно было взять, а Аларих, который был не просто варваром-разрушителем, был вынужден, частью из-за огромного выкупа, частью из-за благоговения перед древней славой, воздержаться от разграбления города, который был более прославленным и древним, нежели богатым или стратегически важным»¹².

В это время легенды рождались достаточно интенсивно, потому что сама эпоха крупнейших исторических событий к этому располагала. Рушащийся мир искал точки опоры. Для всё ещё, в большинстве своем, языческой Греции чудеса были привычны и понятны, они следовали многовековой традиции божественного вмешательства в крупные события, идущей еще от Гомера.

Христианские же чудеса тогда касались в основном частной жизни человека (о чем свидетельствуют многочисленные агиографические сочинения, произведения Сальвиана¹³, хроники и др.), а само христианство, уже принявшее под свою сень государство, еще не осознало возможности Божественной защиты для всего государства или его столицы. Христианский мир тогда искал личного спасения, да и готы Алариха стали уже к тому времени формальными христианами.

Чудесное спасение христианского города с Божьей помощью придет тогда, когда появится внешний, абсолютно чуждый враг. В 451/452 г. св. Петр и св. Павел (посредством папы Льва) изгнали Аттилу из Италии. В дальнейшем подобные события будут происходить не раз: явление Богородицы против аваров в Константинополе в начале VII в. и др.

Готы же, как показали дальнейшие события, так и не смогли инкорпорироваться в имперские структуры. Аларих вскоре дойдет до Рима в поисках службы и жалованья и возьмет его штурмом. В Константинополе же еще раньше назреет второй «готский узел», разрубленный в ходе мятежа Гайны 400 г. и его подавления при активном участии патриарха Иоанна Златоуста. После этого Константинополю удастся более или менее благополучно отражать все прочие волны варварских вторжений, либо направляя их на Запад (гунны в середине V в., авары в начале VII в.), либо поглощая (славяне в Греции VI-X вв.), но иногда и теряя обширные провинции (арабы в 1-й пол. VII в.).

¹² Грегоровиус Ф. Ук. соч. С. 41.

¹³ Подробное см.: Зобнина А. Причины падения Западной Римской империи глазами современников (Сальвиан Массильский). М., 2007.



Конфликт отторжения с готами произошел, прежде всего, из-за крайне неудачного времени их прихода в империю. До этого империя «переваривала» всех завоеванных ею варваров и отражала внешних. Готы пришли в империю тогда, когда она уже иссякла и не имела сил для их инкорпорации, хотя готы хотели именно включиться в империю, а не разрушить ее¹⁴. Вслед за готами на территории империи устремились и другие германские племена. Равновесие двух миров нарушилось. Падение Запада стало по ряду причин неизбежным¹⁵. Раскол империи и расселение германцев на Западе, а не на Востоке, были обусловлены рядом совпавших факторов: большая слабость императорской власти, большая христианизация, целенаправленная политика константинопольских правителей.

Рейды Алариха по Балканам и особенно Греции открыли дорогу магистральному направлению константинопольской политики по отношению к варварам в эпоху Великого переселения народов¹⁶. Следующим этапом станет формирование византийской дипломатии¹⁷ и христианизация окружающих племен и народов.

Отторжение же Алариха языческой Грецией было, пожалуй, последним проявлением классической традиции¹⁸ как консолидированного эллинского неприятия внешнего врага, от которого уже второй раз (после готского же нашествия из-за моря в 3-й четв. III в.) Элладу не смогла защитить Римская империя, постепенно превращавшаяся в Византию¹⁹.

A CONFLICT OF HOSTILITY: GOTHS IN BYZANTIUM IN LATE 4 CENT. AD

Yu.N. SBITNEVA¹⁾

V.V. LIPICH²⁾

Belgorod State University

¹⁾ e-mail: sbitnevay@mail.ru

The article deals with attack of Goths headed by Alarichus on Greece in late 4 AD. On the one hand, it was an attempt to make a pressure on Constantinople in order to be incorporated into the imperial structures. On the other – second intrusion after mid-3 AD resulted in Greece`s decline. At the same time this invasion made the Greeks for the last time feel like descendants of ancient Hellenes.

Key words: Byzantium, Greece, Goths, paganism, Christianity, Alarichus, Athens, raid.

¹⁴ Heather P.J. *Goths and Romans 332-489*. Oxf., 1991.

¹⁵ Подробнее см.: Ward-Perkins B. *The Fall of Rome and the End of Civilization*. Oxf., 2006.

¹⁶ Hodkin T. *The dynasty of Theodosius*. L., 1889. P. 140.

¹⁷ Болгов Н.Н., Рябцева М.Л. Имперская политика и дипломатия на позднем Боспоре (сер. III – VI вв.) // *Боспор и Северное Причерноморье в античную эпоху*. СПб., 2008. С. 165-180.

¹⁸ Bowersock G. *Hellenism in Late Antiquity*. Cambr., 1990.

¹⁹ Millar F. *A Greek Roman Empire*. Berkeley, 2006.