



УДК – 343.98.630.93

## ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ В КАЧЕСТВЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

**Н.И. ЕФИМОВА***Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет**e-mail: nata02071986@yandex.ru*

В статье рассматривается понятие криминалистической характеристики преступлений, система элементов криминалистической характеристики, состоящей из общей и факультативной части, а также дается краткая характеристика структуры элементов криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ и их особенности.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика преступления, незаконная рубка лесных насаждений, преступление, информационная база, предварительное расследование.

Не является секретом то обстоятельство, что преступники в достижении своих целей всегда использует способы и средства, которые обеспечивают получение замышленного результата и создают препятствия для последующего эффективного расследования преступления. Современная преступность постоянно мимикрирует, изменяя и совершенствуя свои способы и средства, чему в немалой степени способствует информатизация общества и динамика развития современных технологий.

В этой связи справедливо подмечено, что «состояние и условия борьбы с современной преступностью поставили перед криминалистикой ряд новых задач»<sup>1</sup>. Наиболее существенны они в области криминалистической методик, так как именно здесь отмечается основное «отставание» научно-методических рекомендаций от потребностей практики. Это, прежде всего, отсутствие методик расследования новых или значительно видоизменившихся преступлений.

Одним из таких преступлений являются деяния, предусмотренные ст. 260 УК РФ — незаконная рубка лесных насаждений. Как и другие преступления экологического характера, они наносят непоправимый и невосполнимый ущерб окружающей среде и «легким» Земли в целом. На этом основании борьба с незаконными вырубками лесных насаждений является актуальной, в особенности для России, на территории которой сосредоточено больше 20% мировых запасов леса.

Одним из направлений данной борьбы является расследование преступлений, определенных уголовным законодательством РФ и привлечение виновных к судебной ответственности. Достижению этой цели служит соответствующая криминалистическая методика, важным составляющим элементом которой является криминалистическая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ.

В этой связи обобщение данных криминалистической характеристики преступлений данного вида является информационной базой для выдвижения версий на первоначальном этапе расследования, и как следствие построения новых криминалистических методик расследования преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений.

Под криминалистической характеристикой преступления мы понимаем «систему сведений о криминалистически значимых признаках преступлений одного вида, отражающую закономерные связи между ними и являющуюся основой для расследования конкретных преступлений»<sup>2</sup>. По своей сущности криминалистическая характеристика выступает в качестве криминалистической информационной модели для решения задач, возникающих в ходе досудебного производства по уголовному делу. Именно в ней «на статистическом уровне отражены корреляционные связи ее элементов»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2000. – С.16.

<sup>2</sup> Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков, 1985. – С. 7-9.

<sup>3</sup> Журавель В.А. О структуре частной криминалистической методик / Криминалистика и судебная экспертиза / В.А. Журавель. – Киев, 1995. – Вып. 47. – С. 63.



Для придания криминалистической характеристике преступления прикладного значения следует конкретизировать содержание ее компонентов, так как только они являются теми носителями типизированных фактических данных о признаках преступления, которые, будучи объединенными в систему и закономерно взаимосвязанными между собой, могут быть информационной базой для планирования, организации и проведения криминалистических операций в ходе досудебного производства.

Типовая криминалистическая характеристика, преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ, основывается на общих положениях родовой криминалистической характеристики преступлений, нарушающих охрану окружающей среды и видовой криминалистической характеристике преступлений, посягающих на объекты растительного мира. Однако из этого родового и видового многообразия характеристик в типовой криминалистической характеристике следует выделять лишь элементы, позволяющие проанализировать и охарактеризовать незаконную рубку лесных насаждений в целях отыскания таких закономерностей, познание и изучение которых можно будет эффективно использовать в процессе расследования и раскрытия преступления, а также для разработки отдельных положений методики расследования данного вида преступления.

На этом основании целесообразно элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, представить в качестве системы, состоящей из двух частей — обязательной и факультативной.

Под обязательными элементами мы понимаем элементы, которые являются необходимыми при расследовании и раскрытии любого преступления данного вида. Это — предмет преступного посягательства; исходная информация о преступлении; данные о месте и времени совершения преступления; способ совершения преступления; характеристика преступника и т.п.

К факультативным элементам следует отнести такие, которые отражают особенности и зависят от места, времени года, способа сокрытия преступления, личности преступника и т.п.

Таким образом, в соответствии с анализом материалов уголовных дел, структуру криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ, можно представить следующим образом, исходя из системы сведений о криминалистически значимых признаках данных преступлений, отражающих закономерные связи между ними:

- Непосредственный предмет преступления;
- Типичная исходная информация;
- Обстановка и обстоятельства преступления
- Способ приготовления, совершения и сокрытия преступления;
- Характеристика личности преступника;
- Мотив и цель совершенного преступления.

Для того, чтобы выразить прикладной аспект этих элементов в практике расследования незаконной рубки лесных насаждений предпримем попытку раскрыть особенности каждого компонента в отдельности, а затем дадим их оценку.

#### 1. Предмет преступления, предусмотренный ст. 260 УК РФ.

В соответствии с действующим уголовным законодательством им являются лесные насаждения, деревья и кустарники, не отнесенные к лесным насаждениям.

Анализ уголовных дел свидетельствует о том, что незаконной рубке лесных насаждений, преимущественно, подвергаются следующие породы деревьев: ель, береза, осина, кедр, пихта, лиственница, ива, клен, сосна.

Тот же анализ свидетельствует, что это связано с распространенностью тех или иных пород деревьев в определенных географических условиях и соответствующими целями, которые определяют для себя преступники.

2. Типичная исходная информация о совершенном преступлении является, по нашему мнению, универсальным элементом типовой криминалистической характеристики преступлений, так как ее данные обеспечивают необходимыми сведениями расследование, буквально в первые часы установления факта, свидетельствующего о совершении преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ.

Определение источников получения исходной информации основывается на специфике данного преступления, которая заключается в высокой его латентности. По



оценкам специалистов, она превышает 90%, что наносит невосполнимый ущерб природным ресурсам страны, ее экономической и экологической безопасности<sup>4</sup> и, в значительной степени затрудняет расследования.

Исходную информацию следователь получает, обычно, от лесников или иных сотрудников лесхоза (90%) в результате обнаружения ими признаков рассматриваемого преступления; либо от граждан (10%), обнаруживших эти признаки.

Основываясь на исходной информации мы можем преступить к характеристике обстановки совершения преступления и следовой картины преступления.

3. Применительно к развитию этапов преступной деятельности лиц, причастных к незаконной рубке лесных насаждений, в обстановке совершения преступления следует выделить три самостоятельных и в то же время взаимосвязанных структурных элемента: обстановку, предшествующую совершению преступления, обстановку совершения преступления, обстановку, сложившуюся после совершения преступления.

3.1. Анализ материалов уголовных дел свидетельствует, что обстановка, предшествующая незаконной рубке лесных насаждений, характеризуется: поиском соучастников и вступлением с ними в предварительный сговор; введением в заблуждение лиц исполнителей преступления, с целью дальнейшего использования их труда в достижении преступных целей; подготовкой транспортных средств, орудий совершения преступления и вспомогательных предметов (цепь, стартер и др.); подготовкой мест хранения и последующего сбыта незаконно срубленной древесины; выбор места и времени совершения преступления; выбор и согласование количества стволов и породы деревьев, подлежащих вырубке.

3.2. В основе структуры обстановки совершения незаконной рубки лесных насаждений лежат материальные отображения на месте преступления (внешняя обстановка, материальные следы и т.п.) и вместе с ними следы поведения «участников события, различные обстоятельства, способствующие или препятствующие действиям этих участников, хронологическая характеристика события, психологические отношения между участниками»<sup>5</sup>.

Структурные элементы обстановки совершения преступления характеризуют внешнюю среду, в которой действуют преступники, меньшая их часть отражает особенности непрямых участников преступления.

Говоря о временном периоде совершения преступления, то необходимо отметить, что, как свидетельствует практика, большинство преступлений совершается в утреннее и дневное время – 80%. Достаточно редкие случаи, когда незаконная рубка леса совершалась в вечерний или ночной период времени – всего 20%.

Таким образом, можно сделать вывод, что удобным временем совершения преступления являются утренние часы, когда достаточно хорошо видно лесосеку, что удобно для работы, есть временная возможность транспортировать стволы в укрытие (передать заказчику в «дальнюю» транспортировку), скрыть следы преступления и скрыться самому.

Анализируя практику уголовных дел, мы пришли к выводу, что незаконная рубка лесных насаждений имеет сезонный характер. Так, наибольшее количество преступлений было совершено в осенне-зимний период, а именно с октября по февраль – 70%, с марта по сентябрь – 30%. Сезонность данного преступления в большей степени объясняется ростом, так называемых, бытовых заготовок, когда возрастает потребность населения в древесине для целей отапливания жилищ и хозяйственных построек.

3.3. Как свидетельствует анализ материалов уголовных дел, свыше 95% случаев незаконной рубки лесных насаждений совершалось в благоприятной для преступника обстановке. Благоприятными выступают такие обстоятельства, когда лесной участок является доступным из-за близости нахождения населенного пункта, куда следует транспортировать заготовленный лес и отсутствует оперативный контроль со стороны органов лесхоза и милиции.

Системный анализ обстановки преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ может свидетельствовать о следующем. Дела этой категории отличаются небогатой следовой картиной на месте происшествия. Обычно, типичными следами, свидетельствующими о месте преступления выступают: во-первых пни, имеющие индивидуальную маркировку и совпадающие по размерным характеристикам со стволами, срубленными незаконно; во-вторых, сучья и вершины незаконно срубленных деревьев, а также поваленные в результате рубки соседние деревья; в третьих, следы транспортных средств (трактора, грузовых автомобилей,

<sup>4</sup> Криминология: Учебник для вузов / Под ред. А.И. Долговой. М., 2002. С. 580.

<sup>5</sup> Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы / Р.С. Белкин. – М.: Наука, 1966. – С. 139.



гужевых повозок и пр.), следы волочения незаконно срубленной древесины; в четвертых, следы «активного» пребывания людей на одном месте: окурки, перчатки, цепи, следы пищи и пр.

4. Важнейшим элементом типовой криминалистической характеристики, рассматриваемых преступлений, являются типичные способы совершения преступлений. Данные свидетельствуют, что в 75% случаев (анализ материалов уголовных дел) преступники активно готовились к совершению преступления. Обычно они делали это посредством подбора его соучастников, выбирали орудия преступления (бензопилы, топоры, двуручные пилы, другие необходимые средства), проверяли техническую готовность транспортных средств, активно осуществляли поиск и подготовку мест для хранения незаконно вырубленного леса и налаживали каналы сбыта.

Наряду с подготовкой следующим элементом способа совершения преступления является, собственно, типичный способ его совершения.

Диспозиция ст. 260 УК РФ определяет два способа совершения преступления: незаконная рубка и незаконное повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений.

Практика расследований свидетельствует, что практически 92,9% данных преступлений совершено посредством незаконной рубки, в частности спиливанием с использованием в качестве орудия преступления бензопилы. Вместе с тем отмечаются и такие орудия преступления как незаконная рубка лесных насаждений с использованием в качестве орудия преступления топора, двуручной пилы – 1,2%, повреждение до степени прекращения роста, в результате наезда автотранспортом – 0,9%, использования ножовки – 1,2%.

Под сокрытием преступления в криминалистике понимается активная (действие) или пассивная (бездействие) форма противодействия расследованию преступлений. Данные преступления скрываются посредством утаивания (11,3%), уничтожения, маскировки (28,5%) или фальсификации (11,7%) его следов, а также следов преступника и их носителей.

Необходимо отметить, что наиболее характерным способом сокрытия преступления по ст. 260 УК РФ, является маскировка пней спиленных деревьев посредством сокрытия пня под мхом или иной лесной растительностью (28,5%).

5. В криминалистике давно выведена закономерность, что характер и вид совершенного преступления находятся в тесной связи с его субъектом<sup>6</sup>. Об этом можно судить по оставленным следам, наличие которых – закономерное явление. Кроме того, субъект преступления является самостоятельным и важным отражаемым объектом в процессе возникновения доказательств<sup>7</sup>, важным источником информации в криминалистической оценке преступления.

В соответствии с проведенным анализом практики расследования уголовных дел, мы классифицировали личность субъекта посягающего на предмет, предусмотренный ст. 260 УК РФ в зависимости от цели совершения преступления: личность, совершающая преступление в бытовых целях; личность, совершающая преступление в корыстных целях.

Необходимость данной классификации мы видим во взаимосвязи с другими элементами типовой криминалистической характеристики преступлений и ее прикладным аспектом в методике предварительного расследования данных преступлений.

подавляющее большинство рассматриваемых преступлений, совершается в бытовых целях и мужчинами (96%). Однако, анализом было выявлено два факта совершения незаконной рубки лесных насаждений женщинами.

Преступники, осуществлявшие незаконную рубку лесных насаждений в личных целях, имели достаточно широкий возрастной диапазон (18 – 55 лет); не имели постоянного места работы (имели неполную занятость) что, как следствие, являлось причиной низкого материального дохода. Анализ уголовных дел показал, что мужчины, имеющие на иждивении семью, чаще совершали незаконную рубку леса для бытовых (личные нужды, для продажи) целей.

Из числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 260 УК РФ, 67,2% после окончания обучения в средней школе и до совершения преступления не имели постоянной работы, 32,5% лиц пенсионного и предпенсионного возраста, в большинстве случаев, также не имели постоянного места работы, либо имели временные низкие заработки.

Таким образом, большая часть привлеченных к ответственности за незаконную рубку лесных насаждений были безработными или работающими по найму.

<sup>6</sup> Кудрявцев В.Н. Причины правонарушения / В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1976. – С. 208.

<sup>7</sup> Белкин Р.С. Криминалистика. Общетеоретические проблемы / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. – М.: Юрид. лит. 1973. – С. 24.



Отметим, что практически 85% лиц, совершивших незаконную рубку лесных насаждений ранее преступлений не совершали.

Личностная характеристика лиц, совершающих преступление в корыстных целях и привлекаемых к уголовной ответственности, выглядит следующим образом: мужчины (практически) – 100%, в целях наживы, преимущественно зрелого возраста – 63%.

6. Выяснение мотивов и целей совершения незаконной рубки лесных насаждений более характерно для уголовно-правовой характеристики преступления. Однако, на наш взгляд, этот элемент криминалистической характеристики способствует и выдвиганию версий первоначального этапа расследования, когда находится в связи с другими элементами рассматриваемой криминалистической категории.

Анализ материалов уголовных дел свидетельствует, что доминирующим для данной категории преступлений является корыстный мотив, проявляющийся в следующих целях: получении материального обогащения (65,5%), заготовки дров для отопления жилищ (21,3%), в целях сооружения хозяйственных построек: заборов, ограждений для скота и пр. (6,2%), строительство домов, бань, сараев (7%).

Приведенная типовая криминалистическая характеристика основывается на дедуктивных (аналитико-статичных) связях, т.е.: а) однозначных связях, обусловленных содержанием и формулировкой диспозиции ст. 260 УК РФ; и б) причинно-следственных связях (способа совершения преступления, его механизма и т.д.), а также некоторых видимых индуктивных (статистических) связях (время, место совершения преступления, данные, характеризующие личность преступника, и пр.)<sup>8</sup>.

Однако такой характеристики связей недостаточно, чтобы типовая криминалистическая характеристика преступлений выполняла в процессе уголовного судопроизводства функции «рабочего инструмента» расследования.

Полагаем, что она как единое целое имеет практическое значение в тех случаях, когда установлены корреляционные связи и зависимости между ее компонентами и когда эти связи носят закономерный характер и выражены в различных количественных показателях. В этом случае данные об этих зависимостях могут выполнять указанную выше функцию – служить основанием для построения типичных версий по конкретному расследуемому уголовному делу<sup>9</sup>.

Какие же корреляционные связи и зависимости усматриваются в шести приведенных выше компонентах типовой криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ?

Анализ содержания этих компонентов свидетельствует о следующем. Характер исходной информации имеет однозначную связь с фактом совершенного преступления, т.е. однозначно указывает на нарушение конкретным преступником или группой лиц законодательно установленного порядка отпуска древесины для заготовки и совершение им незаконной рубки лесных насаждений. Исходная информация служит отправной точкой для всего дальнейшего хода расследования дела, поскольку позволяет следователю уже на первоначальном этапе представить определенную картину совершенного преступления.

Предмет преступного посягательства имеет важное материальное значение. Поскольку, если заготавливаются дорогостоящие породы деревьев, то данное обстоятельство в совокупности с полученной исходной информацией будет служить основанием для выдвижения версии о подготовке продажи данной древесины и, следовательно, в корыстных целях. Кроме того, в каждом отдельном случае объем незаконно срубленной древесины имеет материальную оценку, которая выражается в ущербе наносимом лесному хозяйству, государству и экологической безопасности региона и государства в целом.

Способ и обстановка преступления как компоненты типовой криминалистической характеристики преступлений, связанные с незаконной рубкой лесных насаждений, имеют сложную структуру и с учетом выраженных в их содержании количественных данных основываются на вероятностно-статистических связях. Так, способ преступления основан на активной подготовке преступника к незаконной рубке лесных насаждений, вы-

<sup>8</sup> Баев О.Я. О видах связей элементов криминалистической характеристики преступлений и проблемах их установлений / О.Я. Баев // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае. Вып. 1. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. – С. 14–18.

<sup>9</sup> Комаров И.М. Основы методики расследования краж, связанных с незаконным проникновением в жилище (первоначальный этап расследования) / И.М. Комаров. – Барнаул: Изд-во Барнаул. юрид. ин-та МВД РФ, 2000. – С. 13.



ражающееся в подборе соучастников, орудия преступления, места и времени совершения преступления. Способ совершения преступления позволяет предполагать нам мотив и цель совершения преступления, которые в свою очередь, раскрывают нам отдельные стороны личности преступника.

Обстановка преступления первоначально характеризуется приготовлением средств, которые способны облегчить реализацию умысла на незаконную рубку лесных насаждений (вступление в преступный сговор, поиск подходящего транспортного средства, орудий преступления и пр.), затем их использованием в процессе совершения преступления.

Сведения о цели и мотиве рассматриваемой группы преступлений в качестве компонента типовой криминалистической характеристики преступлений, так же как способ и обстановка преступлений, основываются, соответственно, на вероятностно-статистических связях и связях вероятностных, т.е. без статистического показателя (отсутствие доминирующего мотива относительно других мотивов). Однако, типичным для данной категории дел является корыстный мотив, проявляющийся в различных потребительских целях. Основываясь на мотиве и цели совершения преступления, мы можем проследить их взаимосвязь с субъектом преступления. Так, имея исходную информацию о достаточно большом количестве незаконно срубленных лесных насаждений, способе (типичным будет являться незаконная рубка посредством спиливания с использованием в качестве орудия совершения преступления — бензопилы), обстановке (которая будет выражаться в следах, оставленных на месте совершения преступления, а именно пеньках, количестве которых будет соответствовать количеству незаконно срубленных деревьев, наличии порубочных остатков, следов транспортного средства т.п.) следователь может прийти к выводу о совершении данного преступления определенным лицом с корыстной целью.

На основании проведенных рассуждений закономерен вывод о том, что криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений служит информационной базой предварительного расследования, и дает следователю возможность приступить к выдвижению соответствующих типичных следственных версий.

#### Список литературы

1. Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2000. – С.16.
2. Колесниченко, А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков, 1985. – С. 7-9.
3. Журавель В.А. О структуре частной криминалистической методики / Криминалистика и судебная экспертиза / В.А. Журавель. – Киев, 1995. – Вып. 47. – С. 63.
4. Криминология: Учебник для вузов / Под ред. А.И. Долговой. М., 2002. С. 580.
5. Белкин Р.С. Собрание, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы / Р.С. Белкин. – М.: Наука, 1966. – С. 139.
6. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений / В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1976. – С. 208.
7. Белкин Р.С. Криминалистика. Общетеоретические проблемы / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. – М.: Юрид. лит. 1973. – С. 24.
8. Баев О.Я. О видах связей элементов криминалистической характеристики преступлений и проблемах их установлений / О.Я. Баев // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае. Вып. 1. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. – С. 14–18.
9. Комаров И.М. Основы методики расследования краж, связанных с незаконным проникновением в жилище (первоначальный этап расследования) / И.М. Комаров. – Барнаул: Изд-во Барнаул. юрид. ин-та МВД РФ, 2000. – С. 13.

## FEATURES OF THE CRIMINALITY'S CHARACTERISTICS IN ILLEGAL CABIN OF WOOD PLANTINGS AS BASE OF INFORMATION OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION

**N.I.YEFIMOVA**

*Belgorod national  
research university*

*e-mail: natao2071986@yandex.ru*

In this article are considered the concept of the criminalistic characteristics of the crimes, the system of elements of the criminalistic characteristic which consisting of the general and facultative part. The paper gives the short characteristic of structure and elements of the criminalistic characteristic provided by the item 260 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: criminalistic characteristic, illegal cabin of the wood plantings, crime, information base, preliminary investigation.