



РЕЦЕНЗИИ REVIEWS

УДК 316.42

DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-4-873-877

Социальная консолидация городских сообществ: возможности регулирования (рецензия на монографию «Консолидация городских сообществ: проблемы и перспективы в условиях цифровизации урбанизированной среды». Белгород: ООО «Эпицентр», 2022)

¹ Домбровская А.Ю., ² Тарабаева В.Б.

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Россия, 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
E-mail: an-doc@vandex.ru, tarabaeva@bsu.edu.ru

Аннотация. В рецензии анализируется научная и практическая значимость исследования, результаты которого представлены в коллективной монографии под ред. проф. В.П. Бабинцева «Консолидация городских сообществ: проблемы и перспективы в условиях цифровизации урбанизированной среды». Рецензируемая работа направлена на осмысление реального состояния консолидации городских сообществ, ее возможностей и ограничений в гибридной техноантропоферной среде современного города.

Ключевые слова: социальная солидарность, социальная консолидация, городское сообщество, цифровизация, дигитализация, город

Для цитирования: Домбровская А.Ю., Тарабаева В.Б. 2022. Социальная консолидация городских сообществ: возможности регулирования (рецензия на монографию «Консолидация городских сообществ: проблемы и перспективы в условиях цифровизации урбанизированной среды». Белгород: ООО «Эпицентр», 2022). НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право, 47(4): 873–877. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-4-873-877

Social consolidation of urban communities: regulatory opportunities (review of the monograph "Consolidation of urban communities: problems and prospects in the conditions of digitalization of the urban environment". Belgorod: Epicenter LLC, 2022)

¹ Anna Yu. Dombrovskaya, ² Victoria B. Tarabayeva

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation,
49 Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, Russian Federation

² Belgorod National Research University,
85 Pobedy St, Belgorod, 308015, Russian Federation
E-mail: an-doc@vandex.ru, tarabaeva@bsu.edu.ru

Annotation. The review analyzes the scientific and practical significance of the research, the results of which are presented in a collective monograph edited by prof. V.P. Babintsev "Consolidation of urban communities: problems and prospects in the conditions of digitalization of the urban environment". The



reviewed work is aimed at understanding the real state of consolidation of urban communities, its opportunities and limitations in the hybrid techno-anthropospheric environment of a modern city.

Keywords: social solidarity, social consolidation, urban community, digitalization, city

For citation: Dombrovskaya A.Yu., Tarabaeva V.B. 2022. Social consolidation of urban communities: regulatory opportunities (review of the monograph "Consolidation of urban communities: problems and prospects in the conditions of digitalization of the urban environment". Belgorod: Epicenter LLC, 2022). NOMOTNETKA: Philosophy. Sociology. Law, 47(4): 873–877 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-4-873-877

Рецензируемая монография¹ подготовлена в рамках исследовательского поля городской социологии. Несмотря на то, что эта отрасль социологического знания в последние годы довольно успешно развивается в России, остается немало проблем, требующих внимания исследователей. К их числу, в частности, относится проблема межличностных и межгрупповых отношений в современном дигитализирующемся пространстве города, которые были существенно деформированы в последнее время, что создало крайне тревожную не только в духовном, но и в социально-политическом отношении ситуацию.

Коллектив авторов рассматриваемой научной работы продолжает и развивает в своей работе традицию теоретического анализа феномена социальной солидарности и консолидации, к которой все чаще обращаются не только отечественные, но и зарубежные обществоведы². В то же время вполне можно согласиться с авторами монографии в том, что проблема социальной консолидации слабо рассмотрена применительно к современному городу, в котором этот процесс особенно востребован в силу необходимости создания благоприятных для воспроизводства, преодоления характерного, особенно для крупных городов, отчуждения между жителями, формирования условий для совместного решения ими проблем, возникающих в ходе функционирования урбанизированной среды. Кроме того, в условиях цифровой трансформации городского пространства, с одной сто-

¹ Консолидация городских сообществ: проблемы и перспективы в условиях цифровизации урбанизированной среды: монография / Под общ. ред. д.ф.н., проф. В.П. Бабинцева. 2022. Белгород, ООО «Эпицентр».

² Аносов С.С. 2021. Эффективность консолидации: социальная политика государства. Социология, 2: 5–20; Вавилина Н.Д. 2019. Солидаризация как социальное явление и социальный процесс: региональный контекст. Регион: Экономика и Социология, 3(103): 164–194; Ильичева М.В., Иванов А.В. 2022. Социальное доверие и процесс консолидации общества: новые возможности и риски. Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки, 1: 129–140; Нарыков Н.В., Кузьменко И.С. 2020. Информационная коммуникация как фактор социальной солидарности. Общество: философия, история, культура, 4(72): 25–29; Попова И.В. 2018. Ослабление консолидационного потенциала социума как фактор системного кризиса социальной солидарности. Социальные и гуманитарные знания, 4(16): 242–254; Самсонова Т.Н., Цыганкова Д.Н. 2020. Основные проблемы и направления достижения консолидации российского общества. Теория и практика общественного развития, 11(153): 24–31; Селезнев П.С., Сургуладзе В.Ш. 2021. Цифровые вызовы социально-политической консолидации и коллективной идентичности общества. Век глобализации, 4: 131–144; Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. 2022. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации). Журнал политических исследований, 6(3): 9–19. DOI 10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19; Чигрин В.А., Узун В.В. 2022. Особенности социальной консолидации региональных сообществ Юга России. Гуманитарий Юга России, 1(53) 11: 150–159; Frega R. 2021. Solidarity as Social Involvement. Moral Philosophy and Politics. 8(2): 179–208. DOI:10.1515/mopp-2019-0008; Salustri A. 2021. Social and solidarity economy and social and solidarity commons: Towards the (re)discovery of an ethic of the common good? Annals of Public and Cooperative Economics. 92(1). DOI:10.1111/apce.12307; Zheng R. 2022. Reconceptualizing solidarity as power from below. Philosophical Studies, Springer. DOI:10.1007/s11098-022-01845-y; Ziegler F., Wallaschek S., Kahle P., Schammann H., Corsten M. & Kneuer M. 2022. Claiming solidarity: A multilevel discursive reconstruction of solidarity. European Journal of Social Theory, 25(3): 366–385. DOI: 10.1177/13684310211045794.

роны, открываются ранее не имевшие места возможности для утверждения солидарности в качестве основания жизнедеятельности городских сообществ, но одновременно возникают нетрадиционные барьеры. Рассмотреть и решить в той или иной степени эти проблемы и пытаются авторы рецензируемого труда.

Первая глава монографии посвящена анализу особенностей современного города как гибридной социобиотехнической системы, рассмотрению понятия «городское сообщество» и выявлению основных конъюнктивных и дизъюнктивных тенденций его развития, определению роли культуры в гибридной техноантропосферной городской среде. В этой же главе уточняется методология и содержание понятийного аппарата исследования, дается авторская трактовка ключевых для исследования терминов, таких как «городское сообщество», «консолидация», «конъюнкция» и другие.

Авторы последовательно отстаивают представление о том, что в настоящее время конъюнктивные и дизъюнктивные тенденции в развитии городской среды находятся в состоянии относительного динамического равновесия, и выделяют факторы, способствующие интеграции и препятствующие ей. В частности, объективные предпосылки конъюнкции авторы связывают с природно-человеческими качествами, заключающимися в естественном стремлении людей к объединению, необходимостью создания благоприятных условий для воспроизводства городских сообществ, повышения уровня их субъектности, обеспечения конкурентоспособности и безопасности, а субъективные – с привлекательностью самой идеи социальной конъюнкции. В то же время в монографии выделяются формирующиеся в новой социальной реальности предпосылки для социальной дизъюнкции и деконсолидации, обусловленные высоким уровнем социального неравенства, дефицитом объединяющих ценностей и социальной аномией (Консолидация..., с. 33). С данными выводами, очевидно, трудно не согласиться.

В рецензируемой работе сделан акцент на исследовании сферы городской культуры, которая, как полагают авторы, обладает наиболее значительными из всех сфер урбанизированной среды возможностями для концентрации конъюнктивно-консолидационного потенциала городского сообщества, выражающегося в конечном итоге в обретении горожанами способности и готовности к взаимной лояльности и конструктивному взаимодействию. Однако вместе с такими возможностями авторы выделяют и ряд барьеров консолидации, которые определяются протекающими в сфере современной культуры процессами, в частности утверждением в культурном пространстве модели автономной личности, чьи приоритеты носят ярко выраженный гедонистический характер и замыкаются почти исключительно на потребление продукции масскульты (Консолидация..., с. 47).

Вторая глава монографии начинается с развернутого аналитического обзора зарубежных и отечественных исследований по проблемам социальной солидарности и консолидации, охватывающего период от эпохи античности до 2022 года. Авторы подчеркивают наличие длительной традиции исследования проблем солидарности и консолидации, разнообразие существующих в современном обществоведении подходов к пониманию данных терминов, однако в то же время отмечают, что к настоящему времени многие их аспекты остаются практически не изученными. В частности, менее всего разработана в научной литературе идея консолидации как самоорганизации различных сообществ (Консолидация..., с. 74).

В монографии выявляются важнейшие предпосылки социальной консолидации в урбанизированной среде: потребность в обеспечивающем просоциальное воспроизводство городских сообществ метаинституте, необходимость социокультурной регуляции их развития, улучшения качества человеческих отношений и повышения уровня самоорганизации в условиях превращения городов в СБТ-системы (Консолидация..., с. 97). В то же время авторы выделяют три группы ограничителей консолидации, которые обусловлены особенностями внешней среды жизнедеятельности городских сообществ; спецификой их



самоорганизации в нестабильной среде; особенностями концепции консолидации и процесса ее практической реализации.

Третья глава монографии посвящена выявлению специфики консолидационных процессов городских сообществ в условиях цифровизации/дигитализации. При этом авторы формулируют понятия «цифровизации» и «дигитализации» и подчеркивают важность второго в контексте проблемы исследования, поскольку оно акцентирует внимание не на технологической, но на социальной и даже социокультурной стороне связанных с цифровизацией изменений. В обоснование данной позиции приводится ряд аргументов: во-первых, использование «дигитализации»/«диджитализации» в научной литературе наряду понятиями, образованными на основе лексемы «цифра»¹; во-вторых, неизбежность дальнейших изменений самого процесса цифровизации, для характеристики которых обязательно потребуются новая терминология. Вместе с тем авторы отмечают, что если в научных работах еще можно сделать акцент на специфике каждого понятия, то для массового сознания она малозначима. Именно по этой причине в монографии они используются в связке.

Для авторов монографии однозначно и очевидно, что воздействие цифровизации/дигитализации на перспективы консолидации носит амбивалентный характер. Так, негативные следствия заключаются, в частности, в росте виртуальной псевдоактивности; снижении способности «цифрового человека» к сопереживанию и социализации; проблемах игровой зависимости; размывании консолидирующих ценностей; утрачивании навыков долговременной памяти; депрессивности населения в информационно перегруженной цифровой среде; росте числа не чувствующих между собой солидарности «фрилансеров»; «заспамленности» информационного потока и т.д. (Консолидация..., с. 131–132). В то же время авторы усматривают и ряд позитивных возможностей для социальной конъюнкции, которые дает цифровизация: стимулирование общественного диалога на основе доступности социальной информации и роста интенсивности коммуникаций; возникновение новых площадок для взаимодействия в социальных сетях и на цифровых сетевых платформах; повышение уровня интеллектуальной насыщенности, рациональной мотивированности и сбалансированности интересов во внутригородском дискурсе; стимулирование добровольчества и самостоятельности при принятии решений (Консолидация..., 2022, с. 133).

Переходя непосредственно к управленческим аспектам рассматриваемой темы в четвертой главе рецензируемого труда, авторский коллектив подчеркивает, что консолидация как регулируемый процесс может быть успешной, если она органически вписана в общую логику социокультурного развития городского сообщества в условиях цифровизации. Эту логику авторы определяют как консолидационный маршрут. Очевидно, что авторы монографии отчетливо понимают всю сложность задачи регулирования процесса консолидации. Но при этом они убеждены – решение ее необходимо, и в первую очередь, в силу отмеченной значимости консолидации в обеспечении воспроизводства сообщества.

В качестве базового подхода к регулированию консолидации в контексте цифровизации и дигитализации социальной реальности в монографии вполне обоснованно предлагается процессный, алгоритмический подход, в соответствии с которым консолидационный маршрут может быть представлен как совокупность последовательных этапов, включающих формирование городской идентичности, ценностную селекцию и агрегацию интересов, выстраивание культуры доверия, формирование символического пространства консолидации, инициацию консолидационных практик (Консолидация..., с. 155–164). Несомненную прикладную ценность представляет собой предлагаемый ав-

¹ Бальчиндоржиева О.В., Золхоева М.В. 2022. Цифровая культура vs культурная уникальность? (к вопросу о сохранении китайской культурной идентичности). Социологические исследования, 3: 90–97; Груздева М.А. 2022. Диджитализация гражданского участия: ограничения в поле цифровых разрывов. Цифровая социология, 5(1): 15–24.



торами в последнем параграфе работы комплекс управленческих технологий, которые целесообразно использовать на каждом из этапов маршрута с учетом его специфики.

Важной заслугой авторского коллектива представляется трактовка социальной консолидации не только как регулируемого, но и как саморегулируемого процесса. По мнению авторов, консолидация является сознательным и добровольно реализуемым процессом, который нельзя «навязать сверху», используя лишь административные ресурсы управления (Консолидация..., с. 168). Одновременно для авторов очевидна необходимость и обязательность внешнего регулирующего воздействия, но лишь в «мягкой» форме социальной регуляции, предполагающей применение точечных воздействий в ситуациях бифуркации, создание условий для движения в желательном направлении и мотивацию различных групп территориального сообщества к прохождению маршрута. В состав субъектов регуляции в данном случае в монографии включаются экспертное (интеллектуальное) сообщество, органы муниципального управления, институты гражданского общества.

Рассматривая в целом рецензируемую монографию, считаем возможным в качестве достоинства отметить использование значительного массива эмпирических данных, полученных в ходе многочисленных социологических исследований, проведенных авторским коллективом не только в Белгородской области, но и в ряде иных регионов страны, и включающих массовые опросы жителей, экспертные интервью, фокус-группы с представителями различных категорий населения. Полученные авторами данные в ряде случаев интерпретировались также с использованием статистических данных и результатов вторичного анализа материалов исследований, проведенных иными учеными.

В целом рецензируемая работа белгородских ученых заслуживает однозначно положительной оценки как фундаментальный труд, посвященный весьма актуальной проблеме, содержащий элементы научной новизны в исследовании социальной консолидации городских жителей. Выводы и рекомендации, изложенные в монографии, затрагивают важные задачи, решение которых определит стратегию развития городских территорий в долгосрочной перспективе. А это свидетельствует не только о теоретической, но и практической значимости представленного труда.

Поступила в редакцию 28.02.2022

Поступила после рецензирования 30.05.2022

Принята к публикации 30.10.2022

Received February 28, 2022

Revised May 30, 2022

Accepted October 30, 2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Домбровская Анна Юрьевна, доктор социологических наук, Директор Центра политических исследований, профессор Департамента политологии, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Тарабаева Виктория Борисовна, доктор социологических наук, профессор, директор Педагогического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna Yu. Dombrovskaya, DSc in Sociology, Director of the Center for Political Studies, Professor of the Department of Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Victoria B. Tarabayeva, DSc in Sociology, Doctor of Sociology, Professor, Director of the Pedagogical Institute, Belgorod National Research University, Russia, Belgorod