



ПЕДАГОГИКА

УДК 378.146

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В УСЛОВИЯХ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

О. В. Галустян

Таганрогский
технологический
институт
Южного
федерального
университета

e-mail: ol-
ga.galustyan@gmail.com

В данной статье рассматриваются основы личностно-ориентированного подхода и способ его реализации при контроле учебных достижений студентов. Автор приходит к выводу, что в основе личностно-ориентированного подхода к контролю учебных достижений студентов лежит избрание методов, стимулирующих творческую активность, инициативность и самостоятельность каждого студента. Рассматривается метод портфолио или папка индивидуальных учебных достижений студентов как один из эффективных способов контроля знаний студентов.

Ключевые слова: личностно-ориентированный подход, контроль, методы контроля, портфолио.

Образование в современном мире, как считают многие исследователи (А. Л. Бердичевский, Н. В. Бордовская, Н. А. Вершинина, Л. А. Громова, В. И. Загвязинский, И. Ф. Исаев, В. П. Панасюк, Е. И. Пассов, А. А. Реан, В. А. Сластенин, Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко, Е. Н. Шиянов, Д. В. Чернилевский, А. Н. Щукин, И. С. Якиманская и др.), претерпевает значительные изменения. Ряд исследователей (И. П. Волков, В. И. Писаренко, С. Д. Смирнов, Д. В. Чернилевский) полагает, что общество требует инновационной системы образования, которая могла бы формировать у обучаемых способности к проектному мышлению, к самообразованию как деятельности, направленной в будущее и, как следствие, – инновационной системы учета и контроля учебных достижений студентов. Контроль, по мнению отечественных учёных (Э. Г. Азимов, М. Е. Бершадский, М. Е. Брейгина, Н. И. Гез, И. Н. Гулидов, О. А. Долгина, В. И. Загвязинский, Г. А. Китайгородская, И. Л. Колесникова, В. С. Кукушин, М. В. Ляховицкий, А. А. Мирюлюбов, Е. И. Пассов, М. Л. Портнов, Г. В. Рогова, В. А. Сластенин, К. М. Хоруженко, Д. В. Чернилевский, С. Ф. Шатилов, Е. Н. Шиянов) и зарубежных исследователей (Ambron S. R., Arthur L. Costa, Balzer L., Bena Kallick, Carolyn Chapman, Cronbach L. J., David Hyerle, Dornbusch S. M., Hess R. D., Hornik R. C., Kromrey H., Leonard Kaplan, Phillips D. C., Rita S. King, Roy A. Edelfelt, Titze H., Walker D. F., Weiner S. S. Wottawa H.), является важнейшей составляющей учебного процесса, без него невозможно обеспечить эффективность обучения. Основным методологическим принципом к реализации контроля учебных достижений студентов считаем личностно-ориентированный подход.



В основе личностно-ориентированного подхода к обучению лежат идеи гуманного отношения к обучаемому, учет особенностей внутреннего мира индивида. Работы педагогов-гуманистов Витторино да Фельтре (XV в., Италия), М. Монтеня (XVI в., Франция) Эразма Роттердамского (XV – XVI в., Голландия), Ж.Ж. Руссо (XVIII в., Франция) пронизаны идеей уважения к личности. Положения представителей гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу, Р. Берне и др.) также легли в основу личностно-ориентированного подхода, к которым относятся:

- поведение человека есть внешнее проявление его внутреннего мира;
- причины поведения людей заключаются в их эмоциях и убеждениях, надеждах, ценностях и устремлениях;
- обучение будет успешным только тогда, когда учитывается реальная Я-концепция обучаемого;
- целью обучения признается саморазвитие личности и самореализация без обязательной программы, без принуждения.

В настоящий момент существует несколько направлений в личностно-ориентированном образовании, основные из которых рассматриваются в работах Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова, И. С. Якиманской. По мнению вышеперечисленных ученых, личностно-ориентированный подход основывается на учете индивидуальных особенностей студентов, которые рассматриваются как личности, имеющие свои характерные черты, склонности и интересы.

Е. В. Бондаревская рассматривает личностно-ориентированное образование как направленность на конкретного человека, который в своем индивидуальном развитии становится субъектом культуры, истории, собственной жизни. Как субъект культуры он характеризуется национально-культурной идентичностью, духовностью, нравственной и эстетической воспитанностью, способностью к творчеству и диалогу. Как субъекту истории индивиду свойственны проявления социальности и социально ценных качеств таких как: свободы, солидарности, гражданственности, исторической памяти, общественной активности, устремленности в будущее, осознание своих корней, жизненных позиций и смыслов бытия. Как субъект жизни индивид приобретает определенные свойства: активность, самостоятельность, ответственность, способность к выбору, самоорганизации и регуляции, рефлексии. В основе теории личностно-ориентированного образования Е.В. Бондаревской лежит воспитание гражданина своей страны, человека культуры и нравственности. Эта теория строится на основе возрождения российской культурно-педагогической традиции, возвращения образования в контекст культуры, оптимального сочетания в нем интересов личности, общества и государства при безусловном приоритете интересов личности [1; 2].

По мнению Е. В. Бондаревской, становлению индивида как субъекта культуры способствуют базовые воспитательные процессы, имеющие приоритетное значение в личностно-ориентированном образовательном процессе:

- культурная идентификация, т. е. востребование культурных способностей и свойств личности, актуализация чувства принадлежности индивида к определенной культуре и оказание помощи в обретении им черт человека культуры;
- духовно-нравственное развитие личности, т. е. овладение общечеловеческими нормами нравственности, формирование внутренней системы нравственных регуляторов поведения (совести, чести, собственного достоинства, долга и др.), способности делать выбор между добром и злом, измерять гуманистическими критериями свои поступки и поведение;
- социализация, т. е. вхождение индивида в жизнь общества, его взросление, освоение различных способов жизнедеятельности и жизнетворчества, развитие его духовных и практических потребностей, формирование “концепции жизни”, осуществление жизненного самоопределения;
- индивидуализация, т. е. поддержка индивидуальности, самобытности личности, развитие ее творческого потенциала, становление личностного образа индивида [3, с. 31 –35].



Личностно ориентированное образование, по мнению В. В. Серикова, рассматривает механизмы личностного существования человека – рефлексию, смыслотворчество, избирательность, ответственность, автономность и др. как самоцель образования, достижению которой в конечном счете подчинены его содержательные и процессуальные компоненты. Целью личностно ориентированного образования является создание условий, способствующих тому, чтобы при усвоении любого компонента содержания образования развивалась сфера личностных функций индивида. В. В. Сериков рассматривает личностно-ориентированный подход как:

- этико-гуманистический принцип общения педагога и обучаемых;
- принцип синтеза направлений педагогической деятельности вокруг ее главной цели – личности;
- объяснительный принцип, раскрывающий механизм личностных новообразований в педагогическом процессе;
- принцип свободы личности в образовательном процессе в смысле выбора его приоритетов, образовательных «маршрутов», формирования собственного, личностного восприятия изучаемого содержания;
- понимание личности как некоего эталона;
- приоритет индивидуальности в образовании в смысле альтернативы коллективно-нивелирующему воспитанию;
- представление о целостности педагогического процесса, ориентация на личность позволяет преодолеть функционализм в построении образовательной системы;
- построение педагогического процесса со специфическими целями, содержанием, технологиями, ориентированного на развитие и саморазвитие собственно личностных свойств индивида; именно это значение данной категории далее используется в нашем исследовании [6; 7].

Дидактическая модель личностно-ориентированной педагогики, разработанная И. С. Якиманской основывается на организации научных знаний учетом их предметного содержания, обеспечивающая индивидуальный подход в обучении. Данная модель личностно-ориентированного образовательного процесса предполагает специальное конструирование дидактического материала, методических рекомендаций к его использованию, типов учебного диалога, форм контроля учебных достижений студентов. Только наличие дидактического обеспечения обеспечивает реализацию контроля учебных достижений студентов.

Основные требования к разработке дидактического обеспечения личностно-ориентированного процесса И. С. Якиманская видит в следующем:

1. Учебный материал (характер его предъявления) должен обеспечивать выявление содержания субъектного опыта студента, включая опыт его предшествующего обучения;
2. Изложение материала должно быть направлено не только на расширение объема, структурирование, интегрирование, обобщение предметного содержания, но и на преобразование наличного опыта каждого обучаемого;
3. Активное стимулирование обучаемого к самоценной образовательной деятельности должно обеспечивать ему возможность самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями;
4. Учебный материал должен быть организован таким образом, чтобы студент имел возможность выбора при выполнении заданий, решении поставленных задач;
5. Стимулирование обучаемых к самостоятельному выбору должно привести их к использованию наиболее значимых для них способов проработки учебного материала;
6. Контроль и оценка результатов обучения должны обеспечиваться посредством рефлексивной составляющей образовательного процесса [8; 9; 10].



Личностно ориентированный подход, опираясь на то, что личность – это единство психических свойств, составляющих ее индивидуальность, реализует своей технологией важный психолого-педагогический принцип индивидуального подхода, согласно которому в процессе обучения учитываются индивидуальные особенности каждого студента. Это позволяет создать оптимальные условия, содействующие развитию личности студента. Важнейшей характеристикой личностно-ориентированного подхода является также учет уровня развития индивида. Это подтверждается словами Л. С. Выготского, который полагал, что «определение уровня развития и его отношения к возможностям обучения составляет незыблемый и основной факт, от которого мы можем смело отправляться как от несомненного». Отмечается, что для каждого студента типичен тот или иной способ осуществления учебной деятельности. Как отмечено Г. А. Краснощековой, обучение в соответствии с этим подходом предполагает:

1) самостоятельность студентов в процессе обучения, что зачастую выражается в определении целей и задач курса самими студентами, в выборе примеров, которые являются для них предпочтительными, а также совместной с преподавателем разработке программы обучения;

2) опору на имеющиеся знания студентов в различных областях и привлечение этих знаний до того, как преподаватель объяснит материал;

3) учет социокультурных особенностей студентов и их образа жизни, поощрение стремления быть "самим собой";

4) целенаправленное формирование учебных умений, соответствующих характерным для того или иного студента учебным стратегиям;

5) перераспределение ролей преподавателя и студента в учебном процессе: ограничение ведущей роли преподавателя, присвоение ему функций помощника, советника [4, с. 124 – 125].

Изучение работ Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова, И. С. Якиманской, позволило сделать вывод, что в основе личностно-ориентированного подхода к контролю учебных достижений студентов лежит избрание форм, методов, стимулирующих творческую активность, инициативность и самостоятельность каждого студента. Одним из эффективных способов считаем метод портфолио или папку индивидуальных учебных достижений студентов. Метод портфолио становится в нашей стране в последнее время все более популярным. Все больше учебных заведений применяют его в своей практике. Портфолио (в широком смысле слова) – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений студентов в определенный период его обучения. Портфолио студента – это пополняемый архив учебных, творческих, общественных дел за время обучения в учебном заведении, характеризующийся целенаправленной, систематической и непрерывной оценкой и самооценкой его учебных достижений.

Основная задача создания портфолио – стимулирование развития творческих способностей студента, достижение высоких результатов в учебном процессе, участие в общественной жизни учебного заведения. На наш взгляд, портфолио – это и способ мотивации студента к равномерной и активной работе, в том числе и самостоятельной, в течение всего времени обучения. Целью формирования портфолио является контроль качества подготовки студентов путем управления его учебной деятельностью в течение всего периода обучения. В случае предметного портфолио – форма, которая доминирует в настоящее время в Европе – речь идет о сборе работ студента в рамках определенного курса и служит по преимуществу именно как инструмент самого контроля учебных достижений, хотя оценивание этих шагов обучения также имеет место. Из предметных портфолио могут, в качестве их завершения, возникнуть и папки общих достижений.

Обозначим основные требования к портфолио:

1) портфолио должно содержать деловую и личностную информацию о студенте;



- 2) портфолио должно фиксировать все достижения студента такие как: курсовые и дипломные работы, доклады на научно-практических конференциях и т. д.;
- 3) портфолио следует регулярно обновлять по мере прогресса при обучении;
- 4) портфолио должно иметь как печатный, так и электронный вариант.

Следует отметить, что строгой структуры портфолио не существует, однако мы рекомендуем включить в портфолио студента следующие разделы:

1. Резюме;
2. Пройденные учебные курсы по основной специальности и связанные с ней области знаний;
3. Список выполненных работ;
4. Список достижений;
5. Список внеучебных мероприятий таких как: олимпиады, конференции, фестивали, тренинги;
6. Проекты;
7. Гранты и стипендии;
8. Дополнительное образование;
9. Отзывы, рецензии;
10. Рекомендации;
11. Фортсайт-план для дальнейшего развития.

Анализ современной отечественной и зарубежной литературы (О. В. Акулова, Т. Г. Новикова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, А. П. Тряпицына, К. Бодевинг, Н. Мазачева, Jones J. E., Krieshok T.S., Lopez S., Somberg D., Vavtus L. R.), посвященной портфолио в образовании, показывает, что сторонники формирования портфолио видят в нем нечто гораздо большее, чем просто альтернативный способ контроля учебных достижений студентов. За этой идеей стоит целая образовательная философия, неразрывно связанная с идеей обучения в течение всей жизни. «Изучать все в течение всей жизни – это способствует улучшению знаний, повышению квалификации и усилению компетенции и происходит в рамках личной, гражданской, социальной или профессиональной перспективы» (Европейская Комиссия: Создание европейского пространства для обучения на протяжении всей жизни, ноябрь, 2001 г.).

Работа по формированию портфолио требует регулярного взаимодействия преподавателя и студента. Задача педагога состоит в том, чтобы как можно полнее и конкретнее информировать студента и возможных путей накопления достижений, о проводимых конкурсах, олимпиадах, фестивалях, конференциях; необходимо помогать студентам в составлении заявок на различные конкурсы, контролировать и по необходимости корректировать работу студента. В этом случае портфолио представляет собой инструмент для развития компетенций студента – будущего специалиста-профессионала. Следствием формирования портфолио может быть появление нового аспекта – собственно аспекта развития, рефлексии, самоорганизации и самоконтроля в построении будущей профессиональной карьеры, что в свою очередь и является целью личностно-ориентированного образования.

Список литературы

1. Бондаревская Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. 1977. – №4. – С. 11 – 17.
2. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования // Ростов н/Д: РГПУ. 2000. – 352 с.
3. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. – № 4. С.29 – 36.
4. Краснощекова Г. А. Непрерывное языковое образование в неязыковом вузе // Москва. 2005. – 202 с.
5. Писаренко В. И. Система инновационного гуманитарного образования в техническом вузе // Таганрог. 2007. – С. 376.



6. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технология // Волгоград. 1994. – 164 с.
7. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем // Москва. 1999. – 272 с.
8. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе // М. 1998. – 96 с.
9. Якиманская И. С. Проблема контроля и оценки знаний как предмет психолого-педагогического исследования // М. 1990. – С. 5 – 20.
10. Якиманская И. С. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся // М. 1989. – 224 с.

REALIZATION OF PERSONAL-ORIENTED APPROACH UNDER THE STUDENTS' ACHIEVEMENTS EVALUATIONS

O. V. Galustyan

*Taganrog
Institute of
Technology of
Southern
Federal
University*

*e-mail:
olga.galustyan@gmail.com*

This article discusses the basics of person-oriented approach and the way of its implementation to the evaluation of students' knowledge. The author comes to the conclusion that basis of on student-oriented approach to students' academic achievements evaluation is the selection of methods which are to stimulate creativity, initiative and independence of each student. A method of portfolio or folder individual academic achievement of students is one of the most effective ways of students' knowledge evaluation.

Key words: student-oriented approach, evaluation control, evaluation methods, portfolio.