



## ЛОГИКА, МЕТОДОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

УДК 81'1:81'2/44

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЛИНГВИСТИКЕ

**Н. А. БЕСЕДИНА***Белгородский  
государственный  
университет**e-mail: NBesedina@bsu.edu.ru*

В статье рассматриваются основные принципы и теоретические установки, на которых основываются отечественные когнитивные исследования языка.

Ключевые слова: когнитивные исследования в лингвистике, методологические принципы, теоретические положения.

Бурное развитие когнитивной лингвистики считается характерной чертой современного мирового языкознания. Достаточно отметить тот факт, что практически во всех ведущих странах Европы, а также в России, Америке и Китае действуют национальные ассоциации, объединяющие в своих рядах лингвистов-когнитологов. Параллельно с этим растет число представительных международных конгрессов, посвященных проблемам когнитивной лингвистики, издаются специальные журналы (Вопросы когнитивной лингвистики, *Cognitive Linguistics*, *Cognitive Psychology, Language and Cognition* и т.д.). Все сказанное указывает на то, что за последние 20 лет когнитивные исследования языка заняли вполне определенное место в общей системе научных взглядов на язык и методы его изучения, сформировав собственные теоретико-методологические установки и понятийно-терминологический аппарат<sup>1</sup>. Считают, что два ключевых момента в развитии науки создали предпосылки к формированию когнитивного направления в лингвистике: осознание потребности в системном изучении работы человеческого сознания и понимание того, что единственно надежный доступ к сознанию обеспечивает только язык; понимание необходимости изучения процессов не только теоретического, но и обыденного познания, а также необходимости исследования влияния человеческого сознания на

<sup>1</sup> Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. – С. 18-36; Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. – С. 6-17; Кравченко А.В. Когнитивная лингвистика сегодня: интеграционные процессы и проблема метода // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. – С. 37-52.



принятие решений и осуществление разного рода деятельности, включая языковую<sup>2</sup>. Общую установку когнитологов выразил Ж. Фоконье, сказав, что: «Лингвистика становится чем-то большим, чем самодостаточная ограниченная область изучения языка; она вносит свой вклад в открытие и объяснение общих аспектов человеческого познания»<sup>3</sup>.

Когнитивную лингвистику принято рассматривать как новую постгенеративную парадигму научного знания, формирующуюся под влиянием когнитивной науки и характеризующуюся, как и вся когнитивная наука, достаточным разнообразием теоретических позиций. Как следствие, линии развития когнитивизма у нас в стране и за рубежом в значительной мере разошлись и оказались достаточно самостоятельными. В настоящей статье систематизируются основные теоретические и методологические установки именно отечественной версии когнитивной лингвистики, которая отличается от зарубежных парадигм знания не только по предпосылкам и допущениям, но и по предметным областям ее интересов и подходам к ставящимся проблемам и способам их решения<sup>4</sup>.

Отечественная версия когнитивной лингвистики, получившая название когнитивно-дискурсивной парадигмы, хотя и возникла первоначально в недрах классического когнитивизма, а значит, получила импульсы своего развития за рубежом, очень скоро переросла пределы узкого когнитивизма. Произошло это в большей степени благодаря тому, что когнитивно-дискурсивная парадигма, как неоднократно подчеркивает в своих работах Е. С. Кубрякова, наследует, наряду с общими установками когнитивизма, традиции отечественного языкознания и отечественной психологии, во многом продолжает идеи ономаσιологического направления в анализе языковых явлений<sup>5</sup>. Она исходит из неразрывности процессов когниции и коммуникации в реальном функционировании языка, из глубокой взаимозависимости и согласованности этих процессов, а соответственно, и коррелирующих с ними функций<sup>6</sup>. В основе когнитивного подхода к языку лежит понимание языка как средства формирования и выражения мысли, хранения и организации знания в человеческом сознании, обмена знаниями. Такое понимание указывает на единство познавательной-отражательной (когнитивной) и коммуникативной функций языка, что Л.С. Выготский рассматривал как «единство общения и обобщения» и что дало основание Е.С. Кубряковой определить в качестве основной для языка функцию ориентирующую, при том, что основные усилия в рамках когнитивной лингвистики направлены на глубокое и всестороннее исследование когнитивной функции языка во всех ее проявлениях.

Таким образом, принцип **равноправия двух основных функций языка** (когнитивной и коммуникативной) может быть рассмотрен как методологически значимый для отечественной когнитивной лингвистики. Он подразумевает, что при использовании языка обе эти функции неизменно и постоянно согласуются, взаимодействуя друг с другом. Следовательно, возникает необходимость учитывать когнитивные и дискурсивные аспекты бытия и функционирования того или иного явления при исследовании конкретных явлений языка, т.е. необходимость изучать любое языковое явление, по образному выражению Е.С. Кубряковой, «на перекрестке когниции и коммуникации»<sup>7</sup>. Целью такого анализа яв-

<sup>2</sup> Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. – С. 20.

<sup>3</sup> Fauconnier G. *Methods and Generalizations // Cognitive Linguistics: Foundations, Scope and Methodology*. Berlin, 1999. – P. 124.

<sup>4</sup> Подр. см. Кубрякова Е.С. Что может дать когнитивная лингвистика исследованию сознания и разума человека // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. материалов. Тамбов, 2006. С. 26-31; о методологических установках зарубежной версии, прежде всего, американской – см.: Рахилина Е.В. О тенденциях в развитии когнитивной семантики // Известия АН. Серия лит-ры и языка. 2000. том 59. № 3.- С. 3-15; Ченки А. Современные когнитивные подходы к семантике: сходства и различия в теориях и целях // Вопросы языкознания. 1996. № 2. – С. 68-78.

<sup>5</sup> См., например: Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004; Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка: вместо введения // Когнитивные исследования языка. Вып. IV. Концептуализация мира в языке: коллектив. моногр. М.; Тамбов, 2009. – С. 11-24. и др.

<sup>6</sup> Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. мат-лов. Тамбов, 2008. – С. 43.

<sup>7</sup> Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. – С. 16.



ляется «выявление и детальное описание структур знания, мнений и оценок, стоящих буквально за каждой языковой единицей, категорией, формой. При акценте на когнитивную составляющую речь идет о содержании и значении языковых явлений; при акценте на дискурсивную – о способе подачи и распределения информации по «поверхности» рассматриваемых единиц (от самых небольших – слов – до самых крупных – дискурса)»<sup>8</sup>.

Принцип **многофакторности** при анализе каждого языкового явления связан с выявлением роли этого явления в осуществлении познавательной и в проведении коммуникативной деятельности, а потому он неразрывно связан с принципом **системности**, согласно которому изучаемое явление должно быть описано не только по его месту относительно самой языковой системы, но и относительно тех более «высоких» систем, частью которых является сам язык.

Принцип **междисциплинарности** предполагает учет и обобщение данных, полученных в области философии, когнитивной психологии, психолингвистики, логики, теории информации, теории познания, физиологии, нейронауки и др. Исследование языка как одной из когнитивных способностей человека и неотъемлемого элемента разума не может не учитывать связи изучаемого явления с восприятием, распределением внимания, памятью, а также тем, как организована концептуальная система в нашем сознании. При этом, по замечанию Н.Н. Болдырева, междисциплинарность следует понимать как использование данных других наук, а не проведение собственных исследований в других областях знания, потому что в современных условиях невозможно получить полное представление об объекте, оставаясь в рамках одной научной области<sup>9</sup>.

Принцип **антропоцентричности** оказывается связанным с исследованием широкого круга языковых явлений, отраженных в языковом сознании говорящих или же отражающих присутствие говорящего в акте речи и установлении системы его «координат»<sup>10</sup>. В общих чертах этот принцип может быть сформулирован следующим образом: язык ориентирован на человека в рамках всей его когнитивной деятельности, в языке человек представлен во всем многообразии выполняемых им функций<sup>11</sup>. При этом подчеркивается необходимость выделения двух обязательных ролевых характеристик проявления человека в языке – роли познающего субъекта и роли субъекта говорящего<sup>12</sup>. В соответствии с этим значительная роль в формировании значений языковых единиц и выражений принадлежит человеку как субъекту познания, как носителю определенных знаний и опыта. Как подчеркивает Н.Н. Болдырев, «именно человек как познающий и как говорящий на определенном языке субъект формирует значения, а не воспроизводит их в готовом виде (принцип креативности речевого мышления), и именно говорящий субъект сознательно осуществляет выбор языковых средств выражения для описания той или иной ситуации»<sup>13</sup>. Учет принципа антропоцентризма в когнитивных исследованиях языка позволяет научно доказать и показать тесную связь всей системы языка с познавательной деятельностью человека. При этом важно учитывать, что собственно познавательная деятельность как системная, сознательная, и целенаправленная деятельность не является простым копированием действительности, т.е. отражательной, она характеризуется способностью обобщать, имеет многоуровневый характер и носит репрезентативный характер. Это позволяет заключить, что человек не отражает мир в языке, а осуществляет концептуальное преломление знаний о нем<sup>14</sup>. Та-

<sup>8</sup> Кубрякова Е.С. Что может дать когнитивная лингвистика исследованию сознания и разума человека // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. материалов. Тамбов, 2006. – С. 28.

<sup>9</sup> Болдырев Н.Н. Принципы и методы когнитивных исследований языка // Принципы и методы когнитивных исследований языка: Сб. науч. тр. Тамбов, 2008. – С. 13.

<sup>10</sup> Подр. см. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М., 1975. – С. 50-51.

<sup>11</sup> Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988; Кравченко А.В. Принципы теории указательности: Дисс. ... доктора филол. наук. Иркутск, 1995.

<sup>12</sup> Магировская О.В. Репрезентация субъекта познания в языке: автореф. дисс. ... доктора филол. наук. Тамбов, 2009. – С. 3.

<sup>13</sup> Болдырев Н.Н. Принципы и методы когнитивных исследований языка // Принципы и методы когнитивных исследований языка: Сб. науч. тр. Тамбов, 2008. – С. 13.

<sup>14</sup> Подр. см. Магировская О.В. Репрезентация субъекта познания в языке: автореф. дисс. ... доктора филол. наук. Тамбов, 2009.



ким образом, в процессе формирования значения языкового знака человек обращается как к языковым знаниям, так и к знаниям неязыковым (знаниям о мире).

Принцип **многоуровневости анализа** семантики языковых единиц требует исследования значения языковых единиц в контексте различных когнитивных структур. Аргументы в пользу того, что лексическое значение, например, в большей степени определяется своим когнитивным основанием находим у ведущих отечественных (Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев) и зарубежных (Ч. Филлмор, Р. Ленекер, Ж. Фоконье, Дж. Лакофф) ученых. В соответствии с установками когнитивной лингвистики, значения слов в системе языка оказываются соотносимы не столько с парадигматическими и синтагматическими контекстами, сколько с когнитивными контекстами, которые Н.Н. Болдыревым понимаются «как когнитивные структуры или блоки знания, которые стоят за значениями и обеспечивают их понимание»<sup>15</sup>. Определяющая роль когнитивных контекстов в процессе понимания языковых единиц и выражений предполагает привлечение к языковому анализу как языковых, так и энциклопедических знаний, что и придает семантической теории многоуровневый характер.

В связи с этим центральное место в семантической теории приобретают познавательные процессы концептуализации и категоризации, связанные с формированием концептуальной системы человека как системы знаний о мире в виде концептов и категорий. С их учетом, семантика не ограничена областью собственно языкового знания, а представляет собой результат определенного способа осмысления мира на основе соотношения языковых значений с конкретными концептами и категориями ведущих отечественных (Е. лексическое значение, например, в большей степени определяется своим когнитивным основанием находим. Как считает К. Синха, семантика естественных языков коренится в человеческой способности к концептуализации<sup>16</sup>. Соответственно, значения рассматриваются как когнитивные структуры, включенные в модели знания и мнения, конкретные концептуализации<sup>17</sup>, или как «концепт, схваченный знаком» (термин Е.С. Кубряковой).

Принцип **концептуального единства языка и речи** предполагает их трактовку как единого объекта анализа. Это объясняется зависимостью языка от предметного мира, мыслительных процессов и речевого использования в их единстве и взаимосвязи. Такая трактовка подтверждается также возможностью выделения двух модусов языка: как комплексов категорий, существующих *in potentia*, и как непрерывно повторяющегося процесса<sup>18</sup>. Развернутую аргументацию этого принципа предлагает Н.Н. Болдырев, опираясь на точки зрения С.Д. Кацнельсона, В.М. Павлова, Э. Косериу. Он, в частности, особо подчеркивает необходимость изучения «взаимосвязей всех компонентов языкового знака, которые принадлежат ему в языке и в речи»<sup>19</sup>. В этом плане когнитивный подход к языку снимает вопрос о первичности одного или другого компонента в антиномии «язык-речь», которая существует в речевой деятельности. Он позволяет охватить одновременно и речь, и язык. Опора на рассматриваемый принцип, а также на принцип многоуровневости анализа позволяет снять известное противоречие между значением и смыслом языковых единиц.

С точки зрения когнитивной лингвистики, значение языковой единицы и передаваемые ею смыслы в процессе речемыслительной деятельности образуют определенный континуум, отражающий континуальный характер знаний человека о мире, которые не являются раз и навсегда фиксированными. Данный факт приводит к отсутствию четких границ между значениями разных слов и их многофункциональности. По мнению Н.Н. Болдырева, системные языковые значения выступают как когнитивные точки рефе-

<sup>15</sup> Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. – С. 26.

<sup>16</sup> Sinha Ch. Language, culture and embodiment of spatial cognition // Abstracts of the 6-th International cognitive linguistics conference: 10-16 July 1999. Stockholm, 1999.

<sup>17</sup> Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. – С. 25.

<sup>18</sup> Бодуэн де Куртэнз И.А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 1. М., 1963. – С. 77.

<sup>19</sup> Болдырев Н.Н. Принципы и методы когнитивных исследований языка // Принципы и методы когнитивных исследований языка: Сб. науч. тр. Тамбов, 2008. – С. 20.



ренции в смысловом континууме, репрезентирующие соответствующие концепты и вокруг которых формируются определенные смысловые категории, включающие в себя в качестве элементов конкретные речевые смыслы<sup>20</sup>. Из сказанного выше следует, что проблема соотношения значения и смысла предстает как проблема соотношения между тем концептуальным содержанием, которое репрезентируется языковым значением в системе языка, и той частью содержания концепта, которая передается речевым смыслом.

Это предполагает учет принципа **разграничения концептуального и семантического уровней**. Их дифференциация приводит к выделению неязыкового уровня концептуальной репрезентации и уровня языковой репрезентации, что, в свою очередь, обеспечивает существование концептуальной картины мира и языковой картины мира. Разграничение рассматриваемых уровней проявляется в независимости концепта от языка, что подтверждает факт невербальности мышления. Как следствие, только часть концептов получает языковую объективацию, что дает основание различать вербализованное и невербализованное концептуальное содержание, концепт как ментальную репрезентацию, существующую в виде гештальной единицы, не структурированной до своей вербализации, и его вербализованный коррелят. Дифференциация концептуального и семантического уровней не является абсолютной, она предполагает одновременно и их тесное взаимодействие. Оно проявляется, в частности, в том, что семантика имеет два направления связей – в сторону концептуальной системы и в сторону языковой системы и, таким образом, оказывается некоторым «мостиком» или «интерфейсом», связующим языковую систему с концептуальной<sup>21</sup>.

Выделенные принципы определяют значимость для когнитивных исследований ряда методологически важных положений, анализ которых и составляет содержание второй части настоящей статьи. Положение **о динамичности и онтологической природе концептуализации** позволяет рассматривать концептуализацию как процесс и как результат когнитивной переработки информации человеком. Благодаря концептуализации мы познаем окружающий мир и внутренний мир человека; это процесс, с помощью которого мы формируем, организуем, структурируем наши знания о мире, и результаты этого процесса в той или иной мере отражаются в языке. Именно последнее положение особо акцентируется лингвистами<sup>22</sup>. Концептуализация представляет собой двусторонний процесс. С одной стороны, он связан с осмыслением сущностей внешнего мира, внутреннего мира человека, а также любых возможных миров и мира языка. С другой стороны, он приводит к формированию концептов о тех или иных осмысленных явлениях и сущностях, т.е. структур знания. Концептуализация мира человеком осуществляется в ходе деятельности, ибо «именно в ходе деятельности (в ее широком понимании) происходит и функционирование перцептуальной системы, и развитие когнитивных способностей, и формирование структур знаний»<sup>23</sup>. Другим существенным свойством концептуализации является ее онтологическая природа. «Онтологическая природа объекта, – как отмечает И.Г. Рузин, – задает возможность многих способов концептуализации, которые определенным образом кодифицируются в языке»<sup>24</sup>. Он обращает особое внимание на то, что онтология задает не необходимость концептуализации, но лишь набор возможностей. Как следствие концептуализация имеет нежесткий и «во многих случаях непоследовательный характер: из ряда возможностей реализуется в каком-то случае (в какой-то об-

<sup>20</sup> Болдырев Н.Н. Значение и смысл с когнитивной точки зрения и проблема многозначности // Когнитивная семантика: Мат-лы второй междунар. шк.-семинара по когнитивной лингвистике. Ч. 1. Тамбов, 2000. – С. 17.

<sup>21</sup> Taylor J.R. *Linguistic categorization: Prototypes in Linguistic Theory*. Oxford, 1995.

<sup>22</sup> Подр. см. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания. 1995. № 1. С. 37-67; Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Тамбов, 2000; Рахилина Е.В. О тенденциях в развитии когнитивной семантики // Известия АН. Серия лит-ры и языка. 2000. т. 59. № 3. – С. 3-15; Урысон Е.В. Языковая картина мира VS обиходные представления (модель восприятия в русском языке) // Вопросы языкознания. 1998. № 2. – С. 3-21.

<sup>23</sup> Позднякова Е.М. Концептуальная организация производного слова // Когнитивная семантика: Мат-лы второй междунар. шк.-семинара по когнитивной лингвистике. Ч. 2. Тамбов, 2000. – С. 24.

<sup>24</sup> Рузин И.Г. Возможности и пределы концептуального объяснения языковых фактов // Вопросы языкознания. 1996. № 5. – С. 49.



ласти, на каком-то уровне) одна, в каком-то другая»<sup>25</sup>. Сказанное позволяет предположить, что на разных языковых уровнях реализуется часть возможностей и способов концептуализации, вербализующихся в тех или иных языковых единицах.

Из данного положения с необходимостью вытекает ряд других, важных для когнитивных исследований в лингвистике, положений. Положение **о динамичной и невербальной природе концепта** дает основание представлять концепт не как статичную единицу, а как нежесткую структуру, находящуюся в постоянном развитии, отражающую результаты всей познавательной деятельности человека. Это, в свою очередь, предполагает необходимость учитывать при исследовании языковой концептуализации положение **о наличии двух ипостасей существования концепта**: как единицы знания и как структуры знания, выраженной в языковых формах.

Положение **о системе языка как о проекции познанного человеком и языке как части концептуальной системы**. В соответствии с ним, естественный язык, во-первых, выступает в «качестве кода для концептов системы»<sup>26</sup> и тем самым «символически фиксирует определенные концепты концептуальной системы мира», что, в свою очередь, приводит к построению «определенного концепта о самом языке ...», содержащего знание о физических и грамматических его характеристиках»<sup>27</sup>. Во-вторых, на основе усвоения и по мере построения концепта о грамматическом строе языка, последний дает возможность, манипулируя вербальными символами, манипулировать концептами системы. Это означает, что создается возможность строить в концептуальной системе новые концептуальные структуры, которые «континуально, но опосредованно – через другие концепты и их структуры – соотносятся с концептами, отражающими индивидуальный познавательный опыт индивида»<sup>28</sup>. Таким образом, возникает особый тип концептов, построенных с помощью языка и относящихся, по мнению Р.И. Павлениса, скорее, к возможному, чем к актуальному опыту индивида. Такая двойная роль языка в создании концептуальной системы приводит к тому, что язык оказывается «вплетен» в концептуальную систему и служит для дальнейшего строения и символического представления содержания определенных концептуальных систем.

Проанализированные принципы и методологически важные положения, определяющие современные когнитивные исследования языка, позволяют заключить, что отечественная когнитивная лингвистика является сформировавшимся направлением лингвистической мысли, принципиально отличающимся от зарубежных аналогов, которое занимает особое место в концептуальном пространстве когнитивной лингвистики и когнитивной науки в целом.

#### Список литературы

1. Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 18-36.
2. Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 6-17.
3. Кравченко А.В. Когнитивная лингвистика сегодня: интеграционные процессы и проблема метода // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 37-52.
4. Fauconnier G. *Methods and Generalizations // Cognitive Linguistics: Foundations, Scope and Methodology*. Berlin, 1999.
5. Кубрякова Е.С. Что может дать когнитивная лингвистика исследованию сознания и разума человека // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. материалов. Тамбов, 2006. С. 26-31.
6. Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004.
7. Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка: вместо введения // Когнитивные исследования языка. Вып. IV. Концептуализация мира в языке: коллектив. моногр. М.; Тамбов, 2009. С. 11-24.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Павленис Р.И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. М.: Мысль, 1983. – С. 114.

<sup>27</sup> Там же. – С. 112.

<sup>28</sup> Там же – С. 114.



8. Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. мат-лов. Тамбов, 2008. С. 43-47.
9. Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1. С. 6-17.
10. Болдырев Н.Н. Принципы и методы когнитивных исследований языка // Принципы и методы когнитивных исследований языка: Сб. науч. тр. Тамбов, 2008. С. 11-29.
11. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М.: Наука, 1975.
12. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событиею Факт. М.: Наука, 1988.
13. Кравченко А.В. Принципы теории указательности: дисс. ... доктора филол. наук. Иркутск, 1995.
14. Магировская О.В. Репрезентация субъекта познания в языке: автореф. дисс. ... доктора филол. наук. Тамбов, 2009.
15. Sinha Ch. Language, culture and embodiment of spatial cognition // Abstracts of the 6-th International cognitive linguistics conference: 10-16 July 1999. Stockholm, 1999.
16. Бодуэн де Куртене И.А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 1. М., 1963.
17. Болдырев Н.Н. Значение и смысл с когнитивной точки зрения и проблема многозначности // Когнитивная семантика: Мат-лы второй междунар. шк.-семинара по когнитивной лингвистике. Ч. 1. Тамбов, 2000. С. 11-17.
18. Taylor J.R. Linguistic categorization: Prototypes in Linguistic Theory. Oxford, 1995.
19. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания. 1995. № 1. С. 37-67.
20. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Тамбов, 2000.
21. Рахилина Е.В. О тенденциях в развитии когнитивной семантики // Известия АН. Серия лит-ры и языка. 2000. т. 59. № 3. С. 3-15.
22. Урысон Е.В. Языковая картина мира VS обиходные представления (модель восприятия в русском языке) // Вопросы языкознания. 1998. № 2. С. 3-21.
23. Позднякова Е.М. Концептуальная организация производного слова // Когнитивная семантика: Мат-лы второй междунар. шк.-семинара по когнитивной лингвистике. Ч. 2. Тамбов, 2000. С. 23-27.
24. Рузин И.Г. Возможности и пределы концептуального объяснения языковых фактов // Вопросы языкознания. 1996. № 5. С. 39-50.
25. Павленис Р.И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. М.: Мысль, 1983.

## METHODOLOGICAL ASPECTS OF MODERN COGNITIVE RESEARCHES IN LINGUISTICS

**N. A. BESEDINA**

*Belgorod State University*

*e-mail: NBesedina@bsu.edu.ru*

The paper focuses on the main methodological principles and theoretical theses of Russian cognitive researches in linguistics.

Key words: cognitive researches in linguistics, methodological principles, theoretical theses.