
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ОТКЛОНЕНИЯМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «СОЦИАЛЬНЫЕ ДЕВИАЦИИ: УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ» И.Э. НАДУТКИНОЙ, Г.М. ТАРАСЕНКО

Г.А. Борисов

*Белгородский
государственный
университет*

Анализ проблем детерминации и определения наиболее разрушительных проявлений социальных отклонений, поднимаемый и исследуемый в рецензируемой монографии, в современном российском обществе имеет важное и теоретическое, и практическое значение. Актуализируется анализ различных концепций и социологических подходов к объяснению социальных отклонений, что позволяет обобщить отдельные положения для дальнейшего развития современных теоретических конструкций феномена девиаций, основанных на синтезе различных теорий.

В работе отмечается, что система управления социальной сферой региона нуждается в совершенствовании, которое предполагает решение двух основных задач: технологизацию процесса управления и комплексное ресурсное обеспечение. Социальная политика может быть рассмотрена как одна из сфер политической деятельности государства, целью которой является развитие образующих классов общества, социальных групп, слоев, этнических общностей, а также развитие человека. На современном этапе развития общественных отношений назрела необходимость системно подойти к разработке целей социальной молодежной политики, что может быть реализовано путем внедрения таких инновационных проектов, как организации работы по преодолению негативных девиаций в поведении молодежи.

Противоречивость и многообразие социального развития на протяжении всей истории существования человеческой цивилизации свидетельствуют о том, что рядом с выдающимися научными открытиями, достижениями в искусстве существуют и ярко выраженные негативные явления. Среди наиболее деструктивных проявлений выделяют преступность, пьянство, наркоманию, проституцию, суицид. Именно эти формы социальных отклонений (девиаций) при их масштабном росте несут в себе весьма серьезные последствия как для духовного и физического здоровья нации, так, собственно, и для нормального функционирования государственных институтов. Разрушительные масштабы соци-



альных отклонений приводят общество к состоянию социальной аномии, общество теряет свою историческую память, систему ценностей. Иначе говоря, ему грозит перерождение, ведущее к деградации, социальному регрессу.

Авторы вполне понимают, что девиантность не всегда несет в себе исключительно негативное начало и содержание. Одаренность, талант, какие-либо физические или интеллектуальные способности, которые превосходят по своему уровню устоявшиеся в обществе стандарты, являются залогом успешного развития. Эти отклонения не только не наносят вреда целостности общества и государства, а закладывают основы прогрессивного функционирования социального организма. Но невозможно говорить о стабильности регионального социума, наблюдая прогрессирующую деградацию социальной структуры общества, в целом рост отклоняющегося поведения.

Понятие «девиантное поведение» в настоящее время является одним из социологических терминов. Девиантным считается поведение индивидов и социальных групп с той или иной степенью отклонения (от лат. *deviation* – отклонение) от господствующей социальной нормы. Девиантное поведение, понимаемое как нарушение социальных норм, приобрело в последние годы в Российской Федерации массовый характер и выдвинуло эту проблему в центр внимания социологов, социальных психологов, медиков, работников правоохранительных органов.

Анализируя сложившуюся ситуацию, авторы монографии логично приходят к некоему выводу о том, что деструктивное воздействие социальных отклонений оказывается особенно губительным для молодежи, так как значительное число молодых людей еще не обладают достаточным жизненным опытом, устоявшимися моральными принципами. Нарушение прежних регуляционных и адаптационных механизмов личности, отсутствие сбалансированной государственной политики, нарастание социальных страхов послужили основой нормативно-личностного кризиса и углубления социальной аномии.

Вполне убедительным является заявление авторов о том, что научный интерес к проблемам девиантного поведения в современном российском обществе основывается на необходимости нахождения оптимальных форм и механизмов противодействия социальным отклонениям, отличных от тех, которые использовались в условиях советской модели управления общественными процессами, но не менее, а более эффективных. Тем более, что история нашего общества и российская социальная традиция богата разнообразием приемов, методов и средств открытого подавления (ограничение в гражданских правах близких родственников самоубийц, непомерно жесткие наказания для подростков за незначительные правонарушения) или, напротив, регламентации определенных социальных пороков (разрешение проституции в Российской империи с 1843 г. вплоть до февральской революции 1917 г. или отпуск легких наркотиков из аптечных пунктов по рецептам врачей в СССР до 1937 г.). Однако как политика аболиционизма, так и всяческих запретов социальных аномалий так и не смогли окончательно искоренить данные явления.

Поэтому, можно согласиться, что первоочередной задачей повышения качества социальной работы является переход к инновационным технологиям в управлении социальным развитием региона. Требуется формирование принципиально новых подходов в организации противодействия социальным отклонениям, ориентированных на превентивные меры. Необходимость инновационных преобразований действующей системы управления социальной сферой региона продиктована стремительными изменениями как в нормативно-правовой, так и в общественно-политических системах современной России.

В целом актуальность, проведенного авторами исследования определяется, прежде всего, важностью изучения механизма девиантности для организации профилактической деятельности и создания условий устойчивого развития регионального сообщества; необходимостью перехода к инновационному управлению в сфере противодействия социальным отклонениям в поведении молодежи; потребностью в разработке эффективных и сбалансированных механизмов социального контроля в отношении наиболее деструктивных форм девиантного поведения среди молодежи.

Работа выполнена на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне, основана на серьезной проработке соответствующей научной литературы. В частности

авторы, верно отмечают, что современное развитие социологии отклоняющегося поведения в Российской Федерации характеризуется большим разнообразием работ, посвященных различным проявлениям социальных отклонений, рисковым проявлениям в социальном развитии молодежи, их региональной специфике, анализу зарубежного опыта противодействия общественным девиациям¹. Существенный вклад в рассмотрение различных аспектов отклоняющегося поведения молодежи и роли организации воспитательной работы в молодежной среде внесли белгородские обществоведы².

Обоснование актуальности темы и степени научной разработанности позволяет авторам монографии сформулировать проблему исследования. Она состоит в наличии противоречия между потребностями практики в научно обоснованных рекомендациях по организации противодействия социальным отклонениям в поведении молодежи и неадекватностью теоретического обоснования и практической реализации комплекса профилактических мер в условиях региона.

Социология девиантного поведения относится к мультидисциплинарным теориям, то есть специфика ее предмета состоит в том, что круг изучаемых явлений исторически изменчив и зависит от сложившихся в данный момент в конкретном обществе социальных норм.

Для реализации поставленных целей использовались общие научные принципы научно-исследовательской деятельности. В ходе исследования применялись следующие методы сбора и анализа эмпирической информации: анкетирование, экспертный опрос, нестандартизированное интервью, традиционный анализ документов, статистических данных, нормативно-правовых актов, вторичный анализ результатов социологических исследований, сравнительно-типологический анализ. При решении некоторых частных задач применялись специфический метод исследования в социологии девиантного поведения – «запечатанного буклета».

В качестве эмпирической базы исследования использовались: 1) материалы исследований отечественных и зарубежных социологов по изучаемой проблеме; 2) результаты социологических исследований по вопросам различных аспектов социальных отклонений в молодежной среде, проводимых в Белгородской области: «Проблемы и опыт реализации государственной молодежной политики в Старооскольском районе Белгородской области» (2000 г., объем выборки – 526 респондентов); «Профилактика наркомании и токсикомании как фактор повышения качества жизни Белгородской молодежи» (2002 г., объем выборки – 800 респондентов) (руководитель В.П. Бабинцев); «Проблема наркомании в общественном мнении белгородцев» (2007 г., объем выборки – 900 респондентов) (руководитель В.П. Бабинцев); 3) статистические и информационно-аналитические материалы органов государственной власти Российской Федерации и Белгородской области; 4) материалы социологических исследований, проведенных с участием авторов в марте-сентябре 2006 г. Результаты анкетного опроса молодежи районных центров: городов Валуйки, Губкин, Шебекино (2006 г., объем выборки – 850 респондентов); опроса студентов высших профессиональных учебных заведений г. Губкина (2006 г., объем выборки – 220 респондентов); экспертного опроса сотрудников ОВД, специалистов управлений (отделов) по делам молодежи, социальных и педагогических работников (2006 г., объем выборки – 120 респондентов). Всего в результате социологического ис-

¹ См.: Добрынина В.И. Влияние российского менталитета на ценностное самоопределение молодежи. М.: МГУ, 2006; Дятченко Л.Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. Белгород: Центр социальных технологий, 1993; Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007.

² См.: Бабинцев В.П., Сурков А.Э. Явления социальной патологии в молодежной среде и проблемы их предупреждения // Сборник научных работ преподавателей. Белгород: Изд-во БелГУ, 2000; Беликова Т.П. Особенности сознания белгородской молодежи // Государственная молодежная политика в Белгородской области. Белгород, 1998; Корчиги Т.П. Криминальная активность молодежи Белгородской области: ситуация, тенденции, противодействие // Там же; Бурков В.В. Воспитание студентов средней профессиональной школы в социокультурных условиях современной России; Морозова Т.И. Социально-технологическая культура школьников: социологический аспект. – Белгород.: Белгородский институт государственного и муниципального управления, 2003.



следования было опрошено 1070 человек, репрезентирующих основные социально-демографические и территориально-поселенческие группы молодежи в возрасте от 15 до 29 лет включительно.

В монографии отмечается, что по общему признанию специалистов, наиболее социально разрушительными формами общественных аномалий выступают: преступность, алкоголизм, наркомания, проституция и самоубийство (суицид). Разнообразие форм проявляющихся девиаций делает целесообразным рассмотрение тех форм отклоняющегося поведения, которые определяются как наиболее опасные и имеющие наивысшие показатели роста среди молодежи.

Несомненным достоинством монографии является использованные приемы диагностики молодежных девиаций. Социальную диагностику молодежных девиаций авторы рассматривают как комплексный процесс исследования социальных отклонений с целью выявления, распознавания и изучения причинно-следственных связей и отношений, характеризующих состояние и тенденции дальнейшего развития социальных аномалий среди молодежи. Диагностика основных процессов, протекающих в молодежной среде, содействует также обнаружению латентных мотивов девиантного поведения молодежи.

Для диагностики молодежных аномалий целесообразно применять комплексные релевантные процедуры, включающие традиционный анкетный опрос молодежи; экспертный опрос сотрудников ОВД, специалистов управлений (отделов) по делам молодежи, социальных и педагогических работников; метод «запечатанного буклета» для выявления мотивации девиантности молодых людей (в т.ч. и латентной).

Авторы верно и убедительно доказывают, что эффективность социальной технологии противодействия общественным отклонениям в молодежной среде во многом будет зависеть от того, насколько точно была проведена диагностика, насколько объективно было оценено состояние социального объекта и насколько верно были выбраны ориентиры, нормативы диагностируемой сферы жизнедеятельности, служащие основой социального исследования и измерения. Социальная диагностика как научное заключение о состоянии «социального здоровья» рассматриваемых проявлений девиантного поведения молодежи основана на всестороннем и систематическом наблюдении и изучении, предполагающем выявление причинно-следственных связей и побудительных мотивов поведения данной возрастно-половой группы. Это творческий и трудоемкий процесс.

Диагностика показала, что в Белгородской области разработаны и реализуются комплексные программы противодействия и профилактики безнадзорности и правонарушений, наркомании и преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, нацеленные на усовершенствование системы профилактики молодежной девиантности.

В рамках реализации данных программ активизировалось межведомственное взаимодействие врачей-наркологов области с сотрудниками Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Белгородской области, учреждений внутренних дел увеличился показатель выявляемости потребителей наркотиков без пагубной зависимости (т.н. «профилактическая группа»).

На основании систематизации теоретических основ и анализа реального состояния проводимой практики противодействия социальным отклонениям в поведении молодежи совершенствования требуют следующие направления деятельности по преодолению молодежных девиаций: информационно-аналитическое, организационно-управленческое и кадровое.

Основные положения исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях социальных девиаций в молодежной среде, причин их воспроизводства, в преподавании курсов общей социологии и социологии управления, спецкурсов по девиантологии. Выводы и рекомендации по устранению причин социальных патологий могут найти применение в практической деятельности муниципальных и региональных органов государственной власти и управления, отделов по делам молодежи, правоохранительных органов, образовательных и воспитательных учреждений по минимизации девиантности среди молодежи в условиях региона.



**MANAGEMENT IN COUNTERACTION SPHERE TO SOCIAL DEVIATIONS
IN THE YOUTH ENVIRONMENT: REVIEW OF THE BOOK
«SOCIAL DEVIATION ADMINISTRATIVE MODEL OF COUNTERACTION»
BY NADUTKINA I., TARASENKO G.**

G. A. Borisov

Belgorod State University