



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

УДК 342.7

ДОКТРИНА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ПРАВООЩИТНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

М. А. БЕСПАЛОВА*Белгородский
государственный
университет**e-mail:
lostinsoul@yandex.ru*

В статье представлено исследование многообразия подходов к определению содержания защиты прав человека в контексте правозащитной функции государства. Автором приведены доводы в пользу отграничения понятия «защита» прав человека от иных, тесно связанных с ним теоретических конструкций. Обосновано оформление правозащитной функции государства в качестве самостоятельного направления его деятельности.

Ключевые слова: функции государства, защита прав человека, охрана прав человека, обеспечение прав человека, правозащитная функция государства.

В условиях современной конституционной стратегии развития российского общества и государства результативное функционирование демократического института защиты прав и свобод человека и гражданина связывают с выделением правозащитной функции государства. Таковая опосредована конституционной обязанностью Российской Федерацией защищать права и свободы человека и гражданина; не совпадает с охранительной функцией государства и выступает самостоятельной по отношению к ней; активно взаимодействует с правозащитной деятельностью, осуществляемой структурными элементами гражданского общества. В пользу самостоятельного развития правозащитной функции государства свидетельствует появление в последние годы множества новых публичных институтов защиты прав человека и гражданина, а также возможность применения к Российской Федерации санкций международных правозащитных органов за изъяны внутригосударственного правозащитного механизма¹.

Обособление и наполнение правозащитной функции российского государства адекватным вызовам современности содержанием требуют дополнительного теоретического анализа проблем, связанных с защитой прав человека.

Анализ понятия «защита» прав человека предполагает не только выявление его основных черт, но и обоснованное отграничение от иных, тесно связанных с ним теоре-

¹ См.: Мархгейм М.В. Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005. – С. 17.



тических конструкций. В первую очередь, имеем в виду понятие «охрана». Отметим, что данный вопрос в юридической науке превратился в самостоятельную и достаточно сложную научную проблему.

Лингвистическое толкование термина «защита» также не дает однозначного ответа в установлении определенности его содержания. Так, в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова, защита толкуется как то, что защищает, служит обороной, а глагол защищать обозначает «охраняя, оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности; предохранить, обезопасить от чего-нибудь»². Таким образом, исходя из определения защиты через охрану, следует, что эти понятия отождествлены.

Анализ юридической литературы позволил сделать вывод о неоднозначности и многообразии подходов в определении и соотношении содержания понятий «защита» и «охрана» прав человека.

Так, по мнению ряда ученых, понятие «защита» поглощается более широким – «охрана» прав человека. А.С. Шевченко полагает, что охрана – более широкая по сравнению с защитой категория, поскольку она представлена как регулятивными, так и охранительными нормами, а защита – только охранительными³.

По мнению В.А. Терехина, «защита также является одной из форм охраны права. Она осуществляется при нарушении (реальной угрозе нарушения) или оспаривании прав и свобод. В свою очередь, охрана последних начинается с установления общего конституционного правового режима прав и свобод»⁴.

Н.С. Малеин по этому поводу отмечает: «Охрана прав более широкое понятие, включающее все юридические правила по поводу определенного блага», а под защитой права он понимает лишь «меры, предусмотренные в законе на те случаи, когда право уже нарушено»⁵.

Аналогичная позиция прослеживается в работах Н.И. Матузова, В.М. Ведяхина и Т.В. Шубиной. Они полагают, что права и законные интересы охраняются постоянно, а защищаются только тогда, когда нарушаются; защита есть момент охраны, одна из ее форм⁶.

А.Д. Бойков и Н.И. Капинус считают защиту всего лишь способом охраны права, наряду с такими институтами, как конституционный контроль, правосудие, обеспечение деятельности судов, прокурорский надзор, выявление и расследование преступлений, исполнение судебных решений⁷.

В юридической литературе также встречается позиция, когда понятие «охрана прав человека» включает как собственно охрану прав (недопущение посягательств на основное право человека), так и защиту прав (активное восстановление нарушенного (оспоренного) права), соотнося «охрану прав» и «защиту прав» как целое и часть⁸.

Противоположным по отношению к приведенному является мнение З.В. Макаровой, которая полагает, что понятие «защита» шире понятия «охрана», и включает охрану в защиту прав личности, поскольку, по мнению автора, охранять права – значит, не допускать их нарушения, а защищать – не только не допустить нарушения прав, но и оградить человека от посягательств на эти права⁹.

Распространенным в отечественной правовой науке является взгляд о тождественности понятий «защита» и «охрана» прав человека. Так, Н.В. Витрук во многих рабо-

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1985. – С. 196.

³ См.: Шевченко А.С. О защите гражданских прав. – Тарту, 1989. – С. 99.

⁴ Терехин В.А. Судебная власть в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод граждан (вопросы теории и практики): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001. – С. 9.

⁵ Малеин Н.С. Охрана прав личности советским законодательством. – М., 1985. – С. 18-19.

⁶ Матузов Н.И. Правовая система и личность. – Саратов, 1987. – С. 130-131; Ведяхин В.М., Шубина Т.В. Защита права как правовая категория // Правоведение. – 1998. – № 1. – С. 68.

⁷ Бойков А.Д., Капинус Н.И. Адвокатура в России. – М., 2000. – С. 9.

⁸ См.: Сапун В.А. Охранительные правовые средства в обеспечении реализации советского права // Охранительный механизм в правовой системе социализма: Межвузовский сборник / Под ред. Н.В. Витрука. – Красноярск, 1989. – С. 198-199.

⁹ См.: Макарова З.В. Защита в российском уголовном процессе: Понятие, виды, предмет и пределы // Правоведение. – 2000. – № 3. – С. 25.



тах употребляет термин «охрана (защита) прав»¹⁰. Он считает, что охрана прав – это деятельность, направленная на устранение препятствий в реализации прав и обязанностей, на борьбу с неисполнением обязанностей и злоупотреблением правами, на профилактику и предупреждение нарушений прав и обязанностей, а защита наступает тогда, когда есть неисполнение обязанности или злоупотребление правом, а также, когда возникает препятствие к их осуществлению, либо налицо спор о наличии самого права или обязанности. Но особенность позиции Н.В. Витрука состоит в том, что, выделяя и определяя оба эти явления, – и защиту, и, собственно, охрану, – он, тем не менее, считает, что они составляют единое целое, которое называется «охраной (защитой) прав и обязанностей», а термины «охрана» и «защита» употребляет как синонимы. Примерно такой же позиции придерживался и Л.Д. Воеводин. По его мнению, «охрана основных прав граждан заключается не только и не столько в защите от возможных нарушений, сколько в обеспечении условий и средств для фактического пользования ими каждым ... гражданином»¹¹.

Интересной представляется позиция Е.Е. Тонкова по поводу диспозитивно-личностного подхода в качестве основы реализации правозащитной функции государства¹². Наряду с выделением таковой он все-таки определяет правоохрану через защиту и считает, что правоохранительная форма направлена, в первую очередь, на защиту человека и восстановление его нарушенных прав, активно участвуя в реализации его законных субъективных прав и свобод, а уже во вторую очередь ее функционирование должно быть ориентировано на удовлетворение интересов коллективов, организаций, народностей, наций, общества и государства¹³.

Ученые называют различные причины отождествления понятий «защита» и «охрана»: «меры защиты и меры охраны не встречаются в чистом виде, так как меры защиты в определенной степени выполняют функции охраны»¹⁴; эти слова «этимологически близки»¹⁵; «явления равнозначны»¹⁶; «во многих случаях термин «защита прав и свобод» является синонимом термина «охрана», поскольку законодателем оба этих термина используются для обозначения деятельности, которая состоит в обеспечении, соблюдении прав и свобод человека и гражданина»¹⁷.

Анализ юридической литературы показал наличие позиции, в соответствии с которой признается различие в содержании понятий «защита» и «охрана» прав человека, вытекающее из специфики преломления в каждом из них одной и той же, но более широкой категории – «обеспечение прав человека».

Так, по мнению П.В. Анисимова у защиты и охраны прав человека общими оказываются конечная направленность функционального предназначения (и защита, и охрана рассчитаны на правовое обеспечение интересов в обществе) и содержание – организационно-правовые средства его функционального предназначения (осуществления). Это дает основания полагать, что сравниваемые понятия представляют собой специфические проявления одной и той же, но более общей категории – «правовое обеспечение прав человека»¹⁸.

¹⁰ См.: Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. – М., 1979. – С. 203; Витрук Н.В., Копейчиков В.В. Реализация прав и свобод личности как процесс // Реализация прав граждан в условиях развитого социализма. – М., 1983; Рабинович П.М., Витрук Н.В. Социалистическое право и личность // Правоведение. – 1970. – № 3. – С. 16-24.

¹¹ Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. – М., 1972. – С. 111.

¹² См.: Тонков Е.Е. Трансформация юридических форм государственной деятельности в период экономического кризиса. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – С. 230-231.

¹³ Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 41. – Ст. 1865.

¹⁴ См.: Витрук Н.В. Юридический механизм реализации прав личности // Реализация прав граждан в условиях развитого социализма. – М., 1983. – С. 100.

¹⁵ См.: Ростовщиков И.В. Обеспечение прав и свобод личности в СССР. – Саратов, 1988. – С. 65.

¹⁶ См.: Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. – М., 1972. – С. 111.

¹⁷ См.: Чурилов А.В., Гуцин В.З. Правозащитные функции прокуратуры в постсоциалистическом государстве // Государство и право. – 1998. – № 5. – С. 60.

¹⁸ Анисимов П.В., Папичев Н.В. Правовое регулирование защиты прав человека / Под ред. Ф.М. Рудинского. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. – С. 33.



Аналогичной позиции придерживаются Н.А. Шайкенов, К.Б. Толкачев, А.Г. Хабибуллин, В.С. Шадрин.

По мнению Н.А. Шайкенова, если, правовое обеспечение интересов, взятое в завершенной целостной системе, представляет собой именно юридическую форму организации и реализации интересов в обществе, то правомерно заключить, что и защита прав человека, и их охрана – это как раз те юридические формы, в которых и осуществляется правовое обеспечение интересов в обществе¹⁹.

Термин «обеспечение», замечают К.Б. Толкачев и А.Г. Хабибуллин, применительно к правам и свободам можно рассматривать в двух смыслах: «во-первых, как деятельность государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан по осуществлению своих функций, компетенции, обязанностей в целях создания оптимальных условий для строгой, неуклонной реализации правовых предписаний и правомерного осуществления прав и свобод; во-вторых, как итог, результат этой деятельности, выражающейся в фактической реализации правовых предписаний, прав и свобод граждан»²⁰.

В.С. Шадрин утверждает, что охрана и защита – это разные аспекты обеспечения прав личности²¹.

А.М. Ларин, К.Б. Толкачев, А.Г. Хабибуллин, С.Д. Порошук синонимами называют также не только «защиту» и «охрану», но и «оборону», «юридическую помощь» и «устранение опасности»²².

В отечественной правовой науке также обнаружены позиции, в соответствии с которыми понятие «защита» прав человека имеет самостоятельное содержание. Но сформулированы эти определения гораздо раньше современной конституционной стратегии строительства российского государства, поэтому в них не учтена роль появившихся правозащитных институтов.

Так, В.Н. Бутылин под защитой понимает принудительный способ осуществления права, применяемый в установленном законом порядке компетентными органами в целях восстановления нарушенного права²³. Вступая в дискуссию, М.В. Мархгейм подчеркивает, что данный подход не охватывает такой конституционный институт, как самозащита, который не всегда сопряжен с правозащитной деятельностью компетентных органов²⁴.

С.С. Алексеев считает, что защита права – это государственно-принудительная деятельность, нацеленная на восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности²⁵. В данном определении, как обращено внимание в литературе, также не принят во внимание институт самозащиты, равно как и не учтена правозащитная роль органов местного самоуправления, которые, согласно ст. 12 Конституции Российской Федерации²⁶, не входят в систему органов государственной власти²⁷.

¹⁹ Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности. – Свердловск, 1990. – С. 150.

²⁰ Толкачев К.Б., Хабибуллин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. – Уфа, 1991. – С. 60.

²¹ Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. – Волгоград, 1997. – С. 42.

²² Ларин А. М. Защита прав человека в уголовном судопроизводстве // Общая теория права / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 1996. – С. 171; Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: Лекции-очерки / Под ред. В.М. Савицкого. – М., 1997. – С. 161; Толкачев К.Б., Хабибуллин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. – Уфа, 1991. – С. 65-66; Порошук С.К. К вопросу о социально-правовой защите личности // Проблемы обеспечения прав человека в деятельности органов внутренних дел. – М., 1994. – С. 68-72.

²³ Бутылин В.Н. Институт государственно-правовой охраны конституционных прав и свобод // Журнал российского права. – 2001. – № 12.

²⁴ См.: Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина в современной России: системная конституционная модель, проблемы ее функционирования и совершенствования. Монография. – Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2005. – С.14.

²⁵ Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. – М., 1981. – С. 280.

²⁶ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993, 25 декабря; 2009, 21 января.



Существует группа авторов, которые считают, что в правовой действительности имеют место два явления с различным содержанием: 1) охрана прав и 2) защита прав. Такой подход представляется нам наиболее точным.

В частности, С.Н. Кожевникова придерживается понимания «охраны как установления общего правового режима, а защиты – тех мер, которые предпринимаются в случаях, когда права нарушены или оспорены»²⁸. В.М. Капицын пишет: «Защита прав» означает действия по восстановлению нарушенных прав, обеспечению компенсации физического, морального, материального и профессионального вреда. «Охрана прав» – система законодательства, органов власти и организаций, стремящихся исключить или уменьшить нарушения прав»²⁹.

Подобной точки зрения придерживаются Д.А. Авдеев и К.Д. Шаймарданов. Они отмечают, что охрана – это взаимосвязанные меры, осуществляемые государственными органами и общественными организациями, направленные на предупреждение нарушений прав, устранение причин, их порождающих, и способствующие нормальному процессу реализации личностью своих прав и свобод. Защитой же являются принудительные в отношении обязанного лица меры воздействия, принимаемые в установленном законом порядке компетентными органами и человеком самостоятельно в целях восстановления нарушенного права³⁰.

Б.Ю. Тихонова считает, что охрана прав – это совокупность различных взаимосвязанных между собой мер, осуществляемых органами государственной власти и общественными объединениями, и направленных на предупреждение нарушений прав человека либо устранение препятствий, не являющихся правонарушениями, на пути осуществления его прав и обязанностей. Под защитой же она понимает принудительный в отношении обязанного лица законный способ восстановления нарушенного права человека либо самим уполномоченным лицом, либо компетентными органами³¹.

Изложенное относительно определения защиты прав человека позволяет утверждать, что она прочно связана с природой самих прав человека, каждое из которых есть и проявление сохранения человеком своих естественных качеств и свойств. В данной связи солидаризируемся с позицией Ф.М. Рудинского о том, что каждое право человека принадлежит отдельной личности, неотъемлемо от нее и не может быть отчуждено каким-либо способом. Но вместе с тем вся система прав человека имеет социальный смысл. В сущности, это способы защиты человечества от многочисленных угроз его существования³². Этим объясняется особая системообразующая и регулятивная роль защиты по отношению к правам человека в целом и соответствующим средствам их реализации. Поскольку защита прав и свобод человека и гражданина – конституционная обязанность государства, вполне логична ее связь с функциями государства, в которых проявляется та роль, которую государство играет в решении основных вопросов общественного развития, в удовлетворении разнообразных интересов населения страны. С учетом имеющихся в юридической науке позиций, непреложность осуществления конституционной правозащитной обязанности государства, а также повышение эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина обуславливают оформление правозащитной функции государства в качестве самостоятельного направления его деятельности. Именно такой

²⁷ См.: Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина в современной России: системная конституционная модель, проблемы ее функционирования и совершенствования. Монография. – Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2005. – С. 14.

²⁸ См.: Кожевникова С.Н. Мера защиты в советском праве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1968. – С. 4-5.

²⁹ Капицын В.М. Права человека и механизмы их защиты: Учебное пособие. – М., 2003. – С. 140.

³⁰ См.: Авдеев Д.А. Правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2004. – С. 25-26.; Шаймарданов К.Д. Конституционно-правовой механизм защиты основных прав человека и гражданина в Российской Федерации и ее субъектах (на примере республики Татарстан): Дисс. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2003. – С. 26.

³¹ См.: Тихонова Б. Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1972. – С. 11-15.

³² Рудинский Ф.М. Универсальная концепция прав человека и современная Россия // Право и права человека. Кн. 1 / Отв. ред. Л.И. Глухарева. – М., 1998. – С. 38.



подход позволит перевести усилия российского государства в сфере защиты прав человека из политических устремлений в разряд реальных, адекватных конкретным вызовам правозащитных шагов.

Список литературы

1. Авдеев Д.А. Правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2004.
2. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. – М., 1981.
3. Анисимов П.В., Папичев Н.В. Правовое регулирование защиты прав человека / Под ред. Ф.М. Рудинского. – Волгоград: ВА МВД России, 2003.
4. Бойков А.Д., Капинус Н.И. Адвокатура в России. – М., 2000.
5. Бутылин В.Н. Институт государственно-правовой охраны конституционных прав и свобод // Журнал российского права. – 2001. – № 12.
6. Ведяхин В.М., Шубина Т.В. Защита права как правовая категория // Правоведение. – 1998. – № 1.
7. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. – М., 1979.
8. Витрук Н.В. Юридический механизм реализации прав личности // Реализация прав граждан в условиях развитого социализма. – М., 1983.
9. Витрук Н.В., Копейчиков В.В. Реализация прав и свобод личности как процесс // Реализация прав граждан в условиях развитого социализма. – М., 1983.
10. Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. – М., 1972.
11. Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. – М., 1972.
12. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 41. – Ст. 1865.
13. Капицын В.М. Права человека и механизмы их защиты: Учебное пособие. – М., 2003.
14. Кожевникова С.Н. Мера защиты в советском праве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1968.
15. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993, 25 декабря; 2009, 21 января.
16. Ларин А. М. Защита прав человека в уголовном судопроизводстве // Общая теория права / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 1996.
17. Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: Лекции-очерки / Под ред. В.М. Савицкого. – М., 1997.
18. Макарова З.В. Защита в российском уголовном процессе: Понятие, виды, предмет и пределы // Правоведение. – 2000. – № 3.
19. Малеев Н.С. Охрана прав личности советским законодательством. – М., 1985.
20. Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина в современной России: системная конституционная модель, проблемы ее функционирования и совершенствования. Монография. – Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2005.
21. Мархгейм М.В. Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005.
22. Матузов Н.И. Правовая система и личность. – Саратов, 1987.
23. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1985.
24. Порошук С.К. К вопросу о социально-правовой защите личности // Проблемы обеспечения прав человека в деятельности органов внутренних дел. – М., 1994.
25. Рабинович П.М., Витрук Н.В. Социалистическое право и личность // Правоведение. – 1970. – № 3.
26. Ростовщиков И.В. Обеспечение прав и свобод личности в СССР. – Саратов, 1988.
27. Рудинский Ф.М. Универсальная концепция прав человека и современная Россия // Право и права человека. Кн. 1 / Отв. ред. Л.И. Глухарева. – М., 1998.
28. Сапун В.А. Охранительные правовые средства в обеспечении реализации советского права // Охранительный механизм в правовой системе социализма: Межвузовский сборник / Под ред. Н.В. Витрука. – Красноярск, 1989.
29. Терехин В.А. Судебная власть в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод граждан (вопросы теории и практики): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001.
30. Тихонова Б. Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1972.



31. Толкачев К.Б., Хабибулин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. – Уфа, 1991.
32. Толкачев К.Б., Хабибулин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. – Уфа, 1991.
33. Тонков Е.Е. Трансформация юридических форм государственной деятельности в период экономического кризиса. – М.: Изд-во СГУ, 2009.
34. Чурилов А.В., Гуцин В.З. Правозащитные функции прокуратуры в постсоциалистическом государстве // Государство и право. – 1998. – № 5.
35. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. – Волгоград, 1997.
36. Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности. – Свердловск, 1990.
37. Шаймарданов К.Д. Конституционно-правовой механизм защиты основных прав человека и гражданина в Российской Федерации и ее субъектах (на примере республики Татарстан): Дисс. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2003.
38. Шевченко А.С. О защите гражданских прав. – Тарту, 1989.

DOCTRINE OF HUMAN RIGHTS PROTECTION IN THE CONTEX OF HUMAN RIGHTS FUNCTION OF A STATE

M. A. BESPALOVA

Belgorod State University

e-mail:

lostinsoul@yandex.ru

This article deals with various approaches to the contents of the definition protection of human rights in the context of human rights function of a state. The author gives reasons for restriction of the definition protection of human rights from other theoretical constructions, which are connected with it. It is grounded legalization of state human rights function in the capacity of separate direction of its activity.

Key words: functions of a state, protection of human rights, defence of human rights, provision of human rights, human rights function of a state.