



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

СЛОВО О ЧЕЛОВЕКЕ: РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ П.С. ГУРЕВИЧА «ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ» – М.: ОМЕГА-Л, 2010. – 607 С.

А. М. СТРАХОВ

*Белгородский
государственный
университет*

e-mail: strakhov@bsu.edu.ru

Очевидный, предсказуемый и оправданный интерес к человеку и его проблемам вызвал развитие в России философской антропологии, в т.ч. как учебной дисциплины, и, соответственно, сформировал потребность в учебном материале для студентов, философскую антропологию изучающих. Стали появляться учебные пособия по данной дисциплине, и заметное место среди них занимает учебное пособие «Философская антропология» П.С. Гуревича. Важен сам факт появления последнего, так как если по общему курсу философии и по истории философии учебных материалов если не океан и не море, то, пожалуй, судорожное озеро, с философской антропологией ситуация складывается по понятным причинам пока иначе, и можно констатировать, что новый ручей с чистой водой влился в мелководный водоем.

Данное пособие представляет собой объемный труд, структурированный по разделам (их два – «Человек как объект социально-философского анализа» и «Человеческие экзистенциалы»), главам и параграфам. К каждому параграфу прилагаются список литературы и контрольные вопросы, а также темы самостоятельных и контрольных работ. Последнее обстоятельство делает данное учебное пособие не только, что указывается в аннотации, предназначенным студентам гуманитарных вузов, но и полезным для преподавателей философской антропологии и общего курса философии как таковой. Кстати, текст написан доступным и легко усваиваемым языком, что для философских трудов, даже учебников, большая редкость, но по причине неизбежной насыщенности своей работа П.С. Гуревича требует от потребителя определенной философской подготовки («потребителя», а не «читателя», поскольку данный труд не есть книга для чтения, а является пособием для изучения, серьезного изучения серьезной дисциплины).

Данное пособие содержит в себе богатый историко-философский материал, но, чем выгодно отличается от ряда других, отнюдь не ограничивается только им, и опять-таки, обращение к истории философии (как зарубежной, так и отечественной, и последнее обстоятельство является одной из очевидных позитивных сторон) выступает не как самоцель, а скорее как иллюстрация. Добавим, что различая философскую антропологию



как область знаний и как философское направление, автор избегает подробного рассмотрения последнего, рассматривая философскую антропологию в общем как «философское постижение человека».

Хотелось бы заметить, что при ознакомлении с текстом данного пособия возникают два взаимоисключающих друг друга пожелания: с одной стороны, увидеть более подробное освещение местами лишь обозначенных проблем, с другой стороны, встретить более полный перечень «человеческих» вопросов, например, помимо жизни и смерти, страдания и страха, любви уместно и важно было бы остановиться на таких человеческих экзистенциалах, как вера и надежда. А раз так, то значит, автор сумел определить тот баланс постановки и содержательности, который подобные замечания снимает, иными словами, П.С. Гуревичу удалось вместить в объем своей 600-страничной работы максимум возможного материала, и обговоренная им во введении задача выстраивания относительно целостного представления о философской антропологии как самостоятельной дисциплины успешно реализована.

Жанр учебного пособия в данном труде несомненно выдержан, но значимость последнего выходит за пределы формальной принадлежности, поскольку и постановка ряда вопросов, и ряд авторских идей в нем вызывают не только познавательный, но и научный интерес. Весьма показательны в этом отношении те факты, что данное учебное пособие, что в принципе не приветствуется, использовалось при написании дипломной работы, цитируется в диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, и против этого трудно возразить. Собственно, сам П.С. Гуревич подчеркивает, что «предлагает собственные философские идеи, которые изложены им в различных теоретических публикациях». Следует еще заметить, что в данном учебном пособии успешно реализуется воспитательная функция, автор не просто предлагает в нем набор сведений, а делится житейской мудростью, что происходит в духе классической традиции древности, крайне редко встречающейся в современности, и уж тем более отсутствует в учебных пособиях, часто безличных и сухих. В данном учебном пособии наблюдается личностное авторское присутствие. Кстати, местами текст напоминает эссе.

Да, есть в тексте дискуссионные моменты, да, можно высказать иные соображения применительно к структуре, да, разноплановы контрольные вопросы, но дискуссионность отдельных положений неизбежна, структура вполне оправдана с позиций авторской логики, а разноплановость контрольных вопросов, чего нельзя исключить, возможно, является результатом тщательно продуманного автором их подбора. Данное учебное пособие, без всякого сомнения состоялось, и, как кажется рецензенту (а мы живем в условиях рыночной экономики), обречено на коммерческий успех.

DISCOURSE ON MAN: REVIEW ON THE STUDY GUIDE BY P.S. GUREVITCH "PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY". MOSCOW: OMEGA-L, 2010. 607P.

A. M. STRAKHOV

Belgorod State University

e-mail: strakhov@bsu.edu.ru