



ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Н.П. Савиных
О.Н. Пересторонина
Т.М. Киселёва
С.В. Шабалкина

*ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»
Россия, 610007, г. Киров,
ул. Ленина, 198*

e-mail: botany@vshu.kirov.ru

В статье рассмотрены исторические аспекты развития схемы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Кировской области, современное состояние и перспективы развития системы ООПТ, дано определение «перспективная территория» (ПТ) в соответствии с современными представлениями об ООПТ, приведены категории ООПТ и отдельные ПТ по результатам работы.

Ключевые слова: биоразнообразие, особо охраняемая природная территория (ООПТ), заповедник, заказник, памятник природы, перспективная территория.

Одной из актуальных проблем человечества на Земле является сохранение биологического разнообразия как неперемного условия динамической стабильности биосферы. Об этом свидетельствует принятие Конвенции о биологическом разнообразии [1], где оно определяется как вариабельность организмов и характеризуется как α -, β - и γ - разнообразие. Таксономическая, видовая неоднородность, видовая насыщенность, число видов в системе, конкретная флора определены как α - разнообразие. β разнообразие – разнообразие растительного покрова разного объема и протяженности в пределах однотипного ландшафта, разнообразие сообществ. γ разнообразие – общее флористическое богатство растительного покрова крупных пространственных единиц, одного или нескольких речных бассейнов, местности, ландшафтов.

Главной составляющей Конвенции является требование развития системы особо охраняемых природных территорий, которые рассматриваются как основа сохранения биоразнообразия и обеспечения устойчивого использования биологических ресурсов.

Особо охраняемая природная территория (ООПТ) понимается [2] как природная территория, выделенная в целях охраны природы, для которой установлен особый режим природопользования и охраны. Это могут быть леса различных категорий защиты и особо защитные участки в них; противоэрозионные леса и защитные полосы; территории для охраны животных и растений; водно-болотные угодья международного значения; водоохранные зоны; природные ландшафты в границах историко-культурных музеев-заповедников; территории, зарезервированные под ООПТ; иные земли с природоохранными функциями.

В России ООПТ определены [3] как участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Основными целями создания любых категорий ООПТ признано сохранение биологического, ландшафтного разнообразия и поддержание экологического баланса в регионе. Определены следующие категории охраняемых территорий: государственный природный заповедник, государственный природный заказник, природный парк, памятник природы, дендрологические парки и ботанические сады, лечебно-оздоровительные местности и курорты, охранные зоны ООПТ, зеленые зоны населенных пунктов. Признана необходимость выделения таких территорий в виде естественных природных комплексов. Разграничены источники финансирования.



В соответствии с Законом РФ [3] и Законом Кировской области № 169 ЗО от 08 октября 2007 г. [4] в регионе постоянно проводится мониторинг существующих ООПТ. В период с 2006 по 2009 г.г. проведено научное исследование согласно государственному контракту (№ 1-03 / 08 от 04.12.2006 г.) по созданию и развитию системы ООПТ в Кировской области [5]. Основными задачами были: 1) изучение состояния охраны биоразнообразия; 2) разработка концепции перспективной схемы развития ООПТ; 3) непосредственное обследование отдельных модельных районов области; 4) создание перспективной схемы развития ООПТ.

Кировская область расположена в западном Предуралье: в лесном Поволжье Уральско-западно-сибирской провинции Евразийской таежной области на северо-востоке Русской равнины в пределах умеренно-континентальной области умеренного климатического пояса. При общем равнинном характере территория достаточно расчленена и холмиста. К наиболее значительным возвышениям относятся Вятские Увалы, Северные Увалы и Верхне-Камская возвышенность. 80% площади занимают подзолистые почвы. Большая протяжённость Кировской области в меридиональном направлении, особенности предшествующей геологической истории, сочетание элементов природы предгорий Урала, Западной Европы, южных степей и тундры отражаются на особенностях природы. Благодаря таким характеристикам Вятский край является одним из интереснейших уголков европейской части России.

Создание ООПТ в Кировской области имеет давнюю историю. Официально памятники природы стали создаваться здесь с 1962 года, когда в соответствии с «Законом об охране природы в РСФСР» [6] и на основании решения облисполкома Кировской области было взято под охрану 32 достопримечательных природных объекта. Первым участником и непосредственным исполнителем этой работы был известный вятский ботаник и краевед А. Д. Фокин. Позднее эстафету по формированию сети ООПТ области принял А. Н. Соловьев. Благодаря его исследованиям, работам сотрудников краеведческого музея, Кировского государственного педагогического института им. В. И. Ленина (ныне Вятского государственного гуманитарного университета), Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. Б. М. Житкова и других учреждений на карте области было обозначено около 200 охраняемых территорий разного ранга и направленности.

Соловьев А. Н. [7] подразделил памятники природы Кировской области на следующие типы: ландшафтные (в том числе отдельные урочища), геологические, геоморфологические (орографические), гидрологические, биологические, природноисторические (в том числе культовые), комплексные. *Ландшафтные* памятники (3)¹ представляют собой территорию, где отдельные достопримечательные природные компоненты объединены на одной территории в единый природный комплекс. *Геологические и палеонтологические* памятники (5) – классические и опорные обнажения (стратотипы) горных пород, месторождения редких минералов или остатков ископаемых организмов. *Геоморфологические, или орографические* (2) характеризуются уникальными или живописными формами рельефа: увалы, дюны, холмы, овраги, карстовые образования и т. д. Местообитания редких и исчезающих видов животных и растений, образцы зональной и уникальной для территории (обычно интразональной) растительности, отдельные деревья отнесены к *биологическим, ботаническим и зоологическим памятникам* (10). К *природно-историческим* – отдельные природные объекты или урочища, с которыми были связаны исторические события или жизнь и деятельность исторических личностей (например, «Серые камни» в Уржумском районе). Достопримечательные водные объекты: реки, озера или их части, водопады, источники – памятники *гидрологические* (например, «Озеро Шайтан» в Уржумском районе).

В 1997 году А. Н. Соловьев [8] предлагал еще 50 объектов, заслуживающих охраны в статусе памятника природы. Он совершенно справедливо заметил, что главное

¹ Здесь и далее в абзаце в скобках указано число памятников этого типа.



назначение этих ООПТ коллекционно-документирующее, поэтому их не может быть много. Анализ списка показал, что ни одна из предлагаемых А. Н. Соловьевым территорий не получила статуса охраняемой.

За последние десять лет в области организованы следующие ООПТ: Государственный природный заказник «Бушковский лес» (Уржумский район), памятники природы регионального значения – «Великорецкое» (Юрьянский район), «Дендропарк лесоводов Кировской области» (г. Киров), «Христофоровские болота» (Лузский район); «Пилинский лог» (Уржумский район). Выполнены научные обоснования для создания памятника природы «Заречный парк» (г. Киров), ООПТ «Низевский таежно-болотный комплекс» (Фаленский район), «Южно-таежный комплекс елово-пихтовых лесов «Ошеть» и «Шахтариха» (Верхошижемский район), «Ботанический сад» в пределах г. Кирова и лечебно-оздоровительной местности «Вятские Увалы» (Кирово-Чепецкий район).

В настоящее время согласно Государственному кадастру ООПТ Кировской области [9] и данным «О состоянии...» [10] среди памятников природы имеются ландшафтные (2), геологические (25), ботанические (72), гидрологические (59), комплексные (11), зоологические (1), биологические (1), палеонтологические (2). В области всего 181 ООПТ: государственный природный заповедник «Нургуш» федерального значения; 3 государственных природных заказника регионального значения («Пижемский», «Былина» и «Бушковский лес»); 173 памятника природы; 3 лечебно-оздоровительных местности: две регионального значения, одна – местного; зеленые зоны городов Кирова, Кирово-Чепецка и Слободского – ООПТ регионального значения. В настоящее время общая площадь всех ООПТ Кировской области составляет порядка 374,2 тыс. га. Это 3,1% территории области [5], что намного меньше общепринятых норм (10 % от общей площади региона).

В связи со спецификой географического расположения и особенностями растительности наравне с зональными требуют охраны и интразональные сообщества. Для сохранения зональных экосистем служат ГПЗ «Нургуш», особенно – предложенный к введению в его состав кластерный участок «Тулашорский», Государственные заказники «Былина» и «Бушковский лес». При этом мало охраняемых типичных зональных ельников. Нет территорий с достаточным возобновлением пихты, которая еще в начале века была в составе типичных пихтовых, пихтово-еловых и елово-пихтовых лесах области [11]. Как справедливо замечено Л. А. Зубаревой [12], наличие небольших по площади участков сохранившихся коренных лесов не способствует восстановлению этих фитоценозов, а скорее приводит к разрушению их. Изменённый микроклимат неблагоприятен для возобновления и развития подроста ели. Разрушение фитогенной среды приводит к критическому состоянию экосистем [13]. Размер лесных массивов, способных к саморегуляции и самовосстановлению экосистемы, должен составлять 4-10 тыс. км² [14]. Для территории Кировской области это соответствует 8% ее общей площади. Большим упущением является отсутствие эталонных южнотаежных лесов как объектов охраны ни в одной ООПТ. В соответствии с этим необходим поиск дополнительных участков ненарушенных южнотаежных еловых лесов, особенно ельников-кисличников, а также разработка способов их восстановления. Этого требует также изменение состава древостоя вятских лесов, где в большинстве районов преобладают березняки и осинники [15].

Сохранение интразональной растительности, животного населения и отдельных видов в значительной степени обеспечивают памятники природы «Медведский бор» (Нолинский район) и «Пилинский лог» в Уржумском районе, сосновых лесов разных типов за исключением вересковых боров на севере области. Вереск обыкновенный (*Calluna vulgaris* (L.) Hill) в этих местах находится на северо-восточном пределе своего, в целом западного, ареала, который расширился на восток в постледниковое время одновременно с передвижениями сосняков.

Охрана отдельных уникальных растений наряду с сообществами в целом обеспечивается в памятниках природы «Бурецкий бор» (бурецкая сосна) и «Заросли ореш-



ника у д. Средняя Тойма» (Вятско-Полянский район), «Котельничская пойменная дубовая роща», «Дубовая роща в урочище Рупас» (Куменский район), «Осокоревая роща у с. Гоньба» (Малмыжский район).

Среди памятников природы достаточное число (28) озёр, имеющих разное происхождение. Особого внимания заслуживают не только сами водоёмы, но и окружающие их территории. Озёра пойменные, вероятно, различны по возрасту, особенно вдоль русел рек в северной и центральной частях области. Интересны по флористическому составу озёра, образовавшиеся в поймах рек на месте стояния ледника, особенно вдоль р. Чепцы.

То же можно сказать и об озёрах материковых, особенно в Свечинском и Верхнекамском районах. Включение в территорию ООПТ окружающих водные объекты сообществ, как это сделано в ГПЗ «Бушковский лес», позволит не только сохранить озёра как природный комплекс, но и провести исследования по формированию растительности и составу животного населения на территории области в постледниковый период. Особенно если это будет выполнено с использованием спорово-пыльцевого анализа.

Важную водосберегающую и водорегулирующую роль выполняют болота. Площадь их составляют более 3% территории области (500 000 га, [16]). В настоящее время охраняется восемь верховых болот (семь в Подосиновском районе – 13 424,77 га и одно в Свечинском – 2 520,23 га), что составляет 3,2% от общей площади болот региона. Не включены в существующую систему ООПТ болота переходного и низинного типов. Также не имеют статуса ООПТ самые южные массивы верховых болот в Унинском районе. Будет справедливо рассмотреть вопрос об охране и этих участков.

Особое значение в сохранении отдельных редких видов имеют болотные массивы в поймах рек (особенно р. Чепца в пределах Фаленского района), которые формируются на месте древних пойменных озер. Здесь нашли приют многие арктические реликтовые виды, например, краснокнижный вид камнеломка болотная – *Saxifraga hirculus* L., некоторые виды орхидей, в частности дремлик болотный (*Epipactis palustris* (L.) Crantz) [17]. Охрана этих природных комплексов будет способствовать и сохранению отдельных реликтовых и редких видов. Кроме того, на примере серии водоемов и болот разного возраста и степени зарастания можно проследить историю формирования болотных сообществ верхового типа, их эволюцию.

В ходе работы **обследовано 12 административных районов**: Афанасьевский, Верхошижемский, Верхнекамский, Вятско-Полянский, Даровской, Куменский, Кикнурский, Санчурский, Сунский, Унинский, Фаленский, Шабалинский (рис.).

Отбор территорий для охраны проводили по аналогии с ключевыми территориями. На основании принципов, методов, подходов и критериев их выделения [18] предложены перспективные к охране территории в Кировской области. В модельных районах предложено **68 перспективных территорий** (ПТ) для создания ООПТ. Общая площадь их составит около 90 тыс. га. Открытие их планируется в течение 15 лет в три очереди. В *первую очередь* включены 27 ПТ, *во вторую* – 18 ПТ, *в третью* – 23.

Среди них – ботанические, комплексные, геологические, орнитологические, зоологические, ландшафтные, культово-ботанические, природно-исторические, гидрологические, историко-геологические, ботанико-геологические, ландшафтно-геологические, ботанико-зоологические, биологические, почвенные памятники природы, государственные природные заказники, природный и национальный парки, почвенный микрозаказник (табл.). Работа по отдельным территориям уже проводится, что показано выше на примере Низевского таёжно-болотного комплекса, южно-таёжных комплексов елово-пихтовых лесов «Ошеть» и «Шахтариха».

С учетом данных о ПТ в других районах области общая площадь ООПТ будет около 150 тыс. га, что составит около 4,5 % от общей территории региона.



Условные обозначения: :
 К – г. Киров; районы – 1 – Лузский;
 2 – Подосиновский;
 3 – Опаринский; 4 – Мурашинский;
 5 – Нагорский; 6 – Верхнекамский;
 7 – Даровской; 8 – Орловский;
 9 – Юрьянский; 10 – Слободской;
 11 – Белохолуницкий; 12 – Омутнинский;
 13 – Афанасьевский; 14 – Шабалинский;
 15 – Свечинский; 16 – Котельничский;
 17 – Оричевский; 18 – Кирово-Чепецкий;
 19 – Зуевский; 20 – Фаленский;
 21 – Тужинский; 22 – Арбажский;
 23 – Верхошижемский; 24 – Куменский;
 25 – Сунский; 26 – Богородский;
 27 – Унинский; 28 – Кикнурский;
 29 – Санчурский; 30 – Яранский;
 31 – Пижанский; 32 – Советский;
 33 – Лебяжский; 34 – Нолинский;
 35 – Немский; 36 – Уржумский;
 37 – Кильмезский; 38 – Малмыжский;
 39 – Вятско-Полянский.

Рис. Административная карта Кировской области

Анализ данных показал, что на втором этапе работы по созданию системы ООПТ необходимо прежде всего изучение биоразнообразия в Белохолуницком, Кильмезском, Нагорском, Немском, Омутнинском, Опаринском, Оричевском, Свечинском, Уржумском районах.

Таблица

**Перспективные территории в модельных районах
для создания ООПТ**

№ п/п	Категория ООПТ	Число ПТ	Примеры перспективных территорий
1	Национальный парк	1	«Атарская лука»
2	Государственный природный заказник	4	«Камско-Порышский таёжно-болотный комплекс», «Природный заказник у с. Быстри», «Кульжская пойма»
3	Природный парк	1	«Низевский таёжно-болотный комплекс» (выполнено научное обоснование)
4	Почвенный микрозаказник	1	«Кумёны»
5	<i>Памятники природы:</i>		
	ботанический	13	«Вересковые боры», «Верхобыстрицкий ельник», «Кортуза на Чусе», «Пашино», «Гордино»
	геологический	6	«Высота 337», «Большой Беляк», «Урочище Бельцы»
	комплексный	14	«Саламатьевское», «Пойма р. Камы», «Болото Дымное»
	ботанико-геологический	4	«Суборь», «Лугово-степной комплекс в окр. с. Новый Бурец», «Река «Ишеть с прибрежными лесными массивами»
	ландшафтный	2	«Комплексе сосняков в окр. Килачёвского пруда + родниковый каскад на р. Безводная», «Историко-природный комплекс «Ошеть»
	биологический	8	«Крепостные луга», «Болото «Патран», «Пихтовый лес Елгань»
	орнитологический	2	«Пруд на р. Кобра у д. Бобровы», «Пруд Филиха»
	гидрологический	3	«Пахомовские водопады», «Выходы подземных вод», «Истоки р. Ветлуга»
	зоологический	4	«Озеро Быково», «Водохранилище Кым», «Карьеры у п. Рудничный»
	культувно-ботанический	1	«Буркова гора у п. Гидаево»
	природно-исторический	2	«Урочище Летник», «Парон»
	почвенный	1	«Верхняя Тойма»
историко-геологический	1	«Урочище Шиханы»	
ландшафтно-геологический	1	«Клочинская гора»	



Реализация предложенной перспективной схемы потребует приложения усилий и объединения знаний всей научной общественности Кировской области, финансовой поддержки и координации деятельности по созданию системы ООПТ. Для этого целесообразно создание Центра развития ООПТ в Кировской области на базе крупного учреждения региона, имеющего большой научный потенциал и опыт проведения подобных исследований. Только такой организации по силам выполнить научные обоснования для открытия большого числа новых ООПТ, найти не выявленные пока ПТ, особенно в необследованных районах и создать комплекс функционально и территориально взаимосвязанных охраняемых природных территорий, как основу сохранения ресурсного и природного разнообразия, способного обеспечить устойчивое развитие региона.

Список литературы

1. The Convention on Biological Diversity – CBD. – Рио-де-Женейро, 1992. / <http://www.biodiv.org/>
2. Деви А. Планирование национальной системы охраняемых природных территорий. – М., 2002. – 60 с.
3. Закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях» // Российская газета. – 22.03.1995.
4. Закон Кировской области «Об особо охраняемых природных территориях Кировской области» // Вятский край. – 17.10.2007. – №192 193 (4080-4081). – С. 9.
5. Научно-обоснованная перспективная схема развития особо охраняемых природных территорий Кировской области / Савиных Н. П., Пересторонина О. Н., Киселёва Т. М., Рябова Е. В., Шабалкина С. В., Скуматов Д. В., Рябов В. М. – Киров, 2009. – 303 с. – Деп. в ВИНТИ 08.07.2009, №462-В2009.
6. Закон РСФСР «Об охране природы в РСФСР» // Правда. – 28.10.1960.
7. Соловьёв А. Н. Памятники природы Кировской области (каталог). – Киров, 1979. – 61 с.
8. Соловьёв А. Н. Заповедные места // Энциклопедия Земли вятской. – Т.7. Природа. – Киров, 1997. – С. 547-582.
9. Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий Кировской области / Составитель Петухов А. Ю. – Киров, 2002.
10. О состоянии окружающей среды Кировской области в 2009 г. (Региональный доклад) / Под общ. ред. А. В. Албеговой. – Киров, 2010. – 197 с.
11. Фокин А. Д. Краткий очерк растительности Вятского края // Вятский край. – Вятка, 1929. – С. 86-105.
12. Зубарева Л. А. Особенности растительного покрова // Леса Кировской области / Под ред. Видякина А. И. и др. – Киров, 2008. – С. 48-52.
13. Экосистемы в критических состояниях / Отв. ред. Ю.Г. Пузаченко. – М., 1989. – 155 с.
14. Дежкин В.В. Природопользование: Курс лекций. – М., 2000. – 96 с.
15. Леса Кировской области / Под ред. А. И. Видякина, Т. Я. Ашихминой, С. Д. Новоселова. – Киров, 2008. – 400 с.
16. Уланова А. Н., Журавлева Е. Л. Болота // Энциклопедия Земли вятской. – Т.7. Природа. – Киров, 1997. – С. 223-232.
17. Красная книга Кировской области: Животные, растения, грибы / Отв. ред. Л. Н. Добринский, Н.С. Корытин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 288 с.
18. Андерсон Ш. Идентификация ключевых ботанических территорий. – М., 2003. – 39 с.

SPECIFICALLY CONSERVATIONAL NATURAL TERRITORIES OF KIROV REGION: PRESENT STATUS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

N.P. Savinykh
O.N. Perestoronina
T.M. Kiselyova
S.V. Shabalkina

*SOE VPO «Vyatka State University of Humanities», 198,
 Lenin St., Kirov, 610007, Russia
 e-mail: botany@vshu.kirov.ru*

In the article historical aspects of becoming of network of specifically conservational natural territories (SCNT) in Kirov region, present status and development prospects of system of SCNT are considered, «perspective territory» (PT) in accordance with the modern conceptualization of SCNT is defined categories of SCNT and examples of PT on result of work are given.

Keywords: biodiversity, specifically conservational natural territories (SCNT), categories of SCNT, reserve, reservation, reserve territories, perspective territory.