

Не так давно исполняющим обязанности ректора НИУ «БелГУ» Олегом Полухиным был представлен проект Комплексной программы университета на 2013-2017 годы. Согласно проекту, в скором времени будет проведе-

Евгений Тонков:

«Будем готовить новых Джеймс Бондов!»



Одной из первых площадок для преобразований был выбран юридический факультет, теперь – юридический институт. Мы побеседовали с Евгением Тонковым, бывшим деканом факультета, в настоящий момент и.о. директора института о том, какие изменения последуют за этим решением и как это отразится на жизни студентов.

- Евгений Евгеньевич, в чем отличие юридического института от юридического факультета?

- Пока еще ни в чем. А в перспективе вот что: во-первых, расширение числа направлений и специальностей, по которым будет проводиться обучение. В частности, уже в этом году мы объявляем прием на новую специальность – правовое обеспечение национальной безопасности. Будем готовить юристов для рабо-

на институционализация всего вуза, и место факультетов займут институты. Это позволит избежать множества бюрократических проволочек и обеспечит последним большую самостоятельность.

тии решений. Раньше бытовали такие ситуации: декан, к которому приходит студент, не может решить некоторых проблем, будь то досрочная

ты в силовых структурах, таких как органы федеральной безопасности. Можно сказать – новых Джеймс Бондов, но гражданских.

Во-вторых, такие институты создаются для совершенствования эффективности управления, иначе го-

сдача сессии, заключение договора на практику, выделение необходимых средств и другое. Студенту приходилось обращаться к руководству университета. Декан же выступал как «передаточное звено» – лишь указывал, есть ли или нет у него возражений.



воря, оптимизации управления. На сегодняшний день в университете работают и учатся около тридцати пяти тысяч человек. Это самое большое образовательное и научное предприятие Белгородской области. Безусловно, управлять им довольно сложно. Сокращение количества управляемых звеньев позволит облегчить этот процесс и повысить эффективность работы всего вуза.

В-третьих, руководители институтов будут обладать гораздо большей самостоятельностью в приня-

Сейчас у директора института полномочий больше. Согласно положению о юридическом институте, руководитель имеет право: издавать приказы по вопросам деятельности института, заключать и прекращать трудовые договоры с работниками, применять поощрения и меры взыскания, установление доплат профессорско-преподавательскому составу и так далее. Раньше все это было в компетенции ректора, теперь – руководителя института. Но делается это не для

того, чтобы директор был весь из себя такой важный, а чтобы облегчить студентам хождение по бюрократическим коридорам. Их итак в жизни будет достаточно.

- Почему для эксперимента был выбран именно юридический факультет?

- Хвастаться я, конечно, не хочу – это было бы неприлично. Как гово-

рится, пусть за меня люди скажут. Но раз уж вы спросили... Наверное, потому что наши преподаватели наиболее подготовлены в юридическом плане, чтобы выполнять новые возложенные на них функции. Кроме того, мы создаем институт, в котором нет факультетов. Если последующие институты будут сформированы на базе нескольких факультетов, то у нас только кафедры. Я думаю, это два основных критерия.

Однако и здесь у нас есть обширные планы – в перспективе мы планируем через два-три года создать еще один факультет. Он будет называться «Факультет судебной экспертизы и криминалистики». Пока что существует одноименная кафедра, которая готовит экспертов-криминалистов.

- Каким образом будет теперь выбираться директор института?

- Раньше декана факультета выбирал ученый совет, теперь этот процесс стал многоступенчатым. Вначале трудовой коллектив (как минимум из двух кандидатур) выбирает представителя для выдвижения на должность директора. Затем собирается заседание аттестационно-кадровой комиссии, где рассматривается данная кандидатура, после – заседание ученого совета университета. Только по прохождению всех этих пунктов ректором подписывается приказ о назначении.

- Расскажите, чем еще занимается ученый совет института?

- Это высший орган управления, посредством которого решаются вопросы, стоящие вне компетенции

директора. К примеру, распределение финансовых средств, перевод студентов с договорной формы обучения на бюджетную. Целый блок полномочий, которые представляют наибольшую важность для института.

Совет собирается раз в месяц, в его составе семнадцать человек, среди них по одному представителю от студентов и аспирантов. Они принимают участие в обсуждении вопросов, рассказывают о проблемах студентов по социально-воспитательной работе, по проживанию в общежитии, организации досуга. Этот орган – один из институтов гражданского общества. Мы хотим слышать студентов и чтобы студенты слышали нас.

- А как вы помогаете выпускникам с трудоустройством?

- Скажу так: мы принимаем в этом участие. Все студенты проходят учебную, а затем преддипломную практику. Для того чтобы она была наиболее эффективно организована, нами заключены договора с прокуратурой, следственным комитетом, управлением внутренних дел, федеральной миграционной службой... Иначе говоря, с целым рядом структур, в которых наши выпускники могут быть востребованы.

Мне кажется неправильным, когда говорят, что университет должен принимать участие в организации трудоустройства. Конечно, мы должны помогать, но каким путем? Мы создаем условия, в которых выпускник должен себя проявить. Если ты действительно учился, обладаешь необходимыми практическими навыками и теоретическими знаниями – тебя на работу возьмут. А если все время с двойки на тройку перебивался – то кому нужен такой юрист? Каждый уважающий себя работодатель, во-первых, смотрит выписку с оценками из диплома, во-вторых, принимает на работу с испытательным сроком. И если студент ничего не делал в университете, то такой же из него и работник получится. Для обучения и трудоустройства мы создаем условия, а как ими человек воспользуется – это уже он сам решает.

Беседовала Алёна РОГОЖА.