

УДК 517.956

КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-РАЗНОСТНОГО
УРАВНЕНИЯ СМЕШАННОГО ТИПА С ПЕРЕСЕКАЮЩИМИСЯ
ЛИНИЯМИ ВЫРОЖДЕНИЯ

А.Н. Зарубин, О.В. Лаштабега

Орловский государственный университет,
ул. Комсомольская, 95, Орел, 302026, Россия, e-mail: aleks_zarubin@mail.ru, tanda80@yandex.ru

Аннотация. Для уравнения смешанного типа с оператором Лаврентьева-Бицадзе, пегладкой линией вырождения и запаздыванием в производной рассматривается в несимметричной области аналог задачи Трикоми.

Ключевые слова: уравнение смешанного типа, запаздывание, интегро-дифференциально-разностное уравнение

Уравнение

$$Lu(x, y) \equiv u_{xx}(x, y) + sgn(xy)u_{yy}(x, y) - H(x - \tau)u_x(x - \tau, y) = 0, \quad (1)$$

$0 < \tau \equiv const$, $H(\xi)$ -функция Хевисайда, рассмотрим в несимметричной полубесконечной области $D = D_1 \cup D_2 \cup D_3 \cup J_1 \cup J_2$, где $D_1 = \{(x, y) : x > 0, -x < y < 0\}$, $D_2 = \{(x, y) : -h/2 < x < 0, -x < y < x + h\}$ и $D_3 = \bigcup_{k=0}^{+\infty} D_{3k} = \{(x, y) : x > 0, 0 < y < h\}$ – гиперболические и эллиптическая части области D , причем $D_{3k} = \{(x, y) : k\tau < x \leq (k+1)\tau, 0 < y < h\}$, $0 < h \equiv const$, $J_1 = \{(x, y) : x > 0, y = 0\}$, $J_2 = \{(x, y) : x = 0, 0 < y < h\}$.

Задача Т. Найти в области D решение $u(x, y)$ уравнения (1) из класса $C(\overline{D}) \cap C^1(D) \cap C^2(D \setminus (J_1 \cup J_2))$, исчезающее на бесконечности, производные которого $u_x(0, y)$, $u_y(x, 0)$ в точке $(0, 0)$ ограничены, в точке $(0, h)$ функция $u_x(0, y)$ допускает особенность не выше $1/2$ ($u_x(0, y) = o((h-y)^{-1/2})$), а $u_y(x, 0)$ исчезает при $x \rightarrow +\infty$ ($u_y(x, 0) = o(\exp(-1/4 + \varepsilon)x)$) ($0 < \varepsilon \leq 1/4$); удовлетворяющее граничным условиям

$$u(x, h) = f(x), \quad 0 \leq x < +\infty, \quad (2)$$

$$u(x, -x) = \psi_1(x), \quad x \geq 0 \quad (3)$$

$$u(-y, y) = \psi_2(y), \quad 0 \leq y \leq h/2; \quad (4)$$

условиям сопряжения

$$u(x, -0) = u(x, +0) = \omega_1(x); \quad u(-0, y) = u(+0, y) = \omega_2(y), \quad (5)$$

$$u_y(x, -0) = u_y(x, +0) = \nu_1(x); \quad u_x(-0, y) = u_x(+0, y) = \nu_2(y), \quad (6)$$

где $f(x)$, $\psi_1(x)$, $\psi_2(y)$ – заданные непрерывные достаточно гладкие функции; $\omega_j(t)$ и $\nu_j(t)$ ($j = 1, 2$) – соответственно дважды и один раз непрерывно дифференцируемые функции, подлежащие определению.



Теорема 1 Пусть $f(x) \in C[0, +\infty) \cap C^2(0, +\infty)$, $f(+\infty) = 0$, $f(x) = o(x^2)$ при $x \rightarrow 0$; $\psi_1(0) = \psi_2(0)$, $\psi_1(+\infty) = 0$ и $\psi_i'(t)$, $\psi_i''(t)$ ($i = 1, 2$) принадлежат классу Гельдера внутри соответствующих промежутков, причем $\psi_i'(t) = o(\exp(\gamma t))$ ($\gamma < -1/2$) при $t \rightarrow +\infty$; $(h/2 - t)^{1/2}\psi_2'(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow h/2$. Тогда существует единственное при $h \leq 2\sqrt{2}$ решение $u(x, y)$ задачи T .

Доказательство теоремы разобьем на ряд этапов.

I. Единственность решения задачи T вытекает из ниже следующих утверждений.

Лемма 1 Если $u(x, y)$ – решение уравнения (1) в области D_3 из класса $C(\overline{D}_3) \cap C^2(D_3)$, исчезающее на бесконечности с однородным условием (2) и $h \leq 2\sqrt{2}$, то

$$\beta = \int_0^{+\infty} \omega_1(x)\nu_1(x)dx + \int_0^h \omega_2(y)\nu_2(y)dy \leq 0 \quad (7)$$

и

$$\begin{aligned} \beta + \iint_{D_3} \left[u_x^2(x, y) \left(1 - (h^2 - y^2)/8 \right) + \left(u_y(x, y) - \right. \right. \\ \left. \left. - \frac{1}{2} H(x - \tau) \int_0^y u_x(x - \tau, \xi) d\xi \right)^2 \right] dx dy \leq 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Доказательство получим из тождества

$$\begin{aligned} u(x, y)Lu(x, y) \equiv (u(x, y)u_x(x, y))_x + (u(x, y)u_y(x, y))_y - \\ - u_x^2(x, y) - u_y^2(x, y) - H(x - \tau)u(x, y)u_x(x - \tau, y) = 0, \end{aligned}$$

интегрируя которое по области $D_3^{\varepsilon\rho} = \{(x, y) : \varepsilon < x < \rho, \varepsilon < y < h\}$ ($0 < \varepsilon < \rho \equiv const$), применяя формулу Грина [1] и условия леммы, в пределе при $\rho \rightarrow +\infty$, $\varepsilon \rightarrow 0$, найдем, в силу (5)–(6), что

$$\beta + \iint_{D_3} [u_x^2(x, y) + u_y^2(x, y) + H(x - \tau)u(x, y)u_x(x - \tau, y)] dx dy = 0. \quad (9)$$

Так как, в силу интегрирования по частям и однородности условия (2),

$$\begin{aligned} \iint_{D_3} H(x - \tau)u(x, y)u_x(x - \tau, y) dx dy = \\ = - \iint_{D_3} u_y(x, y) \left(H(x - \tau) \int_0^y u_x(x - \tau, \xi) d\xi \right) dx dy, \end{aligned}$$

то (9) можно записать в форме

$$\begin{aligned} \beta + \iint_{D_3} \left[u_x^2(x, y) + \left(u_y(x, y) - \frac{1}{2} H(x - \tau) \int_0^y u_x(x - \tau, \xi) d\xi \right)^2 \right] dx dy = \\ = \frac{1}{4} \iint_{D_3} \left(H(x - \tau) \int_0^y u_x(x - \tau, \xi) d\xi \right)^2 dx dy, \end{aligned}$$

что, в силу неравенства Коши-Буняковского [2] для интеграла

$$\begin{aligned} \iint_{D_3} \left(H(x - \tau) \int_0^y u_x(x - \tau, \xi) d\xi \right)^2 dx dy &= \iint_{D_3} \left(\int_0^y u_x(x, \xi) d\xi \right)^2 dx dy \leq \\ &\leq \iint_{D_3} \left(y \int_0^y u_x^2(x, \xi) d\xi \right) dx dy = \frac{1}{2} \iint_{D_3} (h^2 - y^2) u_x^2(x, y) dx dy, \end{aligned}$$

приводит при $h \leq 2\sqrt{2}$ к утверждениям леммы (7) и (8).

Лемма 2 (3). Если $u(x, y) \in C(\overline{D}_1) \cap C^2(D_1)$ ($u(x, y) \in C(\overline{D}_2) \cap C^2(D_2)$) – решение уравнения (1), обращающееся в нуль на характеристике $y = -x$ ($x = -y$), то $\int_0^{+\infty} \omega_1(x) \nu_1(x) dx \geq 0$ $\left(\int_0^h \omega_2(y) \nu_2(y) dy \geq 0 \right)$.

Утверждение леммы доказано аналогично [3].

II. Для доказательства **существования** решения задачи Т отдельно рассмотрим:

a) в гиперболической области D_1 задачу Коши

$$\begin{aligned} u_{xx}(x, y) - u_{yy}(x, y) - H(x - \tau) u_x(x - \tau, y) &= 0, \quad (x, y) \in D_1, \\ u(x, 0) &= \omega_1(x), \quad 0 \leq x < +\infty, \\ u_y(x, 0) &= \nu_1(x), \quad 0 < x < +\infty, \\ \omega_1'(0) &= 0, \quad \omega_1(+\infty) = 0; \end{aligned} \tag{10}$$

b) в гиперболической области D_2 задачу Коши

$$\begin{aligned} u_{xx}(x, y) - u_{yy}(x, y) &= 0, \quad (x, y) \in D_2, \\ u(0, y) &= \omega_2(y), \quad 0 \leq y \leq h, \\ u_x(0, y) &= \nu_2(y), \quad 0 < y < h, \\ \omega_2'(0) &= 0, \quad \omega_2(h) = f(0); \end{aligned} \tag{11}$$



в) в эллиптической области D_3 задачу Неймана-Дирихле

$$\begin{aligned}
 & u_{xx}(x, y) + u_{yy}(x, y) - H(x - \tau)u_x(x - \tau, y) = 0, \quad (x, y) \in D_3, \\
 & u_y(x, 0) = \nu_1(x), \quad 0 < x < +\infty, \\
 & u_x(0, y) = \nu_2(y), \quad 0 < y < h, \\
 & u(x, h) = f(x), \quad 0 \leq x < +\infty, \\
 & \lim_{x \rightarrow +\infty} u(x, y) = 0, \quad 0 \leq y \leq h, \\
 & f(0) = \omega_2(h), \quad f(+\infty) = 0.
 \end{aligned} \tag{12}$$

Исходя из функциональных соотношений между $\omega_j(t)$ и $\nu_j(t)$ ($j = 1, 2$), полученных из решений задач Коши (10)–(11) и Неймана-Дирихле (12), в силу соответственно условий (3), (4) и (5), составим полную сингулярную интегральную систему относительно $\nu_j(t)$.

Лемма 4 Пусть $\omega_1(x) \in C[0, +\infty) \cap C^2(0, +\infty)$, $\nu_1(x) \in C^1(0, +\infty)$, абсолютно интегрируемы на $[0, +\infty)$, $\omega_1'(0) = 0$, $\omega_1(+\infty) = 0$ и $Q_{1k} = \{(x, y) : -y < x < (k+1)\tau + y, -(k+1)\tau/2 < y < 0\}$, $k = 0, 1, 2, \dots$. Тогда существует единственное решение задачи Коши (10), имеющее вид

$$u(x, y) = \{u_k(x, y), \quad (x, y) \in \overline{D}_{1k} = \overline{Q_{1k} \setminus Q_{1(k-1)}} \quad (k = 0, 1, 2, \dots)\}, \tag{13}$$

если

$$\begin{aligned}
 u_k(x, y) &= \phi_k(x, y)H(x) + \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \cdot \\
 &\cdot \frac{d^m}{dx^m} \int_0^{x-m\tau} (x - m\tau)((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} \phi(\eta, y) d\eta,
 \end{aligned} \tag{14}$$

$$zde \gamma_m = (m! \Gamma(m) 2^{2m-1})^{-1},$$

$$\phi(x, y) = \{\phi_k(x, y), \quad (x, y) \in \overline{D}_{1k} \quad (k = 0, 1, 2, \dots)\}, \tag{15}$$

а

$$\phi_k(x, y) = \frac{1}{2} [z_k^{\omega_1}(x - y) + z_k^{\omega_1}(x + y)] + \frac{1}{2} \int_{x-y}^{x+y} z^{\nu_1}(\xi) d\xi; \tag{16}$$

$$z^{\omega_1}(x) = \{z_k^{\omega_1}(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau \quad (k = 0, 1, 2, \dots)\}, \tag{17}$$

когда

$$\begin{aligned}
 z_k^{\omega_1}(x) &= \omega_1(x)H(x) + \sum_{m=1}^k (-1)^m \gamma_m 2^{m-1} (m-1)! H(x - m\tau) \cdot \\
 &\cdot \frac{d}{dx} \left[x^{m-1} (x - m\tau) \int_0^{x-m\tau} \omega_1(\xi) d\xi \right] + \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \cdot \\
 &\cdot \frac{d}{dx} \int_0^{x-m\tau} \eta \left(\int_0^\eta \omega_1(\xi) d\xi \right) \frac{d^m}{d\eta^m} \left(x^2 - (\eta + m\tau)^2 \right)^{m-1} d\eta,
 \end{aligned} \tag{18}$$

причем $z^{\nu_1}(x)$ совпадает с $z^{\omega_1}(x)$ из (17)–(18), если там заменить $\omega_1(x)$ на $\nu_1(x)$.

Доказательство утверждения леммы следует из непосредственно проверяемого [4] общего решения уравнения (10₁) в области D_1 вида (13), если там

$$u_k(x, y) = [g_1(x - y) + g_2(x + y)]H(x) + \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \cdot \\ \cdot \frac{d^m}{dx^m} \int_0^{x-m\tau} (x - m\tau)((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} [g_1(\eta - y) + g_2(\eta + y)] d\eta, \quad (19)$$

где $g_i(t)$ ($i = 1, 2$) – произвольные дважды непрерывно дифференцируемые на отрезке $[k\tau, (k+1)\tau]$ функции.

Действительно, в силу (10₂)–(10₃) и

$$g_1(x) + g_2(x) = z^{\omega_1}(x), \quad g_1'(x) + g_2'(x) = z^{\nu_1}(x), \quad (20)$$

из (19) получим интегро-дифференциально-разностное уравнение Вольтерра

$$z_k^{\omega_1}(x) + \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \frac{d^m}{dx^m} \int_0^{x-m\tau} (x - m\tau) \cdot \\ \cdot ((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} z^{\omega_1}(\eta) d\eta = \omega_1(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau, \quad (21)$$

решение [5] которого имеет форму (18), или относительно $z^{\nu_1}(x)$ также уравнение типа (21) с правой частью $\nu_1(x)$.

Функции $g_i(t)$ ($i = 1, 2$), найденные из системы (20), на основании (19), приведут к обобщенной формуле Даламбера (13)–(14), которая будет решением задачи Коши (10), единственным в силу построения.

Лемма 5 Пусть $\omega_2(y) \in C[0, h] \cap C^2(0, h)$, $\nu_2(y) \in C^1(0, h)$, абсолютно интегрируемы на $[0, h]$ и $\omega_2'(0) = 0$, $\omega_2(h) = f(0)$. Тогда существует единственное решение задачи Коши (11), имеющее вид

$$u(x, y) = \frac{1}{2} [\omega_2(y - x) + \omega_2(x + y)] + \frac{1}{2} \int_{y-x}^{y+x} \nu_2(\xi) d\xi, \quad (x, y) \in \overline{D}_2. \quad (22)$$

Доказательство леммы проводится аналогично лемме 4. Форма (22) решения задачи Коши (11) может быть найдена из (13)–(18) при $k = 0$ с учетом данных задачи и области ее решения.

Лемма 6 Если $\nu_1(x) \in C^1(0, +\infty)$, $f(x) \in C[0, +\infty) \cap C^2(0, +\infty)$ и $\nu_2(y) \in C^1(0, h)$, абсолютно интегрируемы на $[0, +\infty)$ и $[0, h]$ соответственно, причем $f(0) = \omega_2(h)$, $f(+\infty) = 0$, $f(x) = o(x^2)$ при $x \rightarrow 0$, то существует единственное при $h \leq 2\sqrt{2}$ решение задачи Неймана-Дирихле (12) в области D_3 , которое имеет вид

$$u(x, y) = u_1(x, y) + u_2(x, y) = \\ = \{u_{1k}(x, y) + u_{2k}(x, y), \quad (x, y) \in \overline{D}_{3k} \quad (k = 0, 1, 2, \dots)\}, \quad (23)$$



зде

$$u_{1k}(x, y) = \int_0^h \nu_2(t) G_k^-(x, y; \xi, t) \Big|_{\xi=0} dt, \quad (24)$$

$$\begin{aligned} u_{2k}(x, y) &= \int_0^{+\infty} z^{\nu_1}(\xi) G_k^+(x, y; \xi, t) \Big|_{t=0} d\xi + \\ &+ \int_0^{+\infty} z^f(\xi) G_{kt}^+(x, y; \xi, t) \Big|_{t=h} d\xi, \end{aligned} \quad (25)$$

а

$$\begin{aligned} G_k^{\mp}(x, y; \xi, t) &= \overline{G}(x, y; \xi, t) H(x) + \sum_{m=1}^k (\mp 1)^m \gamma_m H(x - m\tau) \cdot \\ &\cdot \frac{d^m}{dx^m} \int_0^{+\infty} (x - m\tau)^{(1\mp 1)/2} \eta^{(1\pm 1)/2} ((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} \overline{G}(\eta, y; \xi, t) d\eta, \end{aligned} \quad (26)$$

$$\overline{G}(x, y; \xi, t) = \frac{1}{2\pi} \ln \left(\frac{\operatorname{ch}((x - \xi)\pi/2h) - \cos((y - t)\pi/2h)}{\operatorname{ch}((x - \xi)\pi/2h) + \cos((y - t)\pi/2h)} \right), \quad (27)$$

$$(\xi^2 - \eta^2)_-^\alpha = \begin{cases} 0, & \xi \geq \eta, \\ (\eta^2 - \xi^2)^\alpha, & \xi < \eta; \end{cases} \quad (\xi^2 - \eta^2)_+^\alpha = \begin{cases} (\xi^2 - \eta^2)^\alpha, & \xi > \eta, \\ 0, & \xi \leq \eta; \end{cases}$$

причем $z^{\nu_1}(x)$ и $z^f(x)$ определяются равенствами типа (17)–(18), в которых следует заменить $\omega_1(x)$ соответственно на $\nu_1(x)$ и $f(x)$.

Доказательство единственности решения задачи Неймана-Дирихле (12) в области D_3 из класса $C(\overline{D}_3) \cap C^2(D_3)$ следует из того, что однородная задача (12) имеет при $h \leq 2\sqrt{2}$ тривиальное решение, так как согласно лемме 1, в силу (8),

$$\iint_{D_3} \left[u_x^2(x, y) (1 - (h^2 - y^2)/8) + \left(u_y(x, y) - \frac{1}{2} H(x - \tau) \int_0^y u_x(x - \tau, \xi) d\xi \right)^2 \right] dx dy = 0.$$

Решение задачи Неймана-Дирихле (12) в области D_3 найдено в виде суммы (23) решений двух вспомогательных задач

$$\begin{aligned} u_{jxx}(x, y) + u_{jyy}(x, y) - H(x - \tau) u_{jx}(x - \tau, y) &= 0, \\ u_j(x, h) &= (j-1)f(x), \quad 0 \leq x < +\infty, \\ u_{jy}(x, 0) &= (j-1)\nu_1(x), \quad 0 < x < +\infty, \\ u_{jx}(0, y) &= (2-j)\nu_2(y), \quad 0 < y < h, \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} u_j(x, y) &= 0, \quad 0 \leq y \leq h, \\ f(0) &= \omega_2(h), \quad f(+\infty) = 0, \quad (j = 1, 2). \end{aligned} \quad (28)$$



1. Функция $u_1(x, y) = \{u_{1k}(x, y), (x, y) \in \overline{D}_{3k} (k = 0, 1, 2, \dots)\}$ получена в форме

$$u_{1k}(x, y) = \sum_{l=0}^{+\infty} R_k(x, \lambda_l) \cos \lambda_l y, \quad (29)$$

где

$$R_k(x, \lambda_l) = -\frac{2}{h\lambda_l} T_k(x, \lambda_l) \int_0^h \nu_2(t) \cos \lambda_l t dt, \quad (30)$$

а

$$\begin{aligned} T_k(x, \lambda_l) &= e^{-\lambda_l x} H(x) + \sum_{m=1}^k (-1)^m \gamma_m H(x - m\tau) \cdot \\ &\cdot \frac{d^m}{dx^m} \int_{x-m\tau}^{+\infty} \eta (\eta^2 - (x - m\tau)^2)^{m-1} e^{-\lambda_l \eta} d\eta, \end{aligned} \quad (31)$$

$k\tau \leq x \leq (k+1)\tau$, является решением [5; 4] уравнения

$$T''(x, \lambda_l) - \lambda_l^2 T(x, \lambda_l) - H(x - \tau) T'(x - \tau, \lambda_l) = 0,$$

удовлетворяющим условиям $T'(0, \lambda_l) = -\lambda_l$, $T(+\infty, \lambda_l) = 0$, причем $\lambda_l = (l + 1/2)\pi/h$.

Подставляя (31), (30) в (29), учитывая [6], что

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\cos(2n+1)x}{2n+1} e^{-(2n+1)a} = \frac{1}{4} \ln \frac{\operatorname{ch} a + \cos x}{\operatorname{ch} a - \cos x},$$

найдем $u_{1k}(x, y)$, $(x, y) \in \overline{D}_{3k}$ в форме (24).

2. Решение $u_2(x, y) = \{u_{2k}(x, y), (x, y) \in \overline{D}_{3k} (k = 0, 1, 2, \dots)\}$ построено в виде

$$u_{2k}(x, y) = \int_0^{+\infty} A_k(x, \lambda) \Pi(y, \lambda) d\lambda, \quad (32)$$

где

$$\begin{aligned} A_k(x, \lambda) &= H(x) \cos \lambda x + \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \cdot \\ &\cdot \frac{d^m}{dx^m} \int_0^{x-m\tau} ((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} (x - m\tau) \cos \lambda \eta d\eta \end{aligned} \quad (33)$$

удовлетворяет [5; 4] уравнению

$$A''(x, \lambda) + \lambda^2 A(x, \lambda) - H(x - \tau) A'(x - \tau, \lambda) = 0,$$

и условию $A'(0, \lambda) = 0$, а

$$\Pi(y, \lambda) = c_1(\lambda) e^{\lambda y} + c_2(\lambda) e^{-\lambda y}, \quad 0 \leq y \leq h, \quad (34)$$



$c_i(\lambda) \equiv const$ ($i = 1, 2$), является общим решением уравнения $\Pi''(y, \lambda) - \lambda^2 \Pi(y, \lambda) = 0$.

Подставляя (34), (33) в (32), на основании условий (28₂)–(28₃) ($j = 2$), получим для определения $c_i(\lambda)$ ($i = 1, 2$) систему интегральных уравнений

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} (c_1(\lambda)e^{\lambda h} + c_2(\lambda)e^{-\lambda h}) A_k(x, \lambda) d\lambda &= f(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau, \\ \int_0^{+\infty} \lambda(c_1(\lambda) - c_2(\lambda)) A_k(x, \lambda) d\lambda &= \nu_1(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau. \end{aligned} \quad (35)$$

Пусть

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} (c_1(\lambda)e^{\lambda h} + c_2(\lambda)e^{-\lambda h}) \cos \lambda x d\lambda &= z_k^f(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau, \\ \int_0^{+\infty} \lambda(c_1(\lambda) - c_2(\lambda)) \cos \lambda x d\lambda &= z_k^{\nu_1}(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau. \end{aligned} \quad (36)$$

Тогда из (35), в силу (33), получим относительно $z_k^f(x)$ и $z_k^{\nu_1}(x)$ интегро-дифференциальноволновые уравнения Вольтерра типа (21) с правой частью $f(x)$ и $\nu_1(x)$ соответственно, решения [5] которых $z_k^f(x)$ и $z_k^{\nu_1}(x)$ будут иметь вид (18) относительно $f(x)$ и $\nu_1(x)$.

Так как функции $f(x) \in C[0, +\infty) \cap C^2(0, +\infty)$, $f(+\infty) = 0$, $f(x) = o(x^2)$ при $x \rightarrow 0$; $\nu_1(x)$ принадлежит классу Гельдера внутри $(0, +\infty)$ и абсолютно интегрируемы на $[0, +\infty)$, то, очевидно, в силу (18), этими свойствами обладает $z_k^f(x)$ и $z_k^{\nu_1}(x)$.

Поэтому, обратив косинус-преобразования Фурье (36) [7] с правыми частями $z_k^f(x)$, $z_k^{\nu_1}(x)$ при $x > 0$, получим систему

$$\begin{aligned} c_1(\lambda)e^{\lambda h} + c_2(\lambda)e^{-\lambda h} &= \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} z_k^f(t) \cos \lambda t dt, \\ c_1(\lambda) - c_2(\lambda) &= \frac{2}{\pi \lambda} \int_0^{+\infty} z_k^{\nu_1}(t) \cos \lambda t dt, \end{aligned}$$

из которой

$$c_i(\lambda) = \frac{1}{\pi \operatorname{ch} \lambda h} \int_0^{+\infty} \left[z_k^f(t) + (-1)^{i+1} \frac{1}{\lambda} e^{(-1)^i \lambda h} z_k^{\nu_1}(t) \right] \cos \lambda t dt, \quad (i = 1, 2). \quad (37)$$

Подставляя (34), (33), (37) в (32), используя [6] формулы

$$\int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{ch} ax}{\operatorname{ch} cx} \cos b x dx = \frac{\pi}{c} \cdot \frac{\cos(a\pi/2c) \operatorname{ch}(b\pi/2c)}{\operatorname{ch}(b\pi/c) + \cos(a\pi/c)},$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{sh} ax}{x \operatorname{ch} cx} \cos bx dx = \frac{1}{2} \ln \frac{\operatorname{ch}(b\pi/2c) + \sin(a\pi/2c)}{\operatorname{ch}(b\pi/2c) - \sin(a\pi/2c)}, \quad \operatorname{Re} c > |\operatorname{Re} a| + |\operatorname{Im} b|,$$

получим $u_{2k}(x, y)$ в виде (25).

III. 1. Функциональное соотношение между $\omega_1(x)$ и $\nu_1(x)$, принесенное на линию $y = 0$, $0 < x < +\infty$ из области D_1 , получим, в силу (13)–(18) и (3), из интегро-дифференциального-разностного уравнения Вольтерра

$$\begin{aligned} \phi_k(x, -x)H(x) + \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \frac{d^m}{dx^m} \int_0^{x-m\tau} (x - m\tau) \cdot \\ \cdot ((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} \phi(\eta, -x) d\eta = \psi_1(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau, \end{aligned}$$

совпадающее с уравнением (21), решение [5] которого имеет форму (18), где следует заменить $\omega_1(x)$ на $\psi_1(x)$, то есть

$$\phi_k(x, -x) = z_k^{\psi_1}(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau. \quad (38)$$

После подстановки (38) в (16), получим искомое соотношение

$$z_k^{\omega_1}(2x) + z_k^{\omega_1}(0) + \int_{2x}^0 z^{\nu_1}(\xi) d\xi = 2z_k^{\psi_1}(x), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau,$$

или

$$z_k^{\omega_1}(x) + z_k^{\omega_1}(0) + \int_x^0 z^{\nu_1}(\xi) d\xi = 2z_k^{\psi_1}(x/2), \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau.$$

Значит,

$$z_k^{\nu_1}(x) = (z_k^{\omega_1}(x))' - 2(z_k^{\psi_1}(x/2))', \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau, \quad (39)$$

искомое функциональное соотношение из D_1 .

2. Аналогично, из (22), (4) найдем **функциональное** соотношение между $\omega_2(y)$ и $\nu_2(y)$, принесенное на линию $x = 0$, $0 < y < h$ из области D_2 :

$$\nu_2(y) = \omega_2'(y) - \psi_2'(y/2), \quad 0 < y < h. \quad (40)$$

3. **Функциональные** соотношения между $\omega_j(x)$ и $\nu_j(x)$ ($j = 1, 2$) на линиях $x = 0$, $0 < y < h$ ($j = 2$); $y = 0$, $0 < x < +\infty$ ($j = 1$), принесенные из области D_3 , найдем из (23)–(27), используя условия сопряжения (5):

$$\begin{aligned} \omega_2(y) = & \int_0^{+\infty} z^{\nu_1}(\xi) \overline{G}(0, y; \xi, t) \Big|_{t=0} d\xi + \\ & + \int_0^h \nu_2(t) \overline{G}(0, y; \xi, t) \Big|_{\xi=0} dt + \int_0^{+\infty} z^f(\xi) \overline{G}_t(0, y; \xi, t) \Big|_{t=h} d\xi, \quad 0 \leq y \leq h, \end{aligned} \quad (41)$$



$$\begin{aligned}\omega_1(x) = & \int_0^{+\infty} z^{\nu_1}(\xi) G_k^+(x, 0; \xi, t)|_{t=0} d\xi + \int_0^h \nu_2(t) G_k^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0} dt + \\ & + \int_0^{+\infty} z^f(\xi) G_{kt}^+(x, 0; \xi, t)|_{t=h} d\xi, \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau.\end{aligned}\tag{42}$$

Пусть

$$R(x) = \int_0^{+\infty} z^{\nu_1}(\xi) \overline{G}(x, 0; \xi, t)|_{t=0} d\xi.\tag{43}$$

Тогда, в силу (26), равенство (42) можно записать в форме интегро-дифференциального-разностного уравнения Вольтерра

$$\begin{aligned}R(x)H(x) + \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \frac{d^m}{dx^m} \int_0^{x-m\tau} (x - m\tau) \cdot \\ \cdot ((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} R(\eta) d\eta = \omega_1(x) - \int_0^h \nu_2(t) G_k^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0} dt - \\ - \int_0^{+\infty} z^f(\xi) G_{kt}^+(x, 0; \xi, t)|_{t=h} d\xi, \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau,\end{aligned}\tag{44}$$

которое совпадает с уравнением (21).

Поэтому, в силу (18), из (44) найдем

$$\begin{aligned}R(x) = z_k^{\omega_1}(x) - \int_0^h \nu_2(t) \overline{G}_k^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0} dt - \\ - \int_0^{+\infty} z^f(\xi) \overline{G}_{kt}^+(x, 0; \xi, t)|_{t=h} d\xi, \quad k\tau \leq x \leq (k+1)\tau,\end{aligned}\tag{45}$$

где $z_k^{\omega_1}(x)$ совпадает с (17)–(18), а

$$\begin{aligned}\overline{G}_k^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0} = H(x) \overline{G}_k^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0} - \sum_{m=1}^k \gamma_m H(x - m\tau) \cdot \\ \cdot \frac{d^m}{dx^m} \left(\int_{(k-m)\tau}^{x-m\tau} (x - m\tau) ((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} \overline{G}^-(\eta, 0; \xi, t)|_{\xi=0} d\eta + \right. \\ \left. + \sum_{\theta=0}^{k-m-1} \int_{\theta\tau}^{(\theta+1)\tau} (x - m\tau) ((x - m\tau)^2 - \eta^2)^{m-1} \overline{G}^-(\eta, 0; \xi, t)|_{\xi=0} d\eta \right),\end{aligned}$$



причем

$$\overline{\overline{G}}^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0} = \{\overline{\overline{G}}_k^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0}, k\tau \leq x \leq (k+1)\tau (k=0, 1, 2, \dots)\}$$

и $\overline{\overline{G}}_{kt}^+(x, 0; \xi, t)|_{t=h}$ имеет выше приведенную форму.

На основании (45), (43) равенство (42) примет вид

$$\begin{aligned} z_k^{\omega_1}(x) &= \int_0^{+\infty} z^{\nu_1}(\xi) \overline{G}(x, 0; \xi, t)|_{t=0} d\xi + \int_0^h \nu_2(t) \overline{\overline{G}}_k^-(x, 0; \xi, t)|_{\xi=0} dt + \\ &+ \int_0^{+\infty} z^f(\xi) \overline{\overline{G}}_{kt}^+(x, 0; \xi, t)|_{t=h} d\xi, k\tau \leq x \leq (k+1)\tau. \end{aligned} \quad (46)$$

Выражения (41), (46) – искомые функциональные соотношения из D_3 .

IV. Используя условия сопряжения (5)–(6), функциональные соотношения (39), (40) и, после дифференцирования, (41), (46), придем к полной системе сингулярных интегральных уравнений

$$\begin{aligned} \nu_2(y) - \frac{2}{h} \sin \frac{\pi y}{2h} \int_0^h \nu_2(t) \frac{\cos(\pi t/2h)}{\cos(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} dt - \\ - \frac{2}{h} \sin \frac{\pi y}{2h} \int_0^{+\infty} z^{\nu_1}(t) \frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} dt = W_1(y), 0 < y < h, \end{aligned} \quad (47)$$

$$\begin{aligned} z^{\nu_1}(x) + \frac{2}{h} \operatorname{sh} \frac{\pi x}{2h} \int_0^h \nu_2(t) \frac{\cos(\pi t/2h)}{\cos(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} dt + \\ + \frac{2}{h} \operatorname{sh} \frac{\pi x}{2h} \int_0^{+\infty} z^{\nu_1}(t) \frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} dt = W_2(x), 0 < x < +\infty, \end{aligned} \quad (48)$$

где

$$\begin{aligned} W_1(y) &= -\psi'_2(y/2) - \frac{2}{h} \sin \frac{\pi y}{2h} \cdot \\ &\cdot \int_0^{+\infty} z^f(t) \frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)(\operatorname{sh}^2(\pi t/2h) - \cos^2(\pi y/2h))}{(\operatorname{ch}(\pi t/h) + \cos(\pi y/h))^2} dt, \end{aligned} \quad (49)$$

$$W_2(x) = -F'(x) + \int_0^{+\infty} z^f(\xi) \Phi(x, \xi) d\xi + \int_0^h \nu_2(t) T(x, t) dt, \quad (50)$$



причем

$$\begin{aligned} F(x) &= \left\{ 2z_k^{\psi_1}(x), k\tau \leq x \leq (k+1)\tau, (k=0,1,2,\dots) \right\}, \\ \Phi(x, \xi) &= \left\{ \overline{\overline{G}}_{ktx}^+(x, 0; \xi, h), k\tau \leq x \leq (k+1)\tau (k=0,1,2,\dots) \right\}, \\ T(x, t) &= \left\{ \overline{\overline{G}}_{kx}(x, 0; 0, t) - \overline{G}_x(x, 0; 0, t), k\tau \leq x \leq (k+1)\tau (k=0,1,2,\dots) \right\}. \end{aligned}$$

Интеграл в формуле (49) и его производная по y сходятся, так как $z^f(+\infty) = 0$, а при $y \rightarrow h$, $t \rightarrow 0$, в силу условия $z^f(t) = o(t^2)$.

Первый интеграл в (50) и его производная по x также сходятся, что следует из аналогичных предыдущему рассуждений, например, для интеграла

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} z^f(\xi) \overline{\overline{G}}_{0tx}^+(x, 0; \xi, h) d\xi &= \int_0^{+\infty} z^f(\xi) \overline{G}_{tx}(x, 0; \xi, h) d\xi = \\ &= \frac{2}{h} \operatorname{sh} \frac{\pi x}{2h} \int_0^{+\infty} z^f(t) \frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h) (\operatorname{sh}^2(\pi t/2h) - \operatorname{ch}^2(\pi t/2h))}{(\operatorname{ch}(\pi t/h) + \operatorname{ch}(\pi x/h))^2} dt, \quad 0 < x < \tau. \end{aligned}$$

Сходимость второго интеграла в (50) и производной по x обеспечена абсолютной интегрируемостью $\nu_2(y)$ на $[0, h]$ и гельдеровостью внутри $(0, h)$, которая следует из гельдеровости $\psi'_2(y)$.

Интегралы в формулах (49) ((50)) имеют вторые производные по y (по x) на $(0, h)$ ($(0, +\infty)$), то есть их первые производные удовлетворяют там условию Липшица.

Значит, функции W_j' , как и ψ_j'' , удовлетворяют условию Гельдера внутри своих промежутков определения, а $W_j \in H_1$.

Регуляризация системы (47)–(48) в классе функций $\nu_2(y)$, $z^{\nu_1}(x)$, ограниченных в нуле, когда $\nu_2(y) = o[(h-y)^{-1/2}]$ при $y \rightarrow h$ и $z^{\nu_1}(x) = o(\exp(-(1/4+\varepsilon)x))$ ($\varepsilon > 0$) при $x \rightarrow +\infty$, проведена аналогично [8]:

$$\begin{aligned} \nu_2(y) &= \frac{1}{2} W_1(y) + \frac{1}{2h} \int_0^h W_1(t) \left(\frac{\cos(\pi t/2h)}{\cos(\pi y/2h)} \right)^{1/2} \frac{\sin(\pi t/h)}{\cos(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} dt - \\ &\quad - \frac{1}{2h} \int_0^{+\infty} W_2(t) \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi y/2h)} \right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi y/h)} dt, \quad 0 < y < h, \end{aligned} \tag{51}$$

$$\begin{aligned} z^{\nu_1}(x) &= \frac{1}{2} W_2(x) + \frac{1}{2h} \int_0^h W_1(t) \left(\frac{\cos(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi x/2h)} \right)^{1/2} \frac{\sin(\pi t/h)}{\cos(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} dt - \\ &\quad - \frac{1}{2h} \int_0^{+\infty} W_2(t) \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi x/2h)} \right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} dt, \quad 0 < x < +\infty. \end{aligned} \tag{52}$$



Из системы (51)–(52), в силу (49)–(50), получим систему

$$\nu_2(y) + \int_0^h \nu_2(s)B(y, s)ds = A(y), \quad 0 < y < h, \quad (53)$$

$$z^{\nu_1}(x) - \int_0^h \nu_2(s)\Theta(x, s)ds = L(x), \quad 0 < x < +\infty, \quad (54)$$

где

$$B(y, s) = \frac{1}{4h^2} \int_0^{+\infty} T(t, s) \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\cos(\pi y/2h)} \right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} dt,$$

$$\begin{aligned} A(y) = & -\frac{1}{2}\psi'_2\left(\frac{y}{2}\right) - \frac{1}{2h} \int_0^h \psi'_2\left(\frac{t}{2}\right) \left(\frac{\cos(\pi t/2h)}{\cos(\pi y/2h)} \right)^{1/2} \frac{\sin(\pi t/h)}{\cos(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} dt + \\ & + \frac{1}{2h} \int_0^{+\infty} F'(t) \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\cos(\pi y/2h)} \right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} dt - \\ & - \frac{1}{h} \int_0^{+\infty} z^f(s) \left\{ \sin \frac{\pi y}{2h} \cdot \frac{\operatorname{ch}(\pi s/2h)(\operatorname{sh}^2(\pi s/2h) - \cos^2(\pi y/2h))}{(\operatorname{ch}(\pi s/h) + \cos(\pi y/h))^2} + \right. \\ & + \frac{1}{h} \int_0^h \left(\frac{\cos(\pi t/2h)}{\cos(\pi y/2h)} \right)^{1/2} \frac{\sin(\pi t/h)}{\cos(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} \sin \frac{\pi t}{2h} \cdot \\ & \cdot \frac{\operatorname{ch}(\pi s/2h)(\operatorname{sh}^2(\pi s/2h) - \cos^2(\pi t/2h))}{(\operatorname{ch}(\pi s/h) + \cos(\pi t/h))^2} dt + \\ & \left. + \frac{1}{2h} \int_0^{+\infty} \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\cos(\pi y/2h)} \right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \cos(\pi y/h)} \Phi(t, s) dt \right\} ds; \end{aligned}$$

$$\Theta(x, s) = \frac{1}{4h} T(x, s) - \frac{1}{4h^2} \int_0^{+\infty} \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi x/2h)} \right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} T(t, s) dt,$$



$$\begin{aligned}
 L(x) = & -\frac{1}{2}F'(x) - \frac{1}{2h} \int_0^h \psi'_2\left(\frac{t}{2}\right) \left(\frac{\cos(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi x/2h)}\right)^{1/2} \frac{\sin(\pi t/h)}{\cos(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} dt + \\
 & + \frac{1}{2h} \int_0^{+\infty} F'(t) \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi x/2h)}\right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} dt + \frac{1}{2h} \int_0^{+\infty} z^f(s) \left\{ \Phi(x, s) - \right. \\
 & - \frac{2}{h} \int_0^h \left(\frac{\cos(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi x/2h)}\right)^{1/2} \frac{\sin(\pi t/h)}{\cos(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} \sin \frac{\pi t}{2h} \cdot \frac{\operatorname{ch}(\pi s/2h)(\operatorname{sh}^2(\pi s/2h) - \cos^2(\pi t/2h))}{(\operatorname{ch}(\pi s/h) + \cos(\pi t/h))^2} dt - \\
 & \left. - \frac{1}{h} \int_0^{+\infty} \left(\frac{\operatorname{ch}(\pi t/2h)}{\operatorname{ch}(\pi x/2h)}\right)^{1/2} \frac{\operatorname{sh}(\pi t/h)}{\operatorname{ch}(\pi t/h) - \operatorname{ch}(\pi x/h)} \Phi(t, s) dt \right\} ds.
 \end{aligned}$$

Функции $A(y)$, $A'(y)$, $L(x)$, $L'(x)$ принадлежат классу Гельдера; $A(x), L(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow 0$; $L(x) = o(\exp(\gamma x))$, $\gamma < -1/2$ при $x \rightarrow +\infty$; $(h/2 - y)^{1/2} A(y) \rightarrow 0$ при $y \rightarrow h/2$.

Ядра $B(x, t)$, $\Theta(x, t)$ непрерывно дифференцируемы в областях определения, ограничены в точке $(0, 0)$, допускают обращение в ∞ порядка не выше $1/2$ вблизи $(0, h)$, а вблизи $(+\infty, 0)$ исчезают.

Система (53)–(54) является системой уравнений Фредгольма, безусловная разрешимость которой следует из единственности решения задачи Т.

Литература

1. Г.И. Архипов, В.А. Садовничий, В.Н. Чубариков. Лекции по математическому анализу, М.: Высшая школа. 1999. 695 с.
2. В.А. Ильин, Э.Г. Позняк. Основы математического анализа, Ч.1. М.: Наука. 1982. 616 с.
3. Ф.И. Франклъ. Избранные труды по газовой динамике, М.: Наука. 1973. 712 с.
4. А.Н. Зарубин. Уравнения смешанного типа с запаздывающим аргументом, Орел: ОГУ. 1999. 225 с.
5. А.Н. Зарубин. Интегро-дифференциально-разностные уравнения Вольтерра и интегральные преобразования // Труды Всероссийской научно-практической конференции "Современная математика и проблемы математического образования". Орел. 2009.
6. А.П. Прудников, Ю.А. Брычков, О.И. Маричев. Интегралы и ряды. Элементарные функции, М: Наука. 1981. 799 с.
7. В.П. Диткин, А.П. Прудников. Интегральные преобразования и операционное исчисление, М: Наука. 1974. 544 с.
8. О.И. Маричев. Об уравнении смешанного типа с двумя линиями вырождения в несимметричной области // Известия АН БССР. Серия физико-математических наук. № 6. 1969. С. 74-80.



**BOUNDARY VALUE PROBLEM FOR DIFFERENTIAL-DIFFERENCE
EQUATIONS OF MIXED TYPE WITH INTERSECTING
LINES OF DEGENERACY**

A.N. Zarubin, O.V. Lashtabega

Orel State University,

Komsomolskaya str., 95, Orel, 302026, Russia, e-mail: aleks_zarubin@mail.ru, tanda80@yandex.ru

Abstract.For mixed-type equation with the operator of the Lavrent'ev-Bitsadze, nonsmooth line of degeneracy and zapazdyvaenim in the derivative is considered in asymmetric analogue of the Tricomi.

Keywords: equation of mixed type, delay, integro-differential-difference equation.