

Основания принципа защиты слабой стороны гражданского правоотношения

В научной литературе ведутся дискуссии относительно существования принципа защиты слабой стороны в гражданском правоотношении. В указанной сфере имеются определенные наработки, хотя единого представления о сущности принципа защиты слабой стороны, его реализации не существует. Сказанное обуславливает необходимость более глубокого и всестороннего рассмотрения заявленного вопроса.

Соблюдение принципа равенства особенно необходимо в отношениях с публично-правовым субъектом, на что также справедливо указано в иностранной литературе. Целью публичного права является защита слабой стороны (обычного гражданина) против злоупотреблений государственной властью. Таким образом, защита слабой стороны может также применяться, как защита индивидуальных интересов частным правом.

Как утверждает В.Ф. Яковлев, рассматривающий принцип юридического равенства, "по сути дела это равенство исходного правового положения субъектов гражданского права"¹. Похожая мысль у Е.В. Вавилина: "механизм осуществления прав и исполнения обязанностей должен прежде всего обеспечить равную возможность приобретения прав и обязанностей для всех участников гражданского оборота"².

Подобные рассуждения встречаются и в современных работах по наследственному праву. В частности, трудно спорить, что ограничения свободы завещания основаны на сложившихся в обществе нравственных принципах и основаны на необходимости повышенной защиты интересов

¹ См.: Яковлев В.Ф. Россия: экономика, гражданское право. М., 2000. С. 42.

² См.: Вавилин Е.В. Принципы гражданского права. Механизм осуществления и защиты гражданских прав. Саратов, 2012. С. 278.

отдельных субъектов³.

Среди современных работ, посвященных проблеме злоупотребления правом, можно выделить исследование А.В. Волкова⁴, который, в частности, изучал различные формы злоупотребления гражданскими правами. Среди них автор обосновано выделяет недобросовестную конкуренцию и злоупотребление доминирующим положением. В целях их пресечения законодатель ужесточает ответственность, возлагает дополнительные обязанности на сильную сторону, а слабому субъекту предоставляет дополнительные права, льготный порядок заключения, изменения и расторжения договоров⁵.

Расширение сферы применения принципа добросовестности создает дополнительные механизмы защиты слабой стороны в гражданском правоотношении. Так, согласно п. 3 ст. 307 ГК РФ при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. Тем самым появляются новые обязанности для субъектов гражданского права - учитывать права и обязанности друг друга, оказывать необходимое содействие и предоставлять информацию. Особенно актуальным установление таких обязанностей является для "сильной" стороны, которая может уклоняться от их исполнения по отношению к "слабой".

Обязанности, изложенные в п. 3 ст. 307 ГК РФ, в целом представляют собой принцип товарищеского сотрудничества участников гражданского

³ См.: Гаврилов В.Н. Нетрудоспособные иждивенцы как обязательные наследники // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. № 3 (73). С. 94; Он же. Обсуждаем проект части третьей ГК РФ: некоторые спорные вопросы наследственного права // Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и национальное законодательство: Материалы международной научной конференции. Саратов: ПАГС, 2001. С. 79.

⁴ См.: Волков А.В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. 53 с.

⁵ См.: Волков А.В. Недобросовестная конкуренция и злоупотребления доминирующим положением на рынке как формы злоупотребления правом // Законность. 2009. № 11. С. 31-35.

оборота, тесно связанный с принципом добросовестности. Понятие данного принципа дал в свое время З.И. Цыбуленко, отмечавший, что принцип сотрудничества - это начало, "в соответствии с которым при осуществлении прав и исполнении обязанностей каждая из сторон обязательства должна оказывать другой стороне все возможное содействие в выполнении ею своих обязанностей, независимо от того, предусмотрено оно конкретным нормативным актом, договором или не предусмотрено ими, но вытекающее из общей нормы права"⁶.

Общей нормой в контексте действующего законодательства выступает принцип добросовестности, не допускающий такие действия как нарушение законных прав и интересов контрагента, "сокрытие" необходимой информации и т.п. Подобные действия нарушают права "слабой" стороны в правоотношении и на практике могут быть признаны незаконными со ссылкой на п. 3 ст. 1, п. 3 ст. 307 ГК РФ.

Основываясь на положениях ст. 16 ЗЗПП, запрещено обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Так же условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Указанный запрет призван ограничить свободу договора в пользу экономически слабой стороны в таких правоотношениях - в пользу гражданина-потребителя⁷.

Представляется верным суждение о том, что защита слабой стороны является одним, но не единственным ограничивающим фактором принципа свободы договора. Как и наоборот, защита слабой стороны вызывает не только ограничение принципа свободы договора, но и приводит к другим последствиям (например, в наследственном и корпоративном праве). Тем

⁶ Цыбуленко З.И. Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике: автореф. дис. _ д-ра юрид. наук. Саратов, 1991. С. 6-7.

⁷ См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2015 N 09АП-58437/2014 по делу N А40-126996/2014 // Документ опубликован не был.

самым, вывод о взаимосвязи ограничений свободы договора и принципа защиты слабой стороны оставляет открытым вопрос о том, какой все же принцип лежит в основе положения о необходимости защиты слабого субъекта. Таким образом, рассмотренная точка зрения не дает однозначного ответа на проблему, поставленную нами в начале исследования.

В литературе можно встретить и пятую позицию, согласно которой защита слабой стороны - необходимый элемент общеправового принципа справедливости. Подобное мнение косвенно выразил в своей работе Г.А. Свердлык. Он пишет, что "все нормы гражданского права пронизаны справедливым требованием, в соответствии с которым учитываются права, законные и охраняемые законом интересы субъектов гражданского права, находящиеся в худшем положении по сравнению со своими контрагентами"⁸. Приведенную мысль автор развивает в параграфе, посвященном принципу справедливости.

Существует множество примеров, когда справедливость напрямую пересекается с защитой слабой стороны, которая является наиболее уязвимой в соглашении. Это обуславливается чрезмерным влиянием доктрины, которая и выстраивает принцип справедливости. Имеются отклонения в формировании договора, когда одна сторона может неправомерно влиять на другую, или уклониться от разъяснения отдельных условий договора. Справедливость может иметь место, когда существует неравенство переговорных возможностей между сторонами и ответчик недобросовестно имеет преимущество над более слабой стороной. Так, например, фидуциарные отношения — это отношения, построенные на доверии, в которых принципал доверяет фидуциарию свои имущество и дела. Фидуциарий несет ответственность в случае, когда он пользуется доверенным ему в своих целях. По этой причине от него ожидаются высокие моральные качества и правомерное поведение⁹.

⁸ Свердлык Г.А. Принципы советского гражданского права. Красноярск, 1985. С. 76.

⁹ Virgo G. The principles of equity and trusts. Great Britain: Oxford University Press, 2012. P. 34.

Принцип справедливости неразрывно связан с личными договорными обязательствами, практика заключения и исполнения которых существенно возросла в странах англо-саксонской системы права. Справедливость в сделках не исключительная сфера, где она постоянно необходима. Первостепенное значение защиты слабой стороны, имеющей поддержку в доктрине добросовестности, которая передает в доверительное управление свое имущество, состоит в противоборстве недобросовестным переговорам. Принцип справедливости обеспечивает поддержку слабой стороне, когда суд в ней отказывает.

Фидуциарные обязательства и конфиденциальные отношения обеспечивают справедливую защиту от возможности нарушения доверительного соглашения. Сам по своей природе фидуциарий не становится гарантом справедливости, она подтверждается фидуциарной обязанностью доверия, которое может быть нарушено. Поскольку природа такого обязательства негативна: фидуциарий должен избегать конфликт интересов. Когда фидуциарий извлекает выгоду из возложенной на него обязанности, принцип справедливости обязует фидуциария вести отчет такой деятельности. В данном случае, фидуциарные обязательства являются защитным механизмом предотвращения несправедливости, осуществляемой по отношению к слабой стороне соглашения¹⁰.

Подобная точка зрения имеет право на существование, но также, как и вышеуказанная, она оставляет место для дискуссий о том, какие же конкретно принципы лежат в основе принципа защиты слабой стороны в обязательстве. Фактически по мысли автора любые принципы могут лежать в основе защиты слабой стороны, хотя, например, принцип обеспечения восстановления нарушенных прав гарантирует защиту всем участникам гражданского оборота, а не только слабой стороне.

Как показал проведенный анализ, наиболее теоретически и практически обоснованными представляются две позиции. Первая позиция ставит в основу

¹⁰ Hepburn S. Principles of equity and trusts. Great Britain. Cavendish Publishing. 2001. P. 39.

защиты слабой стороны принцип юридического равенства сторон (такой подход наиболее характерен для российской правовой доктрины), вторая - принцип добросовестности (частично применим по отношению к отечественной цивилистике, но в большей мере характерен для зарубежной доктрины). При этом в зависимости от определенных методологических основ цивилистических исследований возможно и иное объяснение проблемы слабой стороны в гражданском правоотношении: не только через принципы равенства или добросовестности, но и через правило о недопустимости злоупотребления правом, необходимость ограничения свободы договора, принцип справедливости или посредством комплексного подхода.