



НАЧАЛО ИЗДАНИЯ ЛИБЕРАЛЬНОГО ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ЕВРОПЫ»

А.В. КАЙЛЬ

Саратовский
государственный
технический
университет

e-mail: Kayl-VN@ssbu.ru

В данной статье рассматривается первый период существования популярного либерального журнала «Вестник Европы». Автор делает вывод о том, что «Вестник Европы» создавался как научно-исторический журнал. Однако массового читателя он так и не сумел приобрести. Спустя два года его издатель и редактор Михаил Матвеевич решил поднять рейтинг «Вестника Европы» путем расширения его программы и преобразования в общественно-политический ежемесячник. Впоследствии «Вестник Европы» станет настоящим призванием Стасюлевича, превратится в дело всей его жизни. Журнал «Вестник Европы» станет центральным органом либеральной оппозиции, пристанищем всех прогрессивно настроенных людей, которые будут пытаться сохранить, во что бы это ни стало, буржуазные реформы 60-х и 70-х годов XIX века.

Ключевые слова: либеральный журнал «Вестник Европы», общественно-политический ежемесячник, Михаил Матвеевич Стасюлевич, либеральная оппозиция, буржуазные реформы 60-х – 70-х годов XIX века, пристанище, прогрессивно настроенные.

Одним из самых известных дореволюционных журналов в России был либеральный журнал «Вестник Европы». Этот «толстый» ежемесячник радовал своих читателей 52 года. Существование «Вестника Европы» неразрывно связано с именем Михаила Матвеевича Стасюлевича, который на протяжении сорока трех лет был его бессменным издателем и редактором. В 1866 году Михаилу Стасюлевичу исполнилось сорок лет. Умудренный жизненным опытом и знаниями, бывший профессор принял решение круто изменить свою жизнь и посвятить себя изданию и редактированию либерального журнала. С этого периода и на протяжении более сорока лет он станет крупнейшим издателем и книготорговцем.

В 1865 году появился новый закон о печати, по которому отменялась предварительная цензура для столичных периодических изданий. Русское печатное слово, таким образом, приобрело некоторую долю независимости и свободы. Воспользовавшись появлением новых «временных» правил о печати Стасюлевич решил издавать либеральный журнал. Назвал свой журнал «Вестник Европы» Михаил Матвеевич в честь знаменитого историка Н.М. Карамзина, который редактировал однотипный журнал в начале XIX века.

Анализ переписки Стасюлевича со своим учителем и другом П.А. Плетневым показывает, что еще с того времени, как Михаил Матвеевич покинул университет в 1861 году, он пытался найти себе деятельную и интересную работу, которая впоследствии и вылилась в издание журнала. 26 октября 1865 года Стасюлевич впервые написал Плетневу о своих мыслях по поводу издания журнала. Он решил спросить совета у человека, который имел к тому времени достаточный журнальный и литературный опыт¹. Боясь что-нибудь сделать не так, действительный статский советник Стасюлевич² старался сначала все тщательно взвесить и проверить. «Я не отказываюсь от этой мысли, но и не делаю пока никаких решительных шагов: навожу справки, разузнаю, советуюсь и вообще желаю семь раз примерить, и один раз отрезать»³, –

¹ П.А. Плетnev редактировал «Современник» в начале XIX века.

² 19 апреля 1864 года М.М. Стасюлевич был произведен в действительные статские советники.

³ М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т.1. С. 225-226.



писал он Плетневу в том же письме. Тогда еще Михаил Матвеевич не решил для себя точно, что конкретно он хочет издавать – журнал или газету.

П.А. Плетнев с одобрением отнесся к затее Стасюлевича. «Предпринимаемое Вами четырехмесячное обозрение предметов, которое Вы избрали себе целью жизни, – это действительно принадлежащее преимущественно вам поприще. На нем подвигаются лучшие умы в Англии. Его избрал и Пушкин, принявшийся за свой журнал. Я не хочу и не должен скрыть от вас, что это недоходное предприятие. Но вы, конечно, поняли и чувствуете сами, что это в будущем составит Вам утешение, а имени вашему честь и гордость», – подбадривал он Михаила Матвеевича в письме от 21 ноября / 3 декабря 1865 года⁴.

Накануне принятия такого серьезного шага как издание журнала или газеты Стасюлевича одолевали различные тревоги и волнения. 10/22 ноября 1865 года он сообщал о своем настроении в письме к Плетневу: «Но общее мое настроение было уже таково, что я невольно принял немногие слова Вашего письма по поводу моего намерения издавать газету за предостережение. Вы напоминаете мне, что с таким предприятием связанны не только труды, но и «честь имени». Это – страшная правда! Несмотря на весь мой труд и добросовестность, в газете произносится суд над редактором с точки зрения успеха: удастся мне дело, все скажут молодец! не удастся – все обругают и прибавят: экой аферист! И падение будет не только больно, но и обидно...»⁵.

Прежде чем подать прошение в Главное управление по делам печати о разрешении издавать журнал, Михаилу Матвеевичу необходимо было заручиться поддержкой министров. Он решил не рисковать попусту, прекрасно помня о своих несостоявшихся публичных лекциях для купечества и о неудаче со вступлением в военную академию. Поддержку своему другу offered Плетнев, который обратился за помощью к Ф.И. Тютчеву, близкому человеку министра внутренних дел П.А. Валуева, с просьбой всячески содействовать благоприятному исходу ходатайства Стасюлевича⁶. Тютчев в тот период состоял председателем Петербургского комитета иностранной цензуры⁷. Он с радостью вызвался помочь Михаилу Матвеевичу. Бывший профессор нашел у Тютчева «такой ласковый прием», что сохранил о нем «воспоминание на всю жизнь»⁸. Однако же министр внутренних дел пожелал лично переговорить со Стасюлевичем. Валуев вызвал опального профессора к себе и сказал, что «он ничего не имеет против него, но что о нем плохо говорят». Михаил Матвеевич не растерялся и ответил: «мало ли о ком плохо говорят, Ваше Высокопревосходительство, – прямым текстом намекал он на самого министра, – не только обо мне»¹⁰. П.А. Валуеву видимо ответ опального профессора так понравился, что Стасюлевичу было разрешено издавать журнал.

9 ноября 1865 года Михаил Матвеевич подал прошение в Главное управление по делам печати о дозволении ему приступить с 1866 года к изданию журнала историко-политических наук, который будет выходить периодичностью по четыре книжки в год. В нем также указывалось, что соредактором журнала будет знаменитый историк Н.И. Костомаров. Издателем и ответственным редактором издания станет М.М. Стасюлевич. «Название моего журнала, – сообщал он Плетневу 10/22 ноября 1865 года, – заставит Вас приятно улыбнуться, напомнив Вам старое доброе имя. В 1766 году родился Карамзин; в будущем году будет его первый столетний юбилей, и в память его я называю свой журнал «Вестником Европы»¹¹. В своей автобиографии Н.И. Костомаров вспоминал о том, что именно он посоветовал Стасюлевичу назвать

⁴ М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т.1. С. 230.

⁵ Там же. С. 228.

⁶ Там же. С. 226.

⁷ См.: Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 22.

⁸ М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т.1. С. 229.

⁹ Там же. С. 226.

¹⁰ Там же. С. 226.

¹¹ Там же. С. 228.



журнал «Вестником Европы» «и тем воспресить прекрасное воспоминание в русской литературе о литературной деятельности таких корифеев русского слова, как Карамзин и Жуковский»¹².

30 ноября (12 декабря) 1865 года Главное управление по делам печати разрешило бывшему профессору издавать журнал. «Вестник Европы» стал выходить четыре раза в год без предварительной цензуры. Так как либеральный журнал выходил реже одного раза в неделю, следуя законным требованиям, он должен был поступать в Петербургский цензурный комитет не позже чем за два дня до своего выхода к читателям¹³. Михаил Матвеевич в это время смог добиться разрешения выписывать из-за границы без цензуры иностранные книги, «чтобы иметь своевременно, для библиографии и рецензии новые исторические сочинения»¹⁴.

Первый номер журнала вышел 9 марта 1866 года. Открывалась «толстая» книга программой «Вестника Европы», которая включала в себя пять отделов: «Отдел первый. Критические исследования важнейших вопросов исторической науки и жизни, монографии, биографии и историческая беллетристика. Отдел второй. Анализы лучших новейших исторических произведений и вновь издаваемых памятников. Отдел третий. Общий обзор хода ученой исторической литературы и деятельности научных исторических обществ и академий. Отдел четвертый. Педагогическая литература и преподавание исторической науки. Отдел пятый. Историческая хроника»¹⁵. Далее указывалось с какой целью редакция журнала приступает к этому изданию: «цель «Вестника Европы», с настоящего времени, в новой его форме специального журнала историко-политических наук, будет состоять прежде всего в том, чтобы служить постоянным органом для ознакомления тех, которые пожелали бы следить за успехами историко-политических наук, с каждым новым и важным явлением в их современной литературе. Вместе с тем наш журнал имеет в виду сделаться со временем и для отечественных ученых специалистов местом для обмена мыслей и для сообщения публике своих отдельных трудов по частным вопросам, интересным для науки и полезным для живой действительности, но развитие которых не могло бы образовать из себя целой книги»¹⁶.

В марговской книге было опубликовано последнее письмо П.А. Плетнева к Михаилу Стасюлевичу. Оно заслуживает особого внимания в связи с тем, что в нем будущему издателю даются весьма ценные советы по изданию и редактированию журнала. В издательском деле, какое начинает Михаил Матвеевич, есть свои авторитеты, которых нужно читать. «Авторитет, какого бы он ни был времени, в отношении к нам, то же, что природа. Она животворит нас и вдохновляет, не связывая наших сил и не налагая на них обязанности бездушного повторения»¹⁷. Одним из авторитетнейших личностей является Н.М. Карамзин. Не нужно бояться авторитетов, утверждал Плетнев. Посмотрите на Жуковского и Пушкина, которые «подчилили себя учителю (Карамзину) только в стремлении к совершенствованию искусства и в расширении области его»¹⁸. «Как ни разнообразны были эти писатели во всех отношениях к литературе, – писал Плетнев, – ни один однако же из них не отделился от другого, увлекаемый каким нибудь эгоистическим чувством. Им казалось совершенно естественным и даже как бы законом справедливости чествовать авторитет. Они сознавали в душе, что область искусства безгранична, что в ней каждый род совершенства и красоты найдет принадлежащее ему место, и что все они к одной идут цели»¹⁹. Если Михаил Стасюлевич хочет стать хорошим издателем, делал вывод автор письма, он не-

¹² Костомаров Н.И. Автобиография. СПб., 1922. С. 376.

¹³ См.: Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 23.

¹⁴ Там же.

¹⁵ От редакции. О Программе «Вестника Европы» // Вестник Европы. 1866. Т. 1. Март. С. V.

¹⁶ Там же. С. VI.

¹⁷ Там же. С. XII.

¹⁸ Там же. С. XIV.

¹⁹ От редакции. О Программе «Вестника Европы» // Вестник Европы. 1866. Т. 1. Март. С. XV.



пременно должен чтить авторитетных личностей. Стасюлевич последовал совету своего друга и в последней декабрьской книге за 1866 год обратился к читателям со словами: «новая редакция... некоторым образом обязывается послужить своим изданием русской литературе и науке столь же благоразумно и благородно, как некогда служил ей автор «Истории Российского государства»²⁰.

В 1866 и 1867 годах в «Вестнике Европы» публиковали свои произведения Н.И. Костомаров, М.И. Богданович, М.П. Погодин, К.К. Арсеньев, П.В. Анненков, М.М. Стасюлевич, Д. Мордовцев, С.М. Соловьев, М.И. Семевский.

Ответственным редактором и издателем журнала был Михаил Матвеевич. Его соредактором являлся Н.И. Костомаров. Первая книга «Вестника Европы» открывалась работой этого историка под названием «Смутное время». Функции соредактора были весьма ограничены издателем. Ему принадлежало лишь следить за «одною ученюю частью по вопросам и литературе отечественной истории»²¹. 7 декабря 1865 года Михаил Матвеевич и Костомаров в связи с изданием журнала заключили между собой так называемое «Домашнее обязательство»²². В этом документе четко прописывались функции каждого из них в журнале. Что касается соредактора, то он не должен был нести «никакой ответственности ни по расходам на издание, ни по расплате с сотрудниками, ни по затрате собственного труда... Н.И. Костомаров обязуется вместе с тем не только, как всякий другой сотрудник, доставлять статьи, но в то же время и содействовать всячески успеху журнала, принимает на себя оценку других статей по русской истории и истории славян, равно вступает в сношение с другими сотрудниками журнала и не принимает участия ни в каком другом издании»²³. При выполнении этих условий Костомаров должен получать «гонорарий самого высшего размера, а именно сто (100) рублей за лист, в каком бы отделе не помещалась его статья, подписанная его именем». «В случае же, если со временем расходы по журналу будут покрываться подпискою, то Н.И. Костомаров, как содействовавший успехам журнала, получает не менее 15 % с каждого лишнего подписчика»²⁴.

Однако соредактором журнала знаменитый историк был не долго. Костомаров хорошо запомнил, каким образом между ним и Стасюлевичем произошел разлад. «Два года шло у нас дело согласно и отлично, но на третий год Стасюлевич изменил свой журнал, переделав его в ежемесячный, и допустил беллетристику и переводы, что прежде не допускалось. Тогда, как я заметил, он нашел меня лишним и искал случая устраниТЬ меня от соредакторства. Случай скоро нашелся. Кулиш приспал из Варшавы статью для напечатания. Я, опираясь на состоявшийся со Стасюлевичем договор, по которому право одобрения или неодобрения статей по русской истории принадлежало исключительно мне, написал Кулишу, что статья его будет напечатана – и послал ее в печать, как вдруг Стасюлевич не велел ее набирать и объявил, что она не годится к напечатанию... Меня так взорвало это, что я отказался от соредакторства и разорвал написанный между нами взаимный договор...»²⁵. Отказавшись от соредакторства, историк все же не ушел из журнала и продолжал в нем сотрудничать.

Активными сотрудниками журнала также стали товарищи Михаила Матвеевича по профессуре: А.Н. Пыпин, В.Д. Спасович, К.Д. Кавелин, Б.И. Утин. Пыпин принял предложение Стасюлевича стать его заместителем в журнале с большим удовольствием. С тех пор как был закрыт «Современник», в котором он трудился, бывший профессор не имел постоянного занятия. Издатель «Вестника Европы» на радостях писал своей жене о будущем помощнике следующее: «Это важное приобретение для журнала: лучшего и сделать нельзя». «...можешь меня поздравить с хорошим помощником, или лучше сказать пособником и союзником. Я уверен, что Пыпин не

²⁰ От редакции // Вестник Европы. 1866. Т. 4. Декабрь. С. V.

²¹ Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 24.

²² М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т. 2. С. 1-2.

²³ Там же. С. 2.

²⁴ Там же.

²⁵ Костомаров Н.И. Автобиография. СПб., 1922. С. 335-336.



даром будет брать с меня деньги, и на журнале я возвращу то, что ему отдаю за труд»²⁶. В.Е. Кельнер считал, что опальный профессор оказал большое влияние на издателя и редакцию журнала. Он рекомендовал Михаилу Матвеевичу обратить особое внимание на писателей Ф.Д. Нефедова, И.М. Сеченова и др.²⁷. А.Н. Пыпин в будущем станет действительно надежным помощником Стасюлевича. Однако главную роль в журнале всегда играл Михаил Матвеевич.

Близким человеком для издателя был В.Д. Спасович. Бывший профессор сотрудничал в журнале с первой книги 1866 года, где поместил свою неподписанную статью «Новейшая история Австрии»²⁸. Спасович был для Михаила Матвеевича особенно дорог, так как именно он подсказал издателю мысль об издании журнала «Вестник Европы». Очень интересным представляется письмо Стасюлевича к жене от 23 сентября 1889 года: «Вечером в 8 часов я сидел уже за корректурою последнего листа «Общественной хроники» и обертки, где в первый раз должен был на объявление о подписке на 1890 год надписать: «двадцать-пятый год». А как кажется недавно я сидел на дворе почтампа в Париже, в гье Jean-Jacques Rousseau и читал письмо Спасовича, натолкнувшее меня на издание «Вестн. Европы»; а это было 23 августа 1865 года!»²⁹. Это письмо произвело, видимо, такое сильное впечатление на издателя, что спустя двадцать пять лет он помнил день его получения.

Одним из друзей Михаила Матвеевича являлся известный ученый и публицист К.Д. Кавелин. Его труд появился в «Вестнике Европы» во второй книге 1866 года. Активными сотрудниками журнала были родственники жены Стасюлевича братья Утины. Старший брат Борис Утин подписывался в «Вестнике Европы» под псевдонимом «В.О.». Эмигрировавший за границу Николай также писал статьи для шурина. Интересными представляются статьи адвоката Евгения Утина³⁰.

Преданным сотрудником либерального журнала на долгие годы стал Л.А. Полонский. Будущий автор внутреннего обозрения, Полонский пришел в журнал с богатым публицистическим опытом. Он писал для «Русского инвалида», «Санкт-Петербургских ведомостей» и т.д.³¹.

В таком нелегком деле как издание журнала Михаилу Матвеевичу необходимо было заручиться поддержкой у влиятельных людей. Среди них были и друзья издателя А.В. Головнин и Д.М. Сольский. Бывший управляющий министерством народного просвещения, Головнин в 1866 году был назначен членом Государственного Совета. Будучи осведомленным в «верхах», он не раз сообщал Стасюлевичу об опасностях, которые периодически нависали над «Вестником Европы». Особенно ненавистным был журнал для министра народного просвещения графа Д.А. Толстого. Головнин писал Михаилу Матвеевичу 16 октября 1871 года: «Я слышал против Вестника Европы поднимаются сильные враги, требующие не менее как прекращения журнала тою же мерою какая была употреблена относительно Современника и Рус. Слова и что дело отложено до возвращения Государя и М-ра В.Д...»³². В доме своего друга Стасюлевич мог заводить знакомства с нужными ему людьми. 25 января 1868 года он писал своей жене: «В шестом часу нужно было уже ехать к Головнину... Сегодня у него было блестящее общество: кажется, один я только не был членом Государственного Совета...»³³. В свою очередь, Головнин просил издателя опубликовать в «Вестнике Европы» нужный ему материал. Так, в своей корреспонденции от 8 декабря 1876 года

²⁶ Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 25.

²⁷ См.: Там же. С. 26.

²⁸ См.: М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т. 2. С. 24.

²⁹ Там же. С. 27.

³⁰ См.: Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 27.

³¹ См.: Там же.

³² М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т. 1. С. 507.

³³ Там же. С. 502.



член Государственного Совета рекомендовал издателю напечатать во «Внутреннем обозрении» журнала статью о происшествии у Казанского собора³⁴.

Дружеские отношения у Михаила Матвеевича сложились с известным государственным деятелем Д.М. Сольским. До 1867 года Дмитрий Мартинович состоял товарищем главноуправляющего II Отделения С.Е.И.В. Канцелярии, затем государственным секретарем, а в 1873 году он был назначен государственным контроллером³⁵.

Своя типография у Михаила Матвеевича появилась только в 1872 году, до этого времени журнал «Вестник Европы» печатался в типографии Ф.С. Сущинского. Вследствие каракозовского покушения на Александра II в городе начались аресты и высылки. Вскоре выяснилось, что типография, в которой печатался либеральный журнал, принадлежала деятелю польского восстания 1863 года И. Огризко. Типографию Сущинского было решено опечатать, следовательно, было приостановлено и печатание журнала. Стасюлевич был в это время с женой за границей; узнав неприятную новость от Спасовича, он был вынужден немедленно ехать в Петербург наложить руку на дела³⁶. В конце второго года печатания журнала обнаружились новые проблемы в связи с тем, что у издателя появились большие долги перед типографией и поставщиками бумаги³⁷.

В такой критический для издания момент Михаил Матвеевич принимает решение преобразовать «Вестник Европы» из чисто научного издания в общественно-политический журнал. Он подал прошение в Главное управление по делам печати в связи с «чрезвычайным обилием материалов уже полученных и большое количество новых предложений... а также недостаточность самой программы» дополнить программу журнала отделом, «который будет занят критикою важнейших литературных явлений и самыми фактами из истории современной литературы, т.е. такими произведениями отечественной и иностранной беллетристики которые могут быть названы замечательными явлениями современной литературы или по своей художественной форме или по глубине идеи и психологического анализа»³⁸. Главное управление дало добро. Вскоре редактору и издателю журнала «Вестник Европы» было разрешено открыть в журнале отдел «юридической хроники», «для помещения доставляемых в редакцию разборов судебных решений»³⁹.

В сентябрьской книге за 1867 год появилось объявление о преобразовании «Вестника Европы» в ежемесячное издание по истории, политике и литературе, которое выйдет в 1868 году. «С будущего 1868 года мы расширяем круг деятельности журнала, основанного нами в 1865 году, как по отношению объема, так и самого содержания, сохраняя при этом его прежний, по преимуществу исторический характер»⁴⁰.

Интуиция не подвела издателя, читателей очень заинтересовало появление «толстого» ежемесячника литературно-политического характера. Число подписчиков на преобразовавшийся журнал резко возросло. «На журнал подписываются не только в Петербурге и Москве, но и из провинции шлют деньги и приветствия по случаю перемены в журнале; а сегодня получил, между прочим, от какого-то Дурново 32 рубля с трогательным посланием и извинением, что он не нашел другого средства выразить свой восторг, как подписавшись на 2 года 1868 и 1869», – радовался Михаил Матвеевич⁴¹. О том, что подписка на журнал в это время шла хорошо, говорит и письмо В.Ф. Корша Стасюлевичу в 1867 году⁴². Как сообщает В.Е. Кельнер, в марте

³⁴ М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т. 1. С. 510.

³⁵ См.: Там же. С. 327.

³⁶ См.: Там же. С. 558.

³⁷ См.: Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 30.

³⁸ М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т. 1. С. 561.

³⁹ Там же. С. 562.

⁴⁰ От редакции // Вестник Европы. 1867. Т. 3. Сентябрь. С. 1.

⁴¹ Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 32.

⁴² См.: М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т. 2. С. 474.



1868 года число подписчиков на журнал составляло 3 500 человек⁴³. В связи с расширением программы «Вестника Европы» годовая подписка на журнал увеличилась с 9 рублей до 16 рублей с доставкой⁴⁴.

Новый «столстый» журнал выгодно отличался от прежнего тем, что в нем читатель мог обнаружить не только информацию о современной общественно-политической жизни в стране, но и познакомиться с интересными литературными новинками того времени. С 1867 по 1869 год в журнале появляются рассказы И.С. Тургенева, стихи графа А.К. Толстого, драмы А.Н. Островского и др.

Таким образом, «Вестник Европы» создавался как научно-исторический журнал. Однако массового читателя он так и не приобрел. Спустя два года его издатель и редактор Михаил Матвеевич решил повысить популярность «Вестника Европы» путем расширения его программы и преобразования в общественно-политический ежемесячник. Впоследствии «Вестник Европы» станет настоящим призванием Стасюлевича, превратится в дело всей его жизни. Редакторская и издательская деятельность в журнале действительного статского советника сведет его со многими интересными людьми, среди которых будут писатели, ученые, чиновники и т.д. Журнал «Вестник Европы» превратится в центральный орган либеральной оппозиции, в пристанище всех прогрессивно настроенных людей, которые будут пытаться сохранить, во что бы это ни стало, буржуазные реформы 60-х и 70-х годов XIX века.

THE BEGINNING OF LIBERAL MAGAZINE «THE MESSAGER OF EUROPE»

A.V. KAYLE

Saratov State Technical University

e-mail: *Kayl-VN@ssbu.ru*

The article deals with the popular liberal magazine «The Messager of Europe» at the start of its existence. The author states that «The Messager of Europe» was intended to be a scientific historical edition but it failed to draw a sufficient amount of readers. So two years later having expanded its scope the publisher and the editor of the magazine M.M. Stasulevich transmuted it into a monthly edition covering social and political topics. It is worth noting that thanks to M.M. Stasulevich who devoted himself to editing it, «The Messager of Europe» became a liberal opposition magazine united those progressive people who were trying to protect the bourgeois reforms of the 1860s and 1870s.

Key words: the liberal edition «The Messager of Europe», social and political monthly, Michail Matveevich Stasulevich, liberal opposition magazine, the bourgeois reforms of the 1860s and 1870s, edition, progressive people.

⁴³ См.: Кельнер В.Е. Человек своего времени. СПб., 1993. С. 33.

⁴⁴ См.: М.М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Т. 1-5. СПб., 1911-1913. Т. 1. С. 561.