

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

О. В. Башкатова

*Белгородский
государственный
университет*

*e-mail:
marinchenko@bsu.edu.ru*

В статье рассматриваются особенности развития инновационной модели образования на муниципальном уровне. Проведенный социологический анализ образовательных потребностей и государственного заказа на инновации в образовании указывает на необходимость регулирования муниципальной образовательной системы.

Ключевые слова: инновационная модель, муниципальная система образования.

Образование, как любой социальный институт, характеризуется специфической системой функций, ориентированных на реализацию конкретных общественных, групповых и индивидуальных потребностей. Эти потребности, трансформируясь через социальные интересы общества и групп, приобретают форму социальных заказов. Последние всегда противоречивы и многоплановы поскольку, с одной стороны, в обществе достаточно широк спектр социальных интересов и потребностей, а, с другой – система образования имеет дело с множеством источников заказа. В качестве таковых могут выступать государство, регионы, муниципальные образования, социальные группы, конкретные личности.

Государственная потребность в образовании отличается от социальной, прежде всего, тем, что она подкрепляется властными ресурсами. Государство принимает на себя ответственность за разработку образовательной политики, образовательного права, осуществление контроля за ходом их реализации. Основными документами, задающими целевые ориентиры государственной образовательной политики, являются Закон «Об образовании», Концепция модернизации российского образования, Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации до 2010 года.¹ В названных документах обозначены базовые принципы развития системы российского образования:

- открытость к общественным запросам и требованиям времени;
- привлечение общества к активному диалогу и непосредственному участию в управлении образованием, в образовательных реформах;
- переход на современные образовательные технологии;
- обеспечение доступного качественного образования для всех граждан России.

Когда общество в целом и отдельные его члены осознают роль образования в подготовке человека к производственной и другим видах профессиональной человеческой деятельности, тогда возникает потребность в образовании, а также появляется стремление человека к саморазвитию. В конечном счете, реализация и социальной, и государственной потребности в образовании происходит на уровне личности, ее ценностных потребностей, а выбор учебного заведения и профессии определяется субъективной мотивацией, социальной ориентацией, жизненными планами и стремлением занять определенное положение в обществе.

Муниципальная система образования занимает промежуточное положение между государственной системой и образовательными учреждениями, реализующими образовательную политику во взаимодействии с потребителями образования. Муниципальный

¹ Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 N 3266-1 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/popular/edu/>; «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. N 1756-р. [Электронный ресурс] http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html; Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации 9 декабря 2004 г. Одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 9 декабря 2004 г. <http://www.websib.ru/develop/page.php?article=14> (протокол № 47, раздел I).



уровень в системе образования является не просто средним звеном, он тесно взаимосвязан со всеми видами образования. С одной стороны, образование на муниципальном уровне отображает в себе успешность развития государственной образовательной политики, с другой стороны, формирует ресурсы, концентрирует в себе новые образовательные потребности населения. Результатом такой агрегации образовательных потребностей становятся изменения в государственной образовательной политике. Поэтому, исследование образовательных потребностей на муниципальном уровне позволяет отслеживать эффективность новшеств, предлагаемых со стороны государства и прогнозировать предстоящие изменения, оценивать успешность развития образования в целом.

Образование на муниципальном уровне осуществляется посредством различных образовательных институтов, и реализуется системой общего, дополнительного и профессионального образования. В той или иной степени с системой образования соприкасается большее количество социальных групп. Среди них можно выделить:

- детей дошкольного и школьного возраста и их родителей;
- студенты и их родителей;
- работников системы образования (учителей, методистов, управленческий персонал), берущих на себя профессиональную и гражданскую ответственность за уровень и качество российского образования;
- работодателей, заинтересованных в определенных специалистах;
- представителей других сфер общественной жизни, заинтересованных в превращении образования в средство развития их практик;
- представителей финансовых кругов;
- интеллигенция, ученые, участвующие в развитии образования;
- политики, интегрирующие образование в другие сферы.

Реализация потребностей этих групп, трансформируясь через социальные интересы общества, приобретают форму социальных заказов. Последние всегда противоречивы и многоплановы поскольку, с одной стороны, в обществе достаточно широк спектр социальных интересов и потребностей, а, с другой – система образования имеет дело с множеством источников заказа. В качестве таковых могут выступать государство, регионы, муниципальные образования, социальные группы, конкретные личности.

Изменения в системе образования предполагает большую свободу учащегося и меньшую зависимость от социальных структур. Суть происходящих изменений заключается в привлечении учащихся к организации и определению содержания учебного процесса. С точки зрения становления гражданского общества, учет потребностей учащихся важен сам по себе, вне собственно рыночных отношений. При этом индивидуальные образовательные потребности становятся одним из важнейших факторов.

По мнению Г.А. Ключаева ² изучение образовательных потребностей населения составляет важный момент развития системы образования. Длительное время у нас в стране система образования не была ориентирована на человека. Выполняя социальный, государственный или идеологический «заказ», образовательные учреждения предлагали набор «аккредитованных» программ, курсов, специальностей. В настоящее время ситуация меняется и государственные стандарты, базовые планы, перечни специальностей, соотносятся с мнением потенциальных работодателей.

Мнения, потребительские предпочтения об изменениях инновационного характера, происходящие во всей системе образования, могут быть изучены на основе типичных учреждений и их практики на муниципальном уровне. Для этого за основу был взят Губкинский городской округ и проведен социологический анализ потребностей в инновационной модели образования. Анализу подлежали пять социальных групп: родители дошкольников; родители школьников; школьники старших классов и учащиеся профессиональных и среднеспециальных образовательных учреждений; учителя, дирекция школ; студенты вузов. Каждой группе респондентов была предложена разработанная автором анкета.

В результате были получены данные, которые показали востребованность составляющих инновационного образования среди потребителей (см. табл. 1).

² Непрерывное образование и потребность в нем / Под ред. Г.А. Ключарева. – М., наука, 2005. – 153 с.



Таблица 1

Мнение потребителей о необходимости инновационных изменений в образовании (в процентах по группе)

Позиция опрошенных	родители дошкольников	родители школьников	школьники	студенты
Требуются радикальные изменения в образовании	6	2	14	17
Необходимо корректировать модель образования с учетом мнения потребителей	38	88	61	54
Нет необходимости менять модель образования, пусть все остается как есть	12	1	1	7
Необходимо вернуться к старой модели образования	27	7	4	12
Мне безразлично, какая модель образования действует	17	1	20	10
Итого	100%	100%	100%	100%

Как видно из таблицы потребители, в большинстве своем, хотели бы реформировать образование «с учетом их мнения». Наиболее остро проблема изменений в модели образования стоит для родителей школьников. Введение ЕГЭ вызывает непонимание и протесты со стороны родителей, что показали и наши исследования. 90% опрошенных родителей хотели бы изменений в образовании. Респонденты молодого возраста более склонны к «радикальным изменениям в образовании» – 14% школьников и 17% студентов соответственно. Менее всего изменения необходимы социальной группе родителей дошкольников. Расчет средневзвешенного коэффициента этой группы (-0,11) указывает, что родители дошкольников скорее противники, чем сторонники изменений в модели образования.

Касаясь содержания инноваций в модели образования, в исследовании были соотнесены между собой ответы разных социальных групп (см. табл. 2).

Таблица 2

Мнение потребителей о содержании инновационных изменений в модели образования
(частота встречаемого признака по группе)

Содержание инновационных изменений	родители дошкольников	родители школьников	школьники	студенты	стандартное отклонение по строке
развитие личностных, творческих способностей	0,54	0,45	0,64	0,57	0,08
приобретение навыков ориентации в высокотехнологичном мире	0,43	0,84	0,9	0,86	0,20
приобретение навыков укрепления здоровья, здорового образа жизни	0,6	0,65	0,34	0,5	0,14
развитие разговорных коммуникативных навыков	0,62	0,52	0,3	0,54	0,14
развитие навыков социальной ответственности	0,73	0,6	0,48	0,38	0,15
развитие навыков принятия решений в различных ситуациях	0,38	0,57	0,67	0,57	0,12
<i>Коэффициент корреляции с предыдущей группой</i>	-0,6	-0,252	0,502	0,758	

Из таблицы следует, что содержание и приоритеты в инновационных изменениях меняются в группах потребителей. Так среди родителей школьников наиболее важными являются «развитие навыков социальной ответственности» – 0,73, а в других группах



наиболее важным является «приобретение навыков ориентации в высокотехнологичном мире». Расчет стандартного отклонения содержания инновационных изменений показывает, что наиболее стабильны потребности респондентов в «развитии личностных, творческих способностей» (откл. 0,08), «развития навыков принятия решений в различных ситуациях» (откл. 0,12). Меньше всего постоянства в потребностях «приобретение навыков ориентации в высокотехнологичном мире» (откл. 0,2).

Обращает на себя внимание и тот факт, что существует общность взглядов на необходимые составляющие в инновационной модели образования между школьниками и их родителями (коэфф. корр. 0,502), между школьниками и студентами (коэфф. корр. 0,758). В тоже время, мнение родителей дошкольников и родителей школьников отличны друг от друга, они не согласованы (коэфф. корр. -0,252), мнение родителей дошкольников и студентов противоположны (коэфф. корр. -0,6). Государство разрабатывает образовательную целостную систему с последовательным овладением каждого из уровней (дошкольное, школьное, вузовское), что предполагает такую же целостность мнений потребителей, и развиваться данная модель должна размерено. Полученные нами результаты указывает об отсутствии целостности взглядов на содержание изменений в образовании. Взгляды потребителей на инновационные изменения в системе образования муниципального уровня не согласованы между собой и требуют координации со стороны муниципальной системы образования.

Развитие инновационной модели образования по характеру решаемых задач выходит за рамки традиционных систем управления. Имеющиеся в ней проблемы согласования взаимодействий между отдельными объектами и подсистемами, необходимость оперативного реагирования на существенно меняющиеся внешние условия, многорежимность функционирования и противоречивость требований, предъявляемых к системе в целом, породили новые функциональные задачи: координации, оперативного управления и принятия решений.

Муниципальные органы управления образованием, с одной стороны, выполняют функции, которые всегда выполнялись органами управления образованием, с другой стороны, им необходимо выполнять функции, связанные с необходимостью удовлетворения образовательных потребностей, дополнительных образовательных услуг, обеспечения социализации обучающихся. Многие проблемы, в том числе проблемы инновационного образования, гораздо эффективнее решаются на уровне местного самоуправления, чем на федеральном и региональном, так как именно на муниципальном уровне сосредоточено обеспечение и организация образовательного процесса.

Управление инновационной модели образования предполагает разделение на управляющую и управляемую подсистемы предполагает самоопределение субъекта и объекта управленческих действий. При этом в качестве объекта социального управления выступает сама система муниципального образования, хотя это определение весьма условно. Дело в том, что процесс управления, если только он не несет в себе глобального преобразующего характера, представляет собой достаточно узкий спектр регулятивных изменений. В том случае, когда управленческое воздействие оказывается неадекватным целям и намерениям субъекта, принявшего на себя функции управления, система сама отторгает эти действия.

Однако, следует рассмотреть и иной аспект управления. Постоянное воздействие органа социального управления способно стать устойчивым фактором, к которому система муниципального образования неизбежно вынуждена адаптироваться. Наступает привыкание системы к постоянному воздействию, что приводит, в конечном итоге, к резкому сужению границ саморегуляции.

Область действия социального управления – процессы регуляции и саморегуляции. Чем выше уровень организации системы, к сложноорганизованной мы относим и муниципальную систему образования, тем более результативными являются управленческие действия, поскольку они основываются на уже функционирующих механизмах саморегуляции. И в то же время, социальное управление может лишь способствовать изменению уровня организации. Таким образом, управление развитием инновационной моделью в муниципальной системой образования не претендуют на непосредственное изменение состояния объекта, но задают определённый режим регулирования, способствующий развитию инновационной модели образования.



За счет наличия сложных взаимосвязей между отдельными объектами, большой размерности переменных, характеризующих объект в целом, систему управления образованием предлагается рассмотреть в виде иерархической системы, на каждом функциональном уровне которой решаются задачи управления определенного типа, с вложенными в друг друга подсистемами. Это позволяет более четко выделить и связать воедино вертикальные и горизонтальные механизмы управления в системе образования и определить какие управленческие ресурсы возможно применить для проектирования развитием инновационной модели образования.

В таком случае, применение инновационной модели образования на муниципальном уровне носит целенаправленный и организованный процесс, основанный на взаимодействии всех субъектов муниципального образования, и направленный на:

- 1) формирование единого образовательного пространства;
- 2) обеспечение высокоэффективной системы услуг и условий, отвечающей потребностям всех слоев и групп населения;
- 3) превращение образования в динамическую систему, способной обеспечить социализацию и воспитание личности с учетом общечеловеческих ценностей инновационного развития.

Выделенные направления означают, что сама система управления образованием на муниципальном уровне предполагает свою особую структурно-функциональную организацию, действующую в рамках единой стратегии управления образованием России, региона, но в тоже время удовлетворяющую основным потребностям населения. Заявленные приоритеты «инноваций» как в производстве, так и в образовании со стороны государственного управления указывают на необходимость пересмотра существующей практики управления муниципальной системой образования и формирования в ней новой модели.

Поэтому, в новых условиях муниципальная система образования должна стать активно развивающейся социальной системой, способной соответствовать не только новым государственным целям и задачам в сфере образования, но и обеспечивать разнообразные образовательные потребности местного социума, создавать условия для личностного развития и непрерывного образования всех жителей территории, способствовать тесному взаимодействию и социальному партнерству всех заинтересованных организаций и слоев общества, что и будут соответствовать инновационной модели образования.

Список литературы

1. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 N 3266-1 <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
2. Непрерывное образование и потребность в нем/ Под ред. Г.А. Ключарева. – М., наука, 2005 г. – 153 с.
3. «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. N 1756-р. http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html.
4. Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации 9 декабря 2004 г. Одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 9 декабря 2004 г. <http://www.websib.ru/develop/page.php?article=14> (протокол № 47, раздел I).

ON THE DEVELOPMENT OF AN INNOVATIVE MODEL OF EDUCATIONAL SYSTEM AT THE MUNICIPAL LEVEL

O. V. Bashkatova

*Belgorod State
University*

*e-mail:
marinchenko@bsu.edu.ru*

This paper deals with the peculiarities of author's innovative model of educational system at the municipal level. The sociological analysis of educational demand and state's needs in innovations reveals the necessity to govern the municipal educational system.

Key words: innovative model, municipal educational system.