

**Петровский Дмитрий Игоревич студент - магистрант НИУ «БелГУ»  
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа  
«Гражданское право, семейное право, международное частное право»**

## **Правовое положение органов опеки и попечительства в Российской Федерации**

Орган опеки и попечительства – это орган государственной исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на который возложены функции по опеке и попечительству. Как совершенно верно утверждает Г.А. Магдесян, деятельность указанных органов носит комплексный характер и регламентируется не только нормами семейного, но и гражданского законодательства (по вопросам имущественного характера и доверительного управления)<sup>1</sup>. Их главная задача – обеспечить соблюдение и исполнение прав наиболее незащищенной социальной категории граждан, к которым относятся несовершеннолетние, а также лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными.

Одним из основных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность органов опеки и попечительства, является ГК РФ. В частности, это ст. 31 – 40, где именно ст. 34 раскрывает понятие органов опеки и попечительства, а также закрепляет правовую основу их деятельности. В качестве основной функции рассматриваемых нами органов является надзор за деятельностью опекунов и попечителей. При этом сам порядок реализации надзора закреплен в ст. 24 ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Таким образом, следующим нормативным правовым актом, имеющим значение для функционирования органов опеки и попечительства, является уже ранее упомянутый нами ФЗ «Об опеке и попечительстве». Данный

---

<sup>1</sup> Магдесян Г. А. Правовое положение органов опеки и попечительства в правоотношениях по опеке и попечительству // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 15. С. 32.

документ носит специальный характер и в нем гораздо более подробно раскрыта специфика деятельности органов опеки и попечительства. В частности, глава 2 указанного закон раскрывает задачи и полномочия органов опеки и попечительства. В ст. 7 закреплены задачи, которые возлагаются на органы опеки и попечительства. В их числе, например, защита законных прав и интересов граждан, которые нуждаются в установлении над ними опеки и попечительства, осуществление контроля над сохранностью их имущества, а также надзор за деятельностью самих опекунов и попечителей. Кроме того, на органы опеки и попечительства могут быть возложены и иные задачи, закрепленные в региональном законодательстве.

Ст. 8 ФЗ «Об опеке и попечительстве» закрепляет полномочия органов опеки и попечительства. В качестве таковых мы можем выделить, например, выявление и учет граждан, которые нуждаются в опеке или попечительстве, назначение и отстранение опекунов и попечителей, заключение договоров доверительного управления имуществом и т.д. Кроме того, в установленных законом случаях органы опеки и попечительства могут представлять интересы несовершеннолетних в суде. Например, по делам о расторжении брака, наследовании, праве пользования помещением и прочее.

Например, 10 декабря 2019 года Ракитянским районным судом Белгородской области было рассмотрено гражданское дело по иску Б. к С., действующей как представитель несовершеннолетнего ребенка Ф. о прекращении права пользования жилым помещением<sup>1</sup>. В суде Б. утверждала, что ее малолетняя внучка Ф. утратила право пользования жилым помещением, так как брак между ее сыном и С. был расторгнут, а сама С. снята с регистрационного учета. Б. не отрицала факт расторжения брака и отдельного проживания с сыном истицы, однако пояснила суду, что ее ребенок Ф. зарегистрирована по месту жительства ее отца, в квартире, принадлежащей Б. и снять ее с регистрационного учета пока не представляется возможным, так

---

<sup>1</sup> Решение Ракитянского районного суда Белгородской области от 10 декабря 2019 г. по делу № 2-2/187/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oTWRGMCJ6EZJ/> (дата обращения: 09.03.2022).

как против этого возражает арендодатель квартиры, где С. сейчас проживает. Однако С. планирует приобретение квартиры в собственность с использованием средств материнского капитала, где и планирует зарегистрировать свою дочь. В связи с этим, она просила суд сохранить за Ф. право пользования жилым помещением на год.

Органы опеки и попечительства принимали участие в судебном разбирательстве как независимый представитель интересов Ф. Они частично признали исковые требования Б., однако ввиду того, что другое жилое помещение, где может быть зарегистрирована Ф. отсутствует, считают необходимым, в целях соблюдения прав и интересов ребенка, сохранить за ней право пользования жилым помещением сроком не менее 6 месяцев.

Рассмотрев дело по существу, суд пришел к выводу о сохранении за Ф. права пользования жилым помещением на срок 1 год.

Ст. 9 ФЗ «Об опеке и попечительстве» закрепляет обязанности органов опеки и попечительства при перемене места жительства подопечного. Отдельное закрепление этих обязанностей обусловлено тем, что органы опеки и попечительства реализуют свои полномочия территориально, и если их подопечный выезжает за пределы подконтрольной им территории, они обязаны передать эту информацию тому органу, в ведении которого он теперь будет находиться. Передать дело в соответствующий орган необходимо в течение трех дней.

В контексте рассматриваемого вопроса необходимо обратить внимание на то, что органы опеки и попечительства – это обобщенное название уполномоченных на решение анализируемых вопросов органов, и в зависимости от региона они могут именоваться по-разному. Например, в Белгородской области функции органа опеки и попечительства до 2020 года выполняло Управление социальной защиты населения Белгородской области в соответствии с Постановлением Правительства Белгородской области от 04 февраля 2008 года № 18-55 «Об организации деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних и лиц из числа детей-сирот

и детей, оставшихся без попечения родителей, в Белгородской области»<sup>1</sup>. С 2020 года аналогичными полномочиями были наделены органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Законом Белгородской области от 13 мая 2020 года № 473 «О наделении органов местного самоуправления полномочиями по опеке и попечительству»<sup>2</sup>.

Как утверждает Т.А. Ермолаева, одной из главных проблем, с которыми приходится сталкиваться органам опеки и попечительства, это подбор кандидата на роль опекуна<sup>3</sup>. Несмотря на то, что требования к кандидатам закреплены в п. 2 ст. 35 ГК РФ, все же в их практическом соблюдении существуют некоторые трудности. Например, одним из критериев является состояние здоровья опекуна или попечителя. Если у кандидата присутствует заболевание, закрепленное в Постановлении Правительства РФ от 14 февраля 2013 года № 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью», то и быть опекуном или попечителем он не может<sup>4</sup>. Основным подтверждением наличия заболевания является информация, предоставленная медицинским учреждением, но только при условии, что кандидат состоит на учете или обращался в медицинское учреждение за помощью. Если же нет, то выявить наличие некоторых категорий заболеваний достаточно сложно, особенно это касается психических расстройств и расстройств поведения.

Например, в 2019 году стало известно, что в Москве по данным

---

<sup>1</sup> Об организации деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Белгородской области : Постановление Правительства Белгородской области от 04 февраля 2008 г. № 18-55 // Белгородские известия. 2008. № 29-30.

<sup>2</sup> О наделении органов местного самоуправления полномочиями по опеке и попечительству : Закон Белгородской области от 13 мая 2020 г. № 473 // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.03.2022).

<sup>3</sup> Ермолаева Т. А. Частноправовые аспекты регулирования отношений опеки и попечительства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 6. С. 100.

<sup>4</sup> Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью : Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2013 г. № 117 (ред. от 11.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 36. Ст. 4577.

Следственного комитета РФ 50-летний мужчина оформлял опеку над мальчиками из интерната, совращал их и возвращал обратно. При этом мужчина был педагогом, занимался репетиторством и был на хорошем счету у органов опеки<sup>1</sup>. О совершении в отношении несовершеннолетних насильственных действий сексуального характера стало известно только после того, как преступник совершил преступление в отношении одного из мальчиков, который ходил к нему на репетиторские уроки. Ребенок все рассказал матери, а она обратилась в полицию. На сегодняшний день мужчина находится под стражей, а следствие до сих пор ведется.

На наш взгляд, такие ситуации происходят не из-за несовершенства действующего законодательства, а из-за безалаберности органов опеки, которые не проверяют должным образом биографию кандидата в опекуны или попечители.

Как утверждает Т.Н. Сапожникова, печальная практика свидетельствует о том, что наличие у кандидата «приличной и уважаемой профессии» (врач, учитель, тренер и пр.) не означает его безусловную безопасность для ребенка<sup>2</sup>. Кроме того, нередко сами представители органов опеки «закрывают глаза» на слова своих подопечных, которые свидетельствуют как о плохом обращении с ними, так и о совершении в отношении них преступлений. Например, в том же 2019 году, но уже в Санкт-Петербурге к ответственности пытались привлечь директора детского дома № 8 Наталью Федорову за то, что она с 2003 по 2017 считала выдумками детей их рассказы о сексуальном насилии со стороны педагогов<sup>3</sup>.

Как она утверждала, педагоги, в адрес которых звучали обвинения, были «уважаемыми людьми и педагогами с большим стажем», вследствие чего детям она не верила и на протяжении 14 лет дети подвергались сексуальному

---

<sup>1</sup> Серийный педофил брал мальчиков из интерната и совращал их // Лента.ру : официальный сайт. URL: [https://lenta.ru/news/2019/03/14/pedofil/?referrer=other\\_\\_42](https://lenta.ru/news/2019/03/14/pedofil/?referrer=other__42) (дата обращения: 09.03.2022).

<sup>2</sup> Сапожникова Т. Н., Цымбал Е. И. Актуальные вопросы повышения эффективности правового регулирования опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 1. С. 48.

<sup>3</sup> Директриса детдома годами игнорировала жалобы воспитанников на изнасилования // Лента.ру : официальный сайт. URL: [https://lenta.ru/news/2019/03/13/believe\\_me/](https://lenta.ru/news/2019/03/13/believe_me/) (дата обращения: 09.03.2022).

насилию. Однако наказания она избежала, так как по инкриминируемой ей статье (294 УК РФ «Халатность») истек срок давности. Педагоги, которые надругались над детьми, были задержаны и на сегодняшний день они признали свою вину. Дело передано в суд. Помимо прочего, в отношении органов опеки и попечительства, которые осуществляли надзор за воспитанниками данного детского дома, была проведена служебная проверка ввиду невыполнения ими своих должностных обязанностей.

Таким образом, мы считаем, что решение этой проблемы кроется в совершенствовании механизма проверки кандидатов на роль опекуна или попечителя. При этом мы считаем недостаточным просто истребовать у них документы и провести собеседование – необходимо проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы всех кандидатов. Такая экспертиза должна осуществляться независимыми экспертами, чье мнение будет объективным и непредвзятым. Только после этого можно ставить вопрос об оформлении опеки или попечительства.

### **Литература**

1. Ермолаева Т. А. Частноправовые аспекты регулирования отношений опеки и попечительства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 6. С. 100.
2. Магдесян Г. А. Правовое положение органов опеки и попечительства в правоотношениях по опеке и попечительству // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 15. С. 32.
3. Сапожникова Т. Н., Цымбал Е. И. Актуальные вопросы повышения эффективности правового регулирования опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 1. С. 48.
4. Серийный педофил брал мальчиков из интерната и совращал их // Лента.ру : официальный сайт. URL:

[https://lenta.ru/news/2019/03/14/pedofil/?referrer=other\\_\\_42](https://lenta.ru/news/2019/03/14/pedofil/?referrer=other__42) (дата обращения: 09.03.2022).

5. Об организации деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Белгородской области : Постановление Правительства Белгородской области от 04 февраля 2008 г. № 18-55 // Белгородские известия. 2008. № 29-30.
6. О наделении органов местного самоуправления полномочиями по опеке и попечительству : Закон Белгородской области от 13 мая 2020 г. № 473 // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.03.2022).
7. Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью : Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2013 г. № 117 (ред. от 11.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 36. Ст. 4577.
8. Решение Ракитянского районного суда Белгородской области от 10 декабря 2019 г. по делу № 2-2/187/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oTWRGMCI6EZJ/> (дата обращения: 09.03.2022).
9. Директриса детдома годами игнорировала жалобы воспитанников на изнасилования // Лента.ру : официальный сайт. URL: [https://lenta.ru/news/2019/03/13/believe\\_me/](https://lenta.ru/news/2019/03/13/believe_me/) (дата обращения: 09.03.2022).