



УДК 070(470+571)|20|

ПРОБЛЕМАТИКА ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ПУБЛИКАЦИЯХ ВЕДУЩИХ РОССИЙСКИХ ГАЗЕТ

Э.В. Хмеленко
Д.И. Тесленко
И.С. Трофимова
Д.С. Вершинина
А.М. Гончаренко
М.Н. Пригара

*Белгородский
государственный
университет*

*e-mail:
springmil@mail.ru*

Состояние информационной среды, в которой развивается взаимодействие постсоветских республик, существенно влияет на его результаты. Поэтому изучение процессов формирования этой среды, в частности, под воздействием ведущих газетных изданий, является важной исследовательской проблемой. В статье представлены результаты исследования публикаций ведущих российских газет о странах, ранее входивших в состав Советского Союза, и об их отношениях с Россией.

Ключевые слова: постсоветского пространство, информация, массмедиа, информационный повод.

В настоящее время республики бывшего СССР являются чрезвычайно важными политическими и экономическими партнёрами России. Причём в равной мере это касается как стран, вошедших в СНГ, так и не вошедшей в него Прибалтики и покинувшей Содружество Грузии. Это имеет закономерное объяснение рядом причин, обусловленных геополитическими и историческими особенностями межгосударственных отношений.

В первую очередь, это длительное пребывание в составе Советского Союза, и отсюда как следствие единство культурного поля, схожесть в экономическом положении и политической обстановке, во многом общая социальная проблематика, необходимость стратегического партнёрства.

Во-вторых, тесные экономические взаимосвязи и взаимозависимости – как доставшиеся в наследство от Советского Союза, так и сформировавшиеся в постсоветский период.

В-третьих, географическая близость, большая протяжённость общих границ, активные миграционные процессы.

В-четвертых, до сих пор особую роль играет сам процесс распада Союза, из которого Россия вышла по механизму континуитета¹ и «в силу своего исключительного статуса <...> автоматически стала стороной всех действующих договоров, среди которых были и такие, которые представляли интерес и для других государств – бывших союзных республик» [2, 23]. Это обстоятельство вначале послужило одним из поводов создания СНГ, а впоследствии – и почвой для взаимодействия государств его участников.

После распада СССР прошло без малого 20 лет, но объективная необходимость тесного сотрудничества государств постсоветского пространства по-прежнему актуальна. Рано как актуально и то, что в современных условиях утверждения демократических принципов, массмедиа должны максимально ответственно реализовывать информационную функцию, предоставляя аудитории возможность получать информацию, представляющую общественный интерес или затрагивающую личные интересы граждан [3, 20]. А информация о сотрудничестве РФ со странами, существующими на постсоветском пространстве, и непосредственно об их внутривнутриполитической ситуации

¹ Континуитет – один из существующих в международном праве механизмов правопреемства, предусматривающий автоматическое наследование и применяющийся во всех случаях «отделившихся государств» [2; 22].



не только общественно значима, но и затрагивает личные интересы огромного числа российских граждан, связанных родственными и партнёрскими отношениями с представителями ближнего зарубежья. Потому важно проследить, как отражают эти вопросы современные российские СМИ: на чём акцентируют внимание, насколько оправдан подход к освещению тех или иных событий, адекватна ли реакция на них, позиционируют ли чьё-то конкретное мнение или стремятся к многополярности и объективности и т.д. Состояние информационной среды, в которой развивается взаимодействие постсоветских республик, существенно влияет на его результаты, поэтому изучение процессов её формирования, в частности, под воздействием ведущих газетных изданий, является важной исследовательской проблемой.

Для работы над перечисленными вопросами под научным руководством проф. А.П. Короченского была создана проблемная группа в составе шести магистрантов II курса факультета журналистики, обучающихся по программе «журналист-исследователь-Международная проблематика». Была поставлена исследовательская задача – произвести мониторинг и оценочное изучение публикаций о постсоветских республиках в ведущих российских газетных изданиях за период с 1 января по 1 сентября 2009 г. Избранные хронологические рамки позволяют проследить как общегодовые, так и сезонные тенденции с начала года и вплоть до старта очередного политического сезона, начинающегося по уже сложившейся традиции в сентябре, после периода летних отпусков.

Мониторингу и анализу подверглись как ежедневные газеты («Коммерсантъ», «Ведомости», «Российская газета», «Независимая газета», «Известия», «Новые известия»), так и еженедельная «Литературная газета». Все издания являются крупнейшими в современной России, распространяются на всей территории государства и имеет Интернет-версии. А «Коммерсантъ», «Российская газета» и «Известия», согласно отчёту по цитируемости российских изданий в центральном теле- и радио-эфире, который был составлен «TNS Media Intelligence» (компания в сфере мониторинга СМИ), «являются ключевыми источниками деловых и политических новостей в российском информационном пространстве» [4].

Наличие двух вариантов изданий (электронного и печатного) оказало влияние на способ проведения исследования и характер полученных результатов. Так, по причине ограниченности печатного поля количественные показатели печатных изданий гораздо ниже, чем электронных.

В ходе исследования использовались количественные методы определения частотности появления публикаций о каждой республике, а также методика количественного анализа при изучении основных тематических линий публикаций о постсоветских республиках. В число учтенных тематических линий вошли следующие:

- а) внутривнутриполитическое положение;
- б) внутренние конфликты;
- в) политические лидеры республик;
- г) политические и военные отношения с Россией;
- д) отношения с США и Западом;
- е) экономические проблемы и глобальный кризис;
- ё) положение русских и русскоязычных;
- ж) статус русского языка и языковая проблема;
- з) развитие национальной культуры;
- и) участие в международной торговле;
- й) торговля и экономические отношения с Россией;
- к) научно-техническое сотрудничество с Россией;
- л) культурные обмены с Россией;
- м) спорт, туризм, религии и религиозное паломничество;
- н) стиль жизни;
- о) знаменитости.



При обобщении результатов все количественные соотношения были переведены в процентные для наглядности. В частности, количественный подсчёт был необходим при определении доли публикаций, посвящённых исследуемой проблематике, учёте частотности упоминания имён политиков, систематизации рубрик. При изучении жанрового спектра публикаций о постсоветских республиках учитывалось соотношение информационных, аналитических и художественно-публицистических жанров. Кроме того, при изучении тематической специфики с целью охарактеризовать определённую ситуацию или событие, использовались элементы инвент-анализа (событийного). В целом, исследование выполнено в соответствии с принципами детерминизма, историзма и системного подхода. Учитывалась историческая ситуация, и её последствия в современном обществе, система взаимосвязей и взаимозависимостей в межгосударственных взаимоотношениях и их влияние на отражении той или иной тематики в СМИ, а также закономерности функционирования самих российских массмедиа.

В целом, относительно общей картины освещения государств бывших участниц СССР и их взаимодействия с РФ было определено следующее (рис. 1).

Степень частотности публикаций о различных постсоветских государствах отражает дифференциацию географических приоритетов ведущих российских газет. В тройку лидеров по упоминаемости в различных позиционных вариациях входят: Украина (30 % в среднем), Грузия (12%), Белоруссия (12%), Казахстан (12%).

Такая расстановка позиций объясняется несколькими факторами. В первую очередь – объективно тесным взаимодействием России с этими государствами на различных уровнях. Во-вторых, активностью протекания процессов взаимодействия. В-третьих, ведущей ролью России во взаимоотношениях с названными республиками.

Наибольшая протяжённость государственных границ РФ с этими четырьмя государствами обуславливает как минимум четыре точки соприкосновения: таможенное сотрудничество, миграционная политика (с учётом активности эмиграции), туризм, межкультурное взаимодействие. Всё это усиливает напряжённость (в данном случае с нейтральной коннотацией) в поле экономических, политических демографических связей. В случае с Грузией повышенное внимание газет объясняется также постконфликтным состоянием.

Следует сделать поправку на специфичность выбранного для мониторинга временного отрезка. В январе 2009 года имел место быть газовый конфликт между Россией и Украиной¹, а в июне случился так называемый «молочный конфликт» с Белоруссией², и в течение всего времени наблюдались напряжённые отношения с Грузией после августовской войны 2008 г. Поэтому показатели упоминаемости по Украине максимальны именно в январе, по Белоруссии – в июне, а по Грузии возрастают в июле-августе – годовщине грузино-югоосетинского конфликта. Помимо этого, в публикациях ведущих российских газет поднимаются темы внутренней политики, внешнего кредитования (в том числе кредитов от России), интеграции с Западом, внешней и внутренней торговли. Так, информация о внутренней политике в Грузии и Украине зачастую подаётся со скандальной окраской. В частности внутривнутриполитические кризисы, нестабильность обстановки в правительстве, отсюда – шаткость общей социально-

¹ Уже второй газовый конфликт между Россией и Украиной (первый имел место быть в 2006 г.) начался в конце 2008 г. по причине наличия неоплаченных задолженностей Украины перед РФ за сырьё. В результате с 1 января 2009 года прекратилась подача газа для Украины, с 5 января уменьшилась подача для европейских потребителей. 20 января поставки газа для Украины и транзит в Европу возобновились. Этому предшествовали достижение договорённости о ценах и подписание в Москве соответствующих документов, а итогом можно считать переход России и Украины на более прозрачные принципы в газовой торговле.

² Молочный конфликт («молочная война») – обострение отношений между Белоруссией и Россией 8 июня 2009 г. на почве экспорта молока и молочных продуктов. Считается, что причиной послужило нарушение белорусскими импортёрами российского законодательства. По мнению же А. Лукашенко, конфликт был спровоцирован российской стороной с целью установления контроля над белорусской молочной промышленностью.



политической ситуации. Без энтузиазма освещаются прозападные движения Белоруссии, в частности её кредитно-денежная политика. Названные тематические линии довольно устойчивы во всех изученных изданиях.

Практически неразрывно связаны упоминания о Молдавии и непризнанной Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) ввиду продолжающихся внутренних конфликтов¹ и геополитической самоидентификации последней (4%).

Для Армении основными информационными поводами публикаций являются внешняя политика на уровне взаимодействия с Россией, Европой, США, а также сложные отношения с Азербайджаном на фоне нагорно-карабахского конфликта (8%).

Таджикистан и Узбекистан упоминаются в контексте отношений с РФ, борьбы с наркотрафиком, внутренней антикризисной политикой и внешней торговлей (4% и 6% соответственно).

По отношению к Туркменистану российские газеты видят актуальным освещение торгово-экономических отношений этого государства с Россией, таможенных взаимосвязей с соседями, строительство газопровода, отношения с ЕС и НАТО. При этом взаимодействия в газовой сфере – наиболее частый повод в разрезе туркмено-российского сотрудничества (2 %).

Киргизия появлялась на газетных полосах с внутривосточной тематикой (3 %).

Публикации о странах Балтии (Эстония, Латвия, Литва), довольно редко встречающиеся в общем массиве, посвящены внутренним процессам, проблемам экономического кризиса, положению русскоязычного населения (суммарно 7%).

Самым тематически разнонаправленным освещением отличается Казахстан. Во множестве тем (о газовом и таможенном вопросах, международном сотрудничестве, борьбе с наркотиками, спортивной жизни страны, миграции, внешней торговле, энергетике, и внутренней политике, и т.д.) нельзя выделить приоритетную, или даже несколько таковых.

Что касается способов и форм представления информации о постсоветских республиках, то здесь следует говорить о каждой газете в отдельности, учитывая типологические характеристики, авторский состав, редакционную политику.

Так, «Коммерсантъ» и «Ведомости», как было отмечено исследователями, в целом придерживаются критериев безоценочности и подают информацию максимально взвешенно. «Ведомости», имея статус деловой газеты, последовательно соблюдает эти принципы. В то же время особенностью «Коммерсанта» (общественно-политическая газета с усиленным деловым блоком) является своеобразие заголовочных комплексов, часто демонстрирующих скептический настрой газеты по отношению к освещаемому событию (например «Трубозакаладательские настроения», «Европа примеряет противогаз», «Наплевали на эту Энергетическую хартию» и т.д.). Но это явление не тотально – основная масса заголовков хоть и не вписывается в эмоционально нейтральный строй солидной деловой газеты, однако и не несёт в себе какой бы то ни было оценочности. При этом основная тематика обеих газет отражает экономико-политическое состояние постсоветских государств и их взаимодействие в этой сфере. В основном в обеих газетах подача новостей производится в различных информационных жанрах. Постсоветские республики в аналитических публикациях (и без того немногочисленных) встречается крайне редко, притом не в качестве основной темы, а как упоминания в привязке к какой-то более широкой теме.

Совершенно иначе представлена интересующая нас информация в «Независимой газете», специализирующейся на аналитике. Разбор события ведётся на уровне анализа с привлечением мнений экспертов (политологов, экономистов, социологов, культурологов,

¹ Конфликт между Молдавией и непризнанной ПМР за контроль над территориями, прилегающими к р. Днестр начался в 1989 г., достиг своего пика в 1992 г. (вооружённое противостояние и жертвы с обеих сторон), был урегулирован российскими миротворцами, но до сих пор отношения между участниками конфликта остаются напряжёнными [1].



медиков), даётся оценка. Однако 70% всех исследуемых публикаций не выражают редакционного мнения. Остальные представлены в равных долях – по 15% -как оценочные, с положительной или отрицательной валоративной нагрузкой. Но следует отметить, что отношение к Грузии в лице её правительства однозначно негативное.

Особенностью издания является подача любой информации через призму политической обстановки. При этом газета больше других уделяет внимания «карабахскому вопросу»¹, освещая взаимоотношения Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха. Как таковое выраженное мнение редакции по этой проблеме отсутствует (возможно, в силу напряжённости ситуации), однако явно просматривается отчетливая, хотя и не артикулируемая напрямую, точка зрения о том, что Нагорный Карабах – это территория Армении.

Обширный комплекс тематических приложений «НГ» («Дипкурьер», «НГ религии», «Ex libris», «Антракт», «НГ сценарии», «НГ Наука», «НГ Энергия», «НГ политики») обеспечивает тематическое разнообразие, разнонаправленность. Однако, нельзя отметить постоянство и последовательность в освещении интересующей нас проблематики.

«Российская газета», имеющая своим учредителем Правительство РФ и носящая статус официального публикатора государственных документов, является выразителем многополярных мнений. Нейтральность достигается за счёт представления как положительных, так и отрицательных точек зрения на одно и то же событие. При этом широк спектр источников цитирования, разнообразно авторство публикаций. Показательный в этом отношении пример с позиционированием ситуации грузино-югоосетинского конфликта, когда воедино была собрана масса различных точек зрения, событие освещалось в различных ракурсах. Поэтому нельзя говорить о предвзятости издания, или продвижении чьих-то конкретных интересов, в частности правительства, хотя официальная точка зрения Кремля на событие была определённой и безапелляционной.

Иначе газета относится к молдавскому конфликту. Мнение издания выражено однозначно: «Приднестровье должно быть органической составной частью Молдавии».

Определённо негативно оцениваются действия Украины как во внешней (конфликты с РФ, прозападная ориентация, неоднозначные связи с Грузией на военной почве), так и во внутренней политике (непрекращающиеся кризисы, противостояние в правительстве, разгосударствление и продажа с аукционов стратегически важных объектов и т.д.). В целом тематический спектр разнообразен. Однако актуальные для российско-украинских отношений вопросы церкви и прав русскоязычного населения не раскрываются. За весь период обнаружено только по одной публикации по каждой теме. Хотя эти темы поднимаются и обсуждаются на межгосударственном уровне.

Одновременно с этим «РГ» довольно позитивно обращена к Белоруссии, но не без тени сомнения в отношении её внешнеполитической ориентации.

Газета «Известия» тоже использует аналитический подход в освещении бывших республик СССР. Выделить в этом подходе какие-то особенности сложно. Однозначная точка зрения издания не прослеживается, тенденции в тематике те же, что и предыдущих газет.

Аналогично выглядят и «Новые известия». Но следует отметить, что объём аналитики в этой газете практически равен объёму публикаций в информационных жанрах. Ещё одной особенностью является отсутствие упоминаний Нагорного Карабаха на фоне довольно частого обращения к тематике Абхазии и Азербайджана.

¹ Речь идёт о «Карабахском конфликте» – длительный этнополитическом конфликте в Закавказье между армянами и азербайджанцами за контроль над Нагорным Карабахом и некоторыми прилегающими территориями.

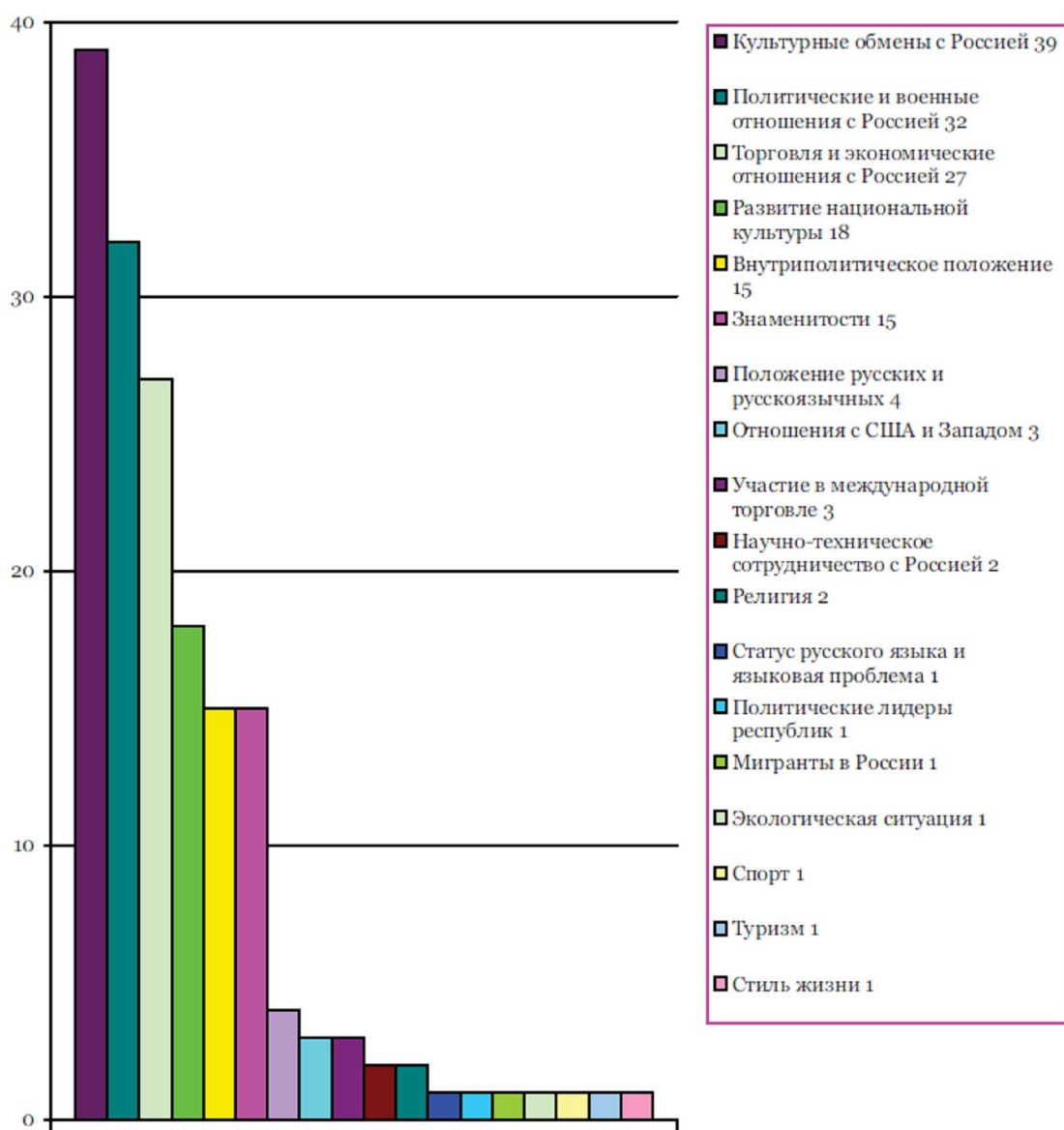


Рис. 1. Количественное соотношение публикаций по изучаемым тематическим линиям

Определённо специфичным, по сравнению с остальными, является освещение проблематики постсоветского пространства на страницах «Литературной газеты», что объясняется особенностями издания. По количеству публикаций лидирует тематика культурного обмена между странами – бывшими республиками СССР и Россией. Политические и военные отношения с Россией – следующая по популярности тематическая линия. Далее идут торговые и экономические связи. Важной темой для издания является развитие национальной культуры бывших республик СССР. Практически в



каждом номере рассказывается о культуре, и, прежде всего, литературе той или иной республики, приводятся исторические справки, публикации о знаменитостях (в данном случае – о писателях и поэтах). Газета не обходит и темы грузино-югоосетинского конфликта, мирового экономического кризиса, газового конфликта и «молочного» бунта. Но, в отличие от ведущих общественно-политических газет, делается это не так остро, и в более ограниченном количестве публикаций, под своим углом зрения – через призму культурной жизни (в этом подходе «ЛГ» схожа с «Независимой газетой», у которой ко всему применяется политический ракурс). Например, появились публикации о том, как отразился мировой экономический кризис на издательстве книг, как освещают СМИ газовый конфликт и т.д. При этом «ЛГ» очень четко разграничивает мир политики и экономики с миром культуры и искусства, они практически не пересекаются на её страницах.

Суммируя полученные результаты и выводы, сделанные по каждому изданию в отдельности, можно сформулировать общие выводы. Все ведущие российские газеты в своих публикациях касаются проблематики постсоветского пространства, реагируя на изменения в нём. Каждое издание имеет рубрику или раздел, посвящённые данной тематике. Причём освещаются не только события, которые имеют международное значение, но и те, масштаб которых не выходит за внутренние, национальные рамки.

Газеты отдают приоритет в цитировании четырём государствам не по причинам симпатии или каких-то политических пристрастий, но в связи со значимостью для России партнёрства с этими странами, активностью протекания процессов взаимодействия. Политические лидеры упоминаются исключительно в привязке к злободненным событиям. Поэтому не удивительно, что наиболее часто на страницах фигурируют В. Ющенко, Ю. Тимошенко, А. Лукашенко, М. Саакашвили. За счёт исключительных особенностей в отношениях России со всеми этими лидерами и довольно высокой частотности их упоминания на страницах газет формируются достаточно чёткие, оценочно окрашенные образы политиков. Образы не статичны – они способны трансформироваться по мере развития и разрешения той или иной ситуации или конфликта, а аналитические издания не противоречат себе в освещении действий того или иного политического деятеля. При этом образы политиков формируются не «в лоб», а через оценочно окрашенное воспроизведение определённых событийных ситуаций.

Наиболее противоречивым предстаёт медийный «портрет» А. Лукашенко. С одной стороны – это партнёр и союзник России. С другой – обращённый на Запад прагматичный стратег. Во многом это объясняется позицией самого лидера и особенностями его внешней политики, ориентированной то на укрепление братских отношений с РФ, то на выгодные, но измеряемые по большей степени в денежном эквиваленте связи с западными партнёрами.

Что касается украинских политических лидеров – несмотря на то, что пост Президента занимал тогда В.Ющенко, и поэтому, являясь лицом государства, должен ярче других был представлен на газетных полосах в международной тематике, Ю. Тимошенко всё же опередила его по частотности упоминаний. Это объясняется и гораздо большей политической активностью экс-премьер-министра, и участием её в газовом конфликте, который довольно подробно описывался изданиями, и скандальностью самой личности Тимошенко, регулярно выступавшей инициатором очередных политических кризисов в стране. При этом Ющенко позиционируется как партнёр исключительно Запада, стремящийся как можно скорее ввести Украину в ЕС и НАТО, а Тимошенко – как лидер, проявляющий выраженный интерес и к сотрудничеству с Россией.

М. Саакашвили представлен в основном в двух ипостасях – лица, развязавшего вооружённый конфликт в Южной Осетии, и неумелого правителя своего государства (оба образа имеют негативную окраску).

Другие известные политики постсоветского пространства упоминаются в основном по какому-то определённому информационному поводу. Так, Н. Бурджонадзе



представлена в контексте внешнего кредитования Грузии и прогрессивной внутренней политики; в таком же ракурсе (только по отношению к Молдавии) упоминается М. Воронин; И. Алиев – в отражении сотрудничества Азербайджана с РФ; имена В. Януковича и Л. Кучмы цитируются в публикациях на тему предстоящих выборов на Украине; в свою очередь, К. Бакиев является героем материалов о выборах, прошедших в Киргизии; в основном с темой грузино-югоосетинского конфликта связано позиционирование личности Э. Кокойты.

Так или иначе, но фамилии политических лидеров постсоветских республик встречаются во всех исследуемых изданиях, кроме «Литературной газеты». Она практически ушла от какого бы то ни было позиционирования политиков, и их вообще старается их не упоминать.

Если говорить о дефиците какой-то определённой информации, то это в первую очередь о социально-культурной сфере жизни постсоветских республик. Здесь наблюдается своего рода «информационная дыра», значительный пробел в деятельности изданий. Что служит причиной «молчаливости» газет в отношении названной проблематики? Очевидно, она считается не заслуживающей внимания, хотя ключевая роль культурных процессов в национальном развитии любого государства общеизвестна. Только эти процессы остаются в тени приоритетной политической и экономической информации. Хотя для поддержания межнациональных связей и сохранения общего поля культурного взаимодействия народов бывшего СССР их освещение является немаловажным. Количественные показатели объёмов культурной и политической информации соотносятся как 1/20 соответственно.

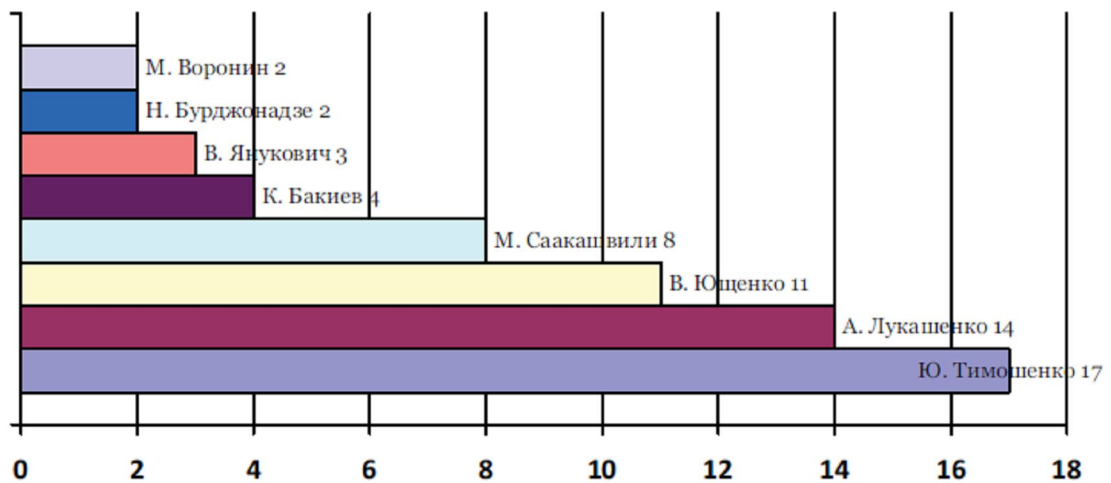


Рис. 2. Количественное соотношение показателей упоминания имён политических лидеров стран постсоветского пространства в ведущих российских газетах на примере ежедневного делового издания «Ведомости»

Слабо раскрыта проблематика жизни русских граждан и в общем русскоязычного сегмента в республиках бывшего СССР, хотя она очень актуальна в отношении Прибалтики, Украины, Грузии. В каждом из государств предыстория и причины ситуации различны, но суть едина – наблюдается притеснение в правах русскоязычной/русскоговорящей части населения.

Отсутствует освещение трансформации образовательных систем, которая прошла в каждом государстве с отдельными особенностями и оказала влияние на характер течения социальных процессов.



Замалчивается центральными российскими СМИ и ситуация вокруг взаимодействия религий и религиозных конфессий. С одной стороны, отсутствие подобных тем можно объяснить светским характером исследуемой периодики, но с другой – нельзя не учитывать социально-политический характер влияния этих взаимодействий и общественную значимость их последствий. Тем более это важно в условиях многонационального и многоконфессионального российского государства.

Кроме устранения перечисленных пробелов, на наш взгляд, не лишним будет представление на полосах ведущей российской ежедневной и еженедельной прессы регулярных обзоров печати республик постсоветского пространства (в силу закономерной заинтересованности российской аудитории в расширенном информировании о ситуациях в соседних государствах).

А в целом же ведущие печатные издания в России придерживаются принципов объективности и сбалансированности как в аналитике, так и в сугубо информационном плане. Информационный охват постсоветского пространства при этом можно считать полным. Однако расстановка акцентов далеко не равномерна. С одной стороны, это вполне объяснимо объективными причинами, в первую очередь, приоритетами российской внешней политики по отношению к бывшим советским республикам. Однако к проблемам постсоветских государств следует относиться с гораздо большим вниманием и освещать их нужно шире, точнее, избегать «информационных дыр», не-объективности, узости.

Список литературы

1. Кодряну Г. Днестровский разлом. Приднестровский кризис и рождение ПМР: роль и место спецслужб. – Тирасполь: ГИПП «Типар», 2002.
2. Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Содружество Независимых Государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 224 с.
3. Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 352 с.
4. Сайт группы компаний в сфере мониторинга СМИ «TNS Media Intelligence» http://www.tns-global.ru/rus/press/news/_news_article.wbp?article-id=1DB65DC1-CD03-445F-AC67-0A746F24DFD5

PROBLEMS OF POST-SOVIET SPACE IN PUBLICATIONS OF LEADING RUSSIAN NEWSPAPERS

E.V. Khmelenko
D.I. Teslenko
I.S. Trofimova
D.S. Vershinina
A.M. Goncharenko
M.N. Prigara

*Belgorod
State
University*

*e-mail:
springmil@mail.ru*

Article focuses to study of leading Russian newspapers for the presentation in them of countries of the former Soviet Union. The authors analyze the amount of this information, trace the relationship between information policy of Russia towards its neighbors and their political relationship.

Key words: post-Soviet space, information, mass media.