

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

УТВЕРЖДАЮ

Директор института инженерных и
цифровых технологии



К.А. Польщиков

18.05.2022

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философия

наименование дисциплины

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки

Направление подготовки 09.04.03 Прикладная информатика

Профиль подготовки Искусственный интеллект и наука о данных

Автор: Доцент, д.филос.н. Кузин Иван Владиленович
должность, ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия

Программа одобрена Кафедрой прикладной информатики информационных технологий

Протокол заседания кафедры от 06.04.2022 № 8
дата

Программа согласована Кафедрой прикладной информатики и информационных технологий

Протокол заседания кафедры от 06.04.2022 № 8
дата

Раздел 1. Характеристики учебных занятий

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Данная рабочая программа реализуется на основе требований компетентностно-ориентированного учебного плана и ориентирована на приобретение обучающимися ряда общекультурных и профессиональных компетенций в той мере, в таком ракурсе и объеме, который задается характером проблематики, теоретико-методологическими основаниями и практико-прикладными аспектами современной теории и практики философской науки. Компетенции, на которых сфокусирована данная рабочая программа учебной дисциплины, могут наполняться также комплексом знаний, умений, навыков, предоставляемых другими дисциплинами, реализуемыми в рамках ООП подготовки магистров. Исходя из этого, в данной программе сформулирована следующая миссия дисциплины:

В лекциях и на семинарских занятиях представить философскую науку не только как набор способов создания понятийной картины мира, но и как живую практику выстраивания открытого диалога вокруг вопросов, которые ставит перед человеком как повседневность, так и достижения в современных науках. Поэтому в рамках данного курса философия выступает, с одной стороны, как открытая совокупность вопросов и набора существующих на них ответов; с другой стороны, как очерчивание проблематического поля, образующегося в результате предлагаемых различными современными направлениями в философии и науке решений. Эти проблемы рассматриваются через призму самых различных областей естественных и гуманитарных наук, как, например, из области собственно философской – гносеологии, общей онтологии, социальной философии, философской антропологии, философии истории, философии культуры, этики, эстетики, так и из других дисциплин – социологии, политологии, психологии, этнологии и т.п.

Исходя из этого, сформулированы следующие задачи и цели курса «Философия» в рамках образовательного стандарта по направлению *«Искусственный интеллект и наука о данных»*:

Задачи изучения дисциплины:

Общепредметные:

- расширение категориального и понятийно-терминологического аппарата;
- повышение уровня общетеоретической и культурной компетенций.

Специальные:

- выбор необходимых методов исследования, модификация существующих и разработка новых методов, исходя из целей конкретного историко-философского и научно-философского исследований;

- формулировка, анализ и решение проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности, требующих углубленных знаний в области современной философии и гуманитарных дисциплин.

Данный курс призван развивать доказательное, логическое мышление; умение проводить сравнительный анализ учений, позволяющий выявить своеобразие философской позиции того или иного мыслителя, а также принцип преемственности идей; навыки целостного осмысления той или иной проблематики как с учетом исторического контекста, так и с учетом всех возможностей проработки данной проблематики в различных философских системах; закрепить навыки аналитически работать с философской литературой; а также подготовить к восприятию других философских дисциплин. Предлагаемый курс способствует развитию навыков самостоятельного исследования не только онтологических и теоретико-познавательных проблем, но и широкого круга философских проблем, обеспечивает концептуальной и методологической базой для подготовки специалистов.

В результате изучения данного курса обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

- *уметь* понимать философские концепции естествознания, владеть основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени; осуществлять концептуальный анализ и формирование онтологического базиса при решении научных и прикладных задач; аналитически работать с философской литературой; грамотно аргументировать свою точку зрения при заимствовании и интерпретации тех или иных из усвоенных идей и понятий, уметь прослеживать взаимосвязи между различными традициями и течениями, иметь практические навыки работы с избранными источниками и комментаторской литературой;
- *иметь представление* об основных понятиях философии, выработанных в ходе истории, и их связи с современным состоянием философской мысли; о главных направлениях развития философской мысли, об условиях и характере формирования картины мира, охватывающей одновременно сферы природы и человеческого духа; о содержании и возможных вариантах решения основных проблем современной философии;
- *знать* основные концепции, осмысляющие научные подходы в познании природы, общества и человека, коммуникации и межличностного общения; основные онтологические, гносеологические и социально-философские теории в их историческом развитии и в современном состоянии;
- *уметь* применять это знание в самостоятельном исследовании различных философских проблем.

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

Данный курс является компонентом совокупности учебных мероприятий (программ, практик, семинаров), самостоятельной и научно-исследовательской работы обучающихся магистратуры по направлению «Искусственный интеллект и наука о данных».

Дисциплина «Философия» относится к профессиональному циклу, являющимся логическим продолжением курса философии, пройденного на этапе бакалавриата. Она ориентирована на профессиональное и личностное становление будущих магистров, углублению их знаний по данной дисциплине. Обучающийся по данной дисциплине, должен иметь знания, умения и навыки, соответствующие уровню бакалавра.

Данная дисциплина является обязательной, рассчитана на изучение на 1 курсе магистратуры во втором семестре.

Формой отчетности является промежуточная аттестация (зачет) и итоговая аттестация (экзамен) по всему изученному курсу.

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

Результаты	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие достижению обозначенных результатов
1. Способность к обобщению и анализу информации, к пониманию движущих сил и закономерностей развития современного мира.	Прослеживается в высказываниях и общем настроении учащихся, а именно, в демонстрации навыков	Дискуссии в ходе семинарских занятий, изучение документальных источников,

<p>2. Способность анализировать актуальный проблемный горизонт общественного самосознания.</p> <p>3. Способность совершенствовать и развивать свой общеинтеллектуальный и общекультурный уровень.</p> <p>4. Готовность использовать знание современных достижений науки и образования</p> <p>5. при решении образовательных и профессиональных задач.</p> <p>6. Способность к самостоятельному освоению новых методов исследования.</p> <p>7. Готовность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях.</p> <p>8. Готовность работать с текстами профессиональной направленности на английском и русском языках.</p> <p>9. Иметь способность различным образом представлять и адаптировать научные знания с учетом уровня аудитории.</p>	<p>логического мышления, умения аргументировано высказывать свою точку зрения, способностью защищать свою мировоззренческую позицию, владеть философской терминологией, умением разбирать тексты, выносимые на семинарские занятия, умением составлять библиографии на заданную тему, сопровождать доклад презентацией или иным видеорядом.</p>	<p>чтение классических трудов и написание рецензий и эссе, самостоятельная работа, способствующая более глубокому пониманию различных стратегий понимания мира.</p>
--	---	---

Дисциплина участвует в формировании компетенций обучающихся по образовательной программе, установленных учебным планом для данной дисциплины. Для оценки достижения компетенций применяются следующие индикаторы.

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции	Код индикатора и индикатор достижения универсальной компетенции
1	2	3
Универсальные компетенции	УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Знает философские, этические, исторические, религиозные предпосылки культурного разнообразия. УК-5.2. Владеет навыками философского, исторического, религиоведческого анализа явлений культуры. УК-5.3. Формулирует собственную этическую позицию в обстоятельствах межкультурного взаимодействия.
	УКМ-4 Способен представлять сведения о профессиональной деятельности на языке, понятном неспециалистам, взаимодействовать с	УКМ-4.1. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от цели и условий партнерства;

	представителями различных культур, в том числе в сферах обязательного использования государственного языка РФ	УКМ-4.2 Адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия; УКМ-4.3. Ведет деловую переписку на русском языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем; УКМ-4.4. Публично выступает на русском языке, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения; УКМ-4.5. Устно представляет результаты своей деятельности на иностранном языке, может поддержать разговор в ходе их обсуждения.
--	---	--

1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

Выбор организационной формы работы, соответствующей типу выполняемого задания, а также эффективное руководство и управление деятельностью учащихся, ее регулирование на занятии способствует интенсификации процесса обучения.

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (лекции, диспуты-семинары), так и различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

При изложении части тем, по желанию лектора, применяется мультимедиа-проектор для проведения презентаций и демонстрации видеоматериалов занятий.

Раздел 2. Организация, структура и содержание учебных занятий

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1 Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы и наполняемость групп обучающихся																		
Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п.	Контактная работа обучающихся с преподавателем											Самостоятельная работа				Объём активных интерактивных	Трудоёмкость	
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная	итоговая аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии	сам. раб. с использованием	текущий контроль (сам. раб.)	промежуточная аттестация (сам. раб.)			итоговая аттестация (сам. раб.)
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																		
Форма обучения: очная																		
Семестр 3	15			14					2				72		4		10	3
	2-25			2-25					2-25				1-1		1-1			
ИТОГО	15			14					2				72		34			3

Виды, формы и сроки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации						
Код модуля в составе дисциплины, практики и т.п.	Формы текущего контроля успеваемости		Виды промежуточной аттестации		Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)	
	Формы	Сроки	Виды	Сроки	Виды	Сроки
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ						
Форма обучения: очная						
Семестр 3			зачёт, устно, традиционная форма,	по графику промежуточной аттестации		

2.2. Структура и содержание учебных занятий

Программа курса включает в себя два раздела.

Первый раздел («Онтология и гносеология») знакомит с наиболее фундаментальными категориями истории философии, которые не утратили своей значимости для научного осмысления современного мира, с теми проблемами, с которыми сталкивается человек, позволяя ему продолжать как познание природы, так и самого себя и общества.

Во втором разделе («Философия общества и истории») показывается значение исследований общества как системы многообразных форм и институтов человеческого бытия.

РАЗДЕЛ 1. ОНТОЛОГИЯ И ГНОСЕОЛОГИЯ.

Цель раздела – сформировать у обучающихся представление о предметной области философии и понимание основных философских категорий в реалиях современности.

ТЕМА 1. Основные философские понятия и проблемы в контексте становления современного научного знания.

Структура философского знания и его функции. История философии как проблема и диалог. Философия и наука. Трансформация философской проблематики в ходе изменения социально-политической ситуации в мире и под влиянием фундаментальных открытий в сфере науки. Проблема психофизического параллелизма и способы ее разрешения (картезианство, спинозизм, философия тождества, бергсонизм, феноменология, фрейдизм, когнитивизм).

ТЕМА 2. Философия XX века и ее связь с проблемами XXI века.

Изменение представлений о времени и пространстве. Приоритетность значения проблемы языка в решении традиционных философских вопросов. Специфика философского понимания проблемы соотношения языка и мышления. Текст как онтологически значимый феномен и понимание как способ бытия в мире. Герменевтика и

лингвистический поворот в философии. Роль аналитической философии в современной интеллектуальной культуре.

ТЕМА 3. Понятие бытия в философии.

Онтология как основа философской рефлексии. Смысл метафизики. Подходы к пониманию бытия в истории философии. Различия между бытием и сущим, сущностью и существованием. Классический и неклассический подходы к проблематике соотношения субстанции и акциденции. Экзистенциальная аналитика и базовые «экзистенциалы». «Эссенциализм» как предмет критики (К. Поппер).

ТЕМА 4. Эпистемологический горизонт философии.

Проблема достоверности познания. Роль субъективности в познании. Динамика знания и трансформации методологии. Метод и умозаключение: (дедукция – индукция – абдукция). От максимы достоверности к максиме эффективности. Язык науки и реальность мира: принцип неопределенности и принцип неполноты. Проблема научной парадигмы современности и научно-исследовательские программы. Внутренняя история науки. «Эпистемологический анархизм». Научное и мифологическое сознание. Принцип инвариантности и принцип пролиферации. От «эпистемологического оптимизма» к «эпистемологическому пессимизму». Несоизмеримость научных теорий проблема целостности научного знания.

ТЕМА 5. Проблема истины.

Абстрактное и конкретное. Проблема соотношения материального и идеального. Ценностная демаркация соотношения души и тела. Рационализм и эмпиризм. Метафизическая сущность эксперимента. Позитивизм и его критика. Модели истины: истина как «несокрытость», истина как откровение, истина как адекватность, истина как конвенция, истина как когеренция. Истина и метод. Объяснение и понимание. Истина как «род заблуждения».

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕСТВА И ИСТОРИИ.

Цель раздела – сформировать у обучающихся представление о фундаментальности социального, исторического и аксиологического измерения бытия человека.

ТЕМА 1. Тематизации социальности в современном мире.

Социальная философия через проблему соотношения единого и многого. Социальная философия в отношении к другим философским дисциплинам (философская антропология, философия истории, философия культуры, философия политики, философия религии) и дисциплинам гуманитарного профиля (социология, политология). Социальное единство и социальная дифференциация. Основные проблемы современного общества.

ТЕМА 2. Сущее и должное, свобода и необходимость в перспективе философско-исторического рассмотрения.

Детерминизм и индетерминизм. Свобода и произвол. Свобода как осознанная необходимость (Спиноза, Гегель). Учение о свободе И. Канта (свобода и природа; свобода и причинность; свобода и долг; категорический императив). Свобода и ответственность.

Свобода как «непосредственно переживаемое» (Бергсон). От морального ригоризма к коммуникативной рациональности и «обету погрешимости». Философские основания либерализма. Понятие «процедурной справедливости», «занавеса неведения» и «принципа различия» (Д. Ролз).

ТЕМА 3. Техника как социокультурный феномен.

Эволюция понятия техника и его современные интерпретации. Онтологические характеристики техники и проблема технической реальности. Натуралистическая онтология техники. Проективное мышление и эксперимент как техногенный фактор. Книга и книгопечатание. Автотрофное производство и становление ноосферы. Техника как тактика жизни. Технофилософский фатализм. Технологический детерминизм. НТР: хронология, перспективы. Наука – техника – идеология: техника манипулирования. Политическая организация общества как мегамашина. Информационный детерминизм. Виртуальная реальность: презентация информационного общества. Социальные перспективы в связи с созданием искусственного интеллекта.

ТЕМА 4. Глобальная цивилизация: кризис или предел.

Кризис как философская категория. Глобализация или постмодерн: специфика самосознания западной цивилизации. Дестабилизация семантических иерархий. Национальная культура и интернациональная цивилизация. Социальная мифологизация и симуляция. «Номадологический» принцип постсовременности. Трансгрессивность социальная и культурная. «Закат метанарраций» и «легитимация дискурса». Духовный полицентризм и тотальная модернизация. Трансформация капитала и мутации космоса: сетевая структура информационного общества. Кризис идентификации и субъективности. Проблема суверенности и суверенитета. Власть, насилие, террор. Америка как абсолютный Запад. Актуальность цивилизационной альтернативы.

ТЕМА 5. Социальное предвидение и социальное прогнозирование.

Проблема будущего в духовном опыте человечества: эсхатология, хилиазм. Протестантская этика, сберегающая экономика и интенсификация исторического измерения. Считать ли антропогенез законченным? Траектория антропосоциогенеза: от жертвоприношения к эвтаназии. Утопия и Антиутопия. Эволюция или Революция. Представление о человеке, истории и о будущем в марксизме, неомарксизме и постмарксизме. Проблема социального планирования в XX и XXI вв. Социально-экономические утопии и футурология XX-XXI вв. (Э. Тоффлер, Д. Белл, Н. Моисеев, Э. Кастельс, М. Хардт, А. Негри и др.). Инфернальные и эсхатологические аспекты социальной мысли постмодерна.

Раздел 3. Обеспечение учебных занятий

3.1. Методическое обеспечение

На лекционных и семинарских занятиях может быть использовано мультимедийное оборудование. В подборе материала к занятиям следует руководствоваться данной рабочей программой, обращая внимание на вопросы, указанные в обязательных требованиях к содержанию курса Государственного образовательного стандарта. Рекомендую литературу для самостоятельной работы (см. 3.4), преподаватель должен максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой университета, в том числе ее электронными ресурсами.

3.1.1 Методические указания по освоению дисциплины

Преподавателю необходимо ориентировать обучающихся на то, что владение основами данной дисциплины является необходимым условием их успешности как специалистов. На первом занятии преподаватель обязан довести до обучающихся требования к текущей и итоговой аттестации, порядок работы в аудитории и нацелить на проведение самостоятельной работы с учётом количества часов, отведённых на неё учебным планом.

Текущую успеваемость желательно учитывать на зачете и экзамене, чтобы повысить заинтересованность обучающихся в активной работе на занятиях. Учёт посещаемости и текущей успеваемости является обязательным.

Преподавателю следует:

1. не позднее, чем за неделю до начала занятий, подать заявку на подготовку компьютерного класса;
2. проверять готовность обучающихся к предстоящим семинарам;
3. выдать обучающимся индивидуальные задания. В зависимости от сложности и трудности задания могут выдаваться заранее;
4. предварительно просматривать выполненные обучающимися задания и давать рекомендации по их доработке (если требуется);
5. давать рекомендации обучающимся по наиболее качественному исполнению заданий с использованием общедоступных компьютерных средств.

Лекционные занятия как вид учебных занятий по данной дисциплине, являясь важнейшим способом практического освоения теоретического материала при подготовке обучающихся к экзаменам, имеют целью как раскрытие наиболее сложных вопросов философии, так и систематизацию полученных знаний.

Семинары предназначены для обучения навыкам самостоятельного анализа и обобщения по темам изучаемой дисциплины. Курс предполагает сочетание лекционной, семинарской и самостоятельной форм обучения. Предметом курса служат фундаментальные теоретические знания и представления о роли и назначении философии в сфере гуманитарных наук и в обществе в целом, их взаимоотношений с системой власти и управления. Обучающимся предстоит научиться видеть неразрывную связь философии с историей, наукой и культурой, с воплощением в жизнь социальных теорий и программ, с многообразием существующих в обществе методологических стратегий и интересов, с динамикой духовной жизни. Практическое выражение идеи философии находят в организации политических, социальных и культурных систем.

На семинарских занятиях рассматриваются теоретические и методологические подходы в осмыслении и решении философских вопросов, обозначенных в лекционном курсе. Основой для такого рассмотрения являются тексты-первоисточники и доклады, подготавливаемые обучающимися по рекомендации руководителя занятий. Обучающийся может подготовить доклад по самостоятельно выбранной им теме, предварительно согласовав ее с преподавателем. Семинарские занятия строятся в форме дискуссий с использованием материалов (текстов, лекций, учебных пособий), изученных обучающимися по рекомендации руководителя занятий и в ходе самостоятельной работы. Следует обратить внимание на то, что профессиональные учебные курсы (включая «Философию») представляют собой только одну из сторон подготовки высокообразованного ученого. Мировоззренческий и культурный кругозор специалиста в области точных наук формируется широким комплексом дисциплин социально-экономического и историко-филологического циклов. Поэтому изучение теоретического материала не даст должных результатов, если оно не будет дополняться регулярным анализом текущего состояния гуманитарного знания, включая самостоятельную работу обучающегося по освоению обширного научного материала. Самостоятельная работа

нацелена на знакомство с источниками по изучаемым темам, критический их анализ и подготовку зачетных письменных работ (конспект, реферат).

С разрешения администрации подразделения университета и под консультационным руководством преподавателя к проведению семинарских занятий могут быть допущены обучающиеся, проходящие педагогическую практику (не менее 4-х самостоятельных семинарских занятий), а также аспиранты и докторанты, имеющие обязательную педагогическую практику в объеме не менее 174 часов.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

Данная дисциплина имеет своей целью подготовку квалифицированных специалистов, владеющих основами своей профессиональной деятельности и навыками их практического применения.

Изучение данного курса должно опираться на уже имеющиеся у обучающихся знания. Приступая к изучению учебной дисциплины, обучающемуся полезно ознакомиться с тематическим планом и содержанием данной программы, перечнем литературы для самостоятельного изучения. Наличие у обучающегося представления о структуре курса и умения пользоваться источниками литературы является необходимым условием успешной сдачи экзамена.

Изучение учебного предмета осуществляется в процессе работы на лекциях, активного участия в семинарских занятиях и коллоквиумах, систематической самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

В ходе учебного процесса руководитель лекционных и семинарских занятий может предложить обучающимся ряд тем для самостоятельного изучения, а также предоставить им возможность подготовить письменные ответы (в том числе и в рамках аудиторных занятий), конспекты или рефераты по предложенным на выбор темам и контрольным вопросам.

Конспект или реферат представляет собой результат *самостоятельного* осмысления ряда теоретических трудов и первоисточников и служит формой подготовки к зачету и экзамену.

Перечень вопросов для написания рефератов содержательно может распространяться не только на общие темы изучаемой дисциплины, но и на конкретные первоисточники. Для работы по общей теме обучающийся выбирает 3-5 произведений по своему усмотрению или согласованию с руководителем лекционных (семинарских) занятий. На обложке необходимо указать фамилию, имя и отчество, курс, название дисциплины и тему работы. Работа должна быть выполнена аккуратно, чтобы ее было удобно читать и проверять. Текст тщательно вычитывается и проверяется перед сдачей его руководителю; для комментариев оставляются широкие поля; выходные данные произведения и цитируемые страницы точно обозначаются в тексте. По содержанию работа должна отражать основные идеи источников, имеющие отношение к изучаемым в курсе проблемам. Написанный конспект или реферат должен свидетельствовать об умении применять знания, полученные в период лекционных и семинарских занятий, а также свидетельствовать об общей интеллектуальной, эстетической и этической культуре обучающегося.

В отличие от конспектирования реферирование нельзя сводить лишь к процессу краткого перечисления вопросов, поставленных и решенных теми или иными мыслителями или философскими школами и направлениями. Реферирование включает в себя краткое (при всей условности этой характеристики) изложение концептуального содержания проблемы, теории, произведения, в котором отражены основные направления, рассматриваются и анализируются основные позиции аргументации и результаты, демонстрируется умение отделять главное и существенное от второстепенного. Реферат должен быть, с одной стороны, достаточно информативен, с

другой, кратким. В том, как решается это противоречие, и заключено достоинство или недостатки проделанной автором работы.

Для того чтобы реферат являлся углубленным изучением избранной темы, демонстрирующим умение ее раскрывать, необходима четкая организация работы над рефератом, включающая ряд этапов.

Во-первых, это правильный выбор темы, учитывающий научные интересы автора, или его «философские» пристрастия. Если тема взята наугад, то часто случается, что автору либо не удастся раскрыть философско-методологический аспект темы, либо раскрыть ее поверхностно.

Во-вторых, после того как сделан выбор темы реферата, необходимо составить структуру реферата, его план. Каждая реферативная работа должна иметь введение, основную часть, заключение и список использованной литературы.

В-третьих, во введении обозначается суть проблемы, ее состояние (вкратце) и цель реферируемой темы. Основная часть реферата связана с анализом текста или проблемы и путями их исследования. Обзор и оценка точек зрения по исследуемой теме является необходимым элементом реферата, и включается либо во введение, либо выделяется в самостоятельный параграф. Заключительная часть подводит итоги работы. Структура реферата может быть, например, следующей: введение, две или три главы (или параграфа), заключение и список литературы.

Следует указать на наиболее часто встречающиеся недостатки рефератов: отсутствует структура работы, скуден библиографический список используемых источников или он состоит из работ исключительно 15-летней и более давности; используются такие источники, которые относятся к разряду научно-популярных изданий, пособий, носящих справочный характер, не заключающих в себе оригинально-исследовательский характер; в обезличенной форме дается пересказ тривиальных положений, переписанных из учебников или пособий по философии, или хуже того, «скаченные» из Интернета. Во избежание последнего письменные работы будут проверяться программными системами «Антиплагиат». В случае обнаружения в реферате перечисленных недостатков письменная работа не сможет претендовать на оценку, дающую возможность обучающемуся получить зачет и быть допущенным к экзамену.

По окончании курса обучающиеся сдают экзамен. Успешная сдача экзамена предполагает правильные письменные ответы на *контрольные вопросы*, оцениваемые по шкале, указанной в п. 3.1.4, на основе изученного материала и рекомендованной литературы. Для допуска к экзамену обучающиеся очной формы обучения (кроме тех, кто переведён на изучение дисциплины по индивидуальному плану) обязаны посетить не менее 75% аудиторных занятий, причём как лекционных, так и семинарских, и получить зачет на промежуточной аттестации.

Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Каковы мировоззренческие и идейные основания социокультурного статуса современной философии?
2. Методологические принципы современной философии?
3. Как соотносятся исторические формы философского знания и концепции истинности?
4. Диалог культур как философская проблема.
5. Ценностные ориентиры постмодерна.
6. Конфликт интерпретаций как философская проблема
7. Манифесты философии XX-XXI вв.
8. Как соотносятся развитие методов познания и научных методологий?
9. Теории научно-исследовательских программ в философии науке.

10. Каковы исторические мировоззренческие предпосылки актуализации этической проблематики научной деятельности?
11. Возможно ли избежать ценностных противоречий научной деятельности?
12. Проблемы легитимации знания в современном обществе.
13. Моральные измерения науки и техники.
14. Какие предпосылки зарождения научного знания содержатся в христианстве?
15. Какова внутренняя связь между тремя фазами русского космизма?
16. В чем особенность толкование религиозной проблематики классиками науки?
17. Как вы оцениваете просветительскую деятельность традиционных религиозных конфессий в современной России?
18. Какие факторы влияли на понимание техники в истории цивилизации?
19. Каково отношение между экспериментальным познанием и техникой?
20. Как изменяются онтологические параметры при переходе к информационной цивилизации?
21. Как изменяются аксиологические ориентиры при переходе к машинной культуре?
22. Какова суть технолого-экономического детерминизма?
23. Какой смысл философы вкладывают в понятие «кризис»?
24. В чем проявляется трансгрессивная сущность буржуазно-капиталистической цивилизации?
25. Какие факторы определяли характер исторического пути России?
26. Что сближает Россию с западной цивилизацией и что принципиально их отличает?

3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Для того чтобы успешно сдать экзамен по учебной дисциплине «Философия», обучающиеся должны обладать знаниями и умениями, определёнными в п. 1.3, 2.2 настоящей рабочей программы.

В целях контроля процесса усвоения обучающимися материала лекций на каждом семинарском занятии проводятся опросы обучающихся по материалу предшествующих лекций. Затрачиваемое время – 20-25 минут. Преподаватель в ходе семинарских занятий вправе без предварительного уведомления об этом обучающихся задавать по пройденным ранее темам письменные контрольные работы. Срок выполнения домашних самостоятельных работ обучающимися назначается по усмотрению преподавателя и в зависимости от промежутка времени между семинарами.

Проверка полученных и усвоенных обучающимися знаний осуществляется промежуточной аттестацией в виде зачета и экзамена.

Промежуточная аттестация в виде зачета, который организуется в середине семестра и проводится в форме беседы преподавателя с обучающимся на основании подготовленной им реферативной работы. Обучающийся для подготовки данной письменной работы выбирает либо тему из списков, приведенных в 3.1.2. и в 3.1.4., либо другую интересующую его тему, которая утверждается после согласования с преподавателем.

Промежуточная аттестация в виде экзамена может проходить как в устной, так и в письменной форме.

В связи с присоединением России к Болонскому процессу экзамен может проводиться в письменной форме. В этом случае обучающемуся необходимо будет соблюсти следующие формальные требования, предъявляемые к письменной

экзаменационной работе: работа должна быть выполнена аккуратно, чтобы ее было удобно читать и проверять; текст должен быть тщательно вычитан и проверен перед сдачей его экзаменатору, так как чрезмерно большое количество грамматических, орфографических и стилистических ошибок будет свидетельствовать об общей низкой культуре обучающегося, что в конечном итоге может послужить основанием для снижения оценки, несмотря на возможный высокий теоретический уровень работы в целом; если в работе приводятся цитаты, они должны быть отделены от собственных суждений обучающегося, при этом должны быть представлены выходные данные с указанием страниц цитируемого произведения.

При сдаче экзамена *в письменной форме* обучающимся могут быть предложены либо билеты, состоящие из 2 открытых вопросов, на которые необходимо будет дать развернутые ответы, либо тесты, включающие в себя не более 30-ти тестовых заданий.

Перед началом экзамена обучающимся выдаются контрольные листы, в которых, кроме последующих ответов на вопросы и тестовые задания, должны быть указаны: название учебной дисциплины, Ф.И.О. обучающегося, № учебной группы и другая информация по требованию преподавателя.

По содержанию письменный ответ должен отвечать требованиям, сформулированным ниже в данном разделе.

Экзамен по философии может проходить *в классической устной форме*. Обучающимся выдаются контрольные листы, куда они в случае необходимости могут делать записи, которыми можно будет воспользоваться в ходе устного ответа. Экзаменационный билет включает в себя 2 вопроса: первый вопрос – по лекционному курсу, второй – по текстам, изученным на семинарских занятиях.

Оценка ответа за экзамен представляет собой среднеарифметическое из 2 оценок, выставляемых за ответ по каждому предложенному вопросу. При этом, если ответ хотя бы на один из вопросов характеризуется как неудовлетворительный, то общая оценка за экзамен в целом, несмотря на достаточно высокую оценку, полученную по другому вопросу, оценивается как неудовлетворительная.

Конечно, оценка, выставляемая за тот или иной ответ, зависит и от других причин, влияние которых необходимо учитывать, особенно когда возникают колебания относительно той или иной оценки. Несомненно, определенную роль могут оказывать такие факторы как философский уровень подготовленного к промежуточной аттестации реферата, отношение к учебным занятиям (посещение лекций, семинаров), философская культура в целом и т. д. По усмотрению лектора и руководителя семинарских занятий обучающиеся, активно работавшие на занятиях или сделавшие несколько хороших докладов, могут быть освобождены от ответа на один из вопросов экзаменационного билета.

Экзамен начинается точно в соответствии с расписанием. Через 6 часов экзамен для всех обучающихся (в том числе и для опоздавших) прекращается. Использование обучающимися вспомогательных материалов во время экзамена запрещено.

Общие критерии для оценки знаний по философии включают в себя следующие основные требования:

- освоение всех разделов теоретического курса Программы, основных философских проблем и этапов развития философии и философии науки, их ведущих представителей;
- способность продемонстрировать понимание той проблематики, которая заключена в поставленном вопросе;
- умение логически стройно и аргументированно излагать содержание той или иной философской проблемы;
- умение применять знания по философии к анализу естественнонаучных и гуманитарных проблем, в особенности с учетом выбранной специализации обучающегося, показать общегуманитарную и социальную значимость данного вопроса.

Ответ заслуживает *отличной оценки* в том случае, если экзаменуемый обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям, а именно: знание классических работ по философии, рекомендованных Программой, а также дополнительной литературы; умение выделять существенное, главное при анализе того или иного вопроса, его методологические аспекты и социокультурную значимость. Отличная оценка отражает свободную ориентацию в историко-философском аспекте предлагаемого вопроса, умение излагать аргументацию той или иной точки зрения, имевшей место в творческом наследии того или иного мыслителя по предложенной для ответа философской проблеме, способность указать на те трудности или возникающие новые проблемы в исследованиях по данной теме. Ответы на все вопросы (в том числе и дополнительные в случае устного ответа) должны обнаруживать умение владеть философской терминологией. По форме ответ, претендующий на отличную оценку, должен излагаться уверенно, логически стройно, свободно.

Хорошая оценка характеризует тот ответ, который в целом удовлетворяет вышеперечисленным критериям, но не в полной степени, т. е. допускаются либо незначительные ошибки, либо упускаются некоторые, хоть не принципиальные, но все же необходимые связки повествования. Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда экзаменуемый обнаруживает прочные знания в объеме курса Программы, знание основных классических философских трудов и хотя бы нескольких работ из списка дополнительной литературы, понимание социокультурных и методологических аспектов тех проблем, с которыми связана тема курса. Ответ должен быть достаточно аргументирован, вопросы глубоко и осмысленно изложены с использованием философской терминологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что ответ экзаменуемого соотносится с основными требованиями, т. е. имеются в виду твердые знания в объеме учебной Программы по философии, знание основных первоисточников при умении владеть философской терминологией, но при этом в нем не продемонстрировано глубокого понимания поставленных вопросов, выносятся порой категорические аргументированно не подкрепленные суждения или на каком-то из этапов ответа допускается путаница в рассуждениях. Удовлетворительная оценка выставляется за знание в целом, которое, по существу, имеет поверхностный характер.

Неудовлетворительная оценка выставляется тогда, когда ответ полностью не удовлетворяет хотя бы одному из основных требований или отсутствует знание основных философских проблем, учений, философской терминологии.

3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)

№	Код индикатора и индикатор достижения универсальной компетенции	Контрольно-измерительные материалы (КИМ) (тестовые вопросы, контрольные задания, кейсы и пр.)
1	УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Контрольно-измерительные материалы устного экзамена

2	УКМ-4 Способен представлять сведения о профессиональной деятельности на языке, понятном неспециалистам, взаимодействовать с представителями различных культур, в том числе в сферах обязательного использования государственного языка РФ	Контрольно-измерительные материалы устного экзамена
---	---	---

3.1.4.1 Формируемые дисциплиной компетенции

УК-5 – способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УКМ-4 Способен представлять сведения о профессиональной деятельности на языке, понятном неспециалистам, взаимодействовать с представителями различных культур, в том числе в сферах обязательного использования государственного языка РФ

Формируется дисциплиной.

Развивается дисциплиной.

Полностью сформирована по результатам освоения дисциплины.

Шкала оценивания: линейная, определяется при ответах на вопросы экзамена, проверяющих данную компетенцию.

3.1.4.2 Контрольно-измерительные материалы (примеры)

Дополнительный перечень тем контрольных работ (рефератов, эссе), расширяющий перечень контрольных вопросов и заданий, предложенных для самостоятельной работы в п. 3.1.2.:

1. Понимание и значение информации в постиндустриальном обществе.
2. Экзистенциальные основания коммуникации.
3. Любопытство и болтовня как психо-социальный феномен: философский анализ.
4. Отличие подходов в осмыслении проблемы понимания в философии и лингвистике.
5. История философских осмыслений телесности.
6. Проблема безумия с точки зрения философии.
7. Философия как искусство умирания: связь философии и смерти.
8. Роль масс-медиа в формировании сознания современного человека: философский анализ.
9. Присуще ли мифологическое мышление человеку современной западноевропейской культуры.
10. Возможен ли нигилизм как фундаментальная позиция?
11. Техника и наука как идеология.
12. Рождение биополитики.
13. Ориентализм: исследовательская методология или политическая стратегия?
14. Проблема национальной идентификации.
15. Столкновение с цивилизацией.
16. Православная цивилизация в глобальном мире.
17. Как понять, что некогда человек не имел истории?
18. Трудности в осмыслении времени.
19. Запрет: за и против.
20. Иррационализм и отрицание веры в социальный прогресс.

21. Проблема Другого в современной философии.
22. Концепции философского осмысления проблемы частной собственности.
23. Проблема одиночества.
24. Виртуальная реальность.
25. Типология и история социальных утопий.
26. Дисциплинарные пространства власти. Образование и дрессура.
27. Созидательность насилия?
28. Террор: преступление или способ обретения историчности?
29. Хаос и порядок: логика исторического.
30. Другой и Чужой: философско-исторические значения.
31. Историко-философское рассмотрение проблемы «отцов и детей».
32. Образование как форма эксплуатации.
33. Возможно ли жить в обществе и быть свободным от него?
34. Социальные иллюзии и их онтологический статус.
35. Тупики культуры и утрата смыслов.
36. Возможности общества и самоопределение личности в XXI веке.

Максимально возможное количество баллов, которое обучающийся может получить за выполнение работы – 5 (отлично) или А (отлично) по новой шкале.

	Новая шкала	Параметры оценки
зачет	А (Отлично)	Полностью раскрыто содержание вопросов
	В (Очень хорошо)	Раскрыто содержание вопросов с незначительными пробелами.
	С (Хорошо)	Раскрыто содержание вопросов с несколькими четырьмя ошибками
	Д (Посредственно)	Раскрыто содержание вопросов с ошибками
	Е (Удовлетворительно)	Раскрыто содержание вопросов с существенными ошибками
незачет	Ф (Неудовлетворительно)	Не раскрыто содержание вопросов

Примерный перечень вопросов для вынесения на итоговую аттестацию (экзамен):

1. Проблемная область соотношения философии и науки.
2. Сходства и различия философского и научного типов познания.
3. Переход от мифологического мышления к рациональному.
4. Философия и вопросы естествознания.
5. Экзистенциализм и позитивизм.
6. Традиции рационализма и иррационализм в истории философии.
7. Традиции эмпиризма в философии.
8. Трансцендентальная философия и аналитическая философия.
9. Идеализм, реализм, натурализм.
10. Понимание истории в философии.
11. Нигилизм и проблема переоценки ценностей.
12. Проблема человеческого существования в экзистенциализме.
13. Диалог славянофилов и западников в русской философии и культуре.
14. Бытие как проблема онтологии.
15. Учение о материи в истории философии.
16. Пространство и время. Субстанциональная и реляционная концепции.

17. Принцип детерминизма и проблема причинности.
18. Ум и мысль, мышление и сознание.
19. Сознание и бессознательное.
20. Понятие субъекта и объекта в гносеологии. Основные гносеологические концепции.
21. Познание как «отражение» и как «конструирование» действительности.
22. Основные формы познания.
23. Мышление и язык. Основные функции языка.
24. Проблема истины. Основные концепции и критерии.
25. Проблема человека в истории европейской философии.
26. Понятия «индивид», «индивидуальность», «личность».
27. Ценности человеческого бытия.
28. Культура и природа. Культура и цивилизация.
29. Философия истории, ее предмет и основные проблемы.
30. Проблема социального прогресса, его факторы и критерии.
31. Общественное сознание и его основные формы
32. Глобализация как тенденция развития современной цивилизации и ее проблемы.
33. Экзистенциальные основания коммуникации.
34. Основания технологического мышления.
35. Экспериментальное познание и техника.
36. Кризис как философское понятие.
37. Эволюция или Революция.
38. Модернизм и постмодернизм в философии.

При выставлении итоговой оценки учитываются:

- 1) результаты текущего контроля и результат промежуточной аттестации (зачет);
- 2) соблюдение обучающимися установленного порядка проведения экзамена.

3.1.5 Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса

Для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса применяется анкетирование в соответствии с методикой и графиком, утвержденными в установленном порядке. Достижение компетенций оценивается при помощи следующих контрольно-измерительных материалов.

№	Код индикатора и индикатор достижения компетенции	Контрольно-измерительные материалы (КИМ) (тестовые вопросы, контрольные задания, кейсы и пр.)
	1	2
1	УК-5.1. Знает философские, этические, исторические, религиозные предпосылки культурного разнообразия.	Контрольно-измерительные материалы устного экзамена
2	УК-5.2. Владеет навыками философского, исторического, религиозно-философского анализа явлений культуры.	Контрольно-измерительные материалы текущего контроля
3	УК-5.3. Формулирует собственную этическую позицию в обстоятельствах межкультурного взаимодействия.	Контрольно-измерительные материалы устного экзамена

4	УКМ-4.1. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от цели и условий партнерства	Контрольно-измерительные материалы устного экзамена
5	УКМ-4.2 Адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия	Контрольно-измерительные материалы устного экзамена
6	УКМ-4.3. Ведет деловую переписку на русском языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем	Контрольно-измерительные материалы текущего контроля
7	УКМ-4.4. Публично выступает на русском языке, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения	Контрольно-измерительные материалы текущего контроля
8	УКМ-4.5. Устно представляет результаты своей деятельности на иностранном языке, может поддержать разговор в ходе их обсуждения	Контрольно-измерительные материалы устного экзамена

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1 Образование и (или) квалификация штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

К чтению лекций могут привлекаться преподаватели, имеющие учёную степень кандидата наук (в том числе степень Ph.D., прошедшую установленную процедуру признания и установления эквивалентности). Преподаватели, привлекаемые к проведению семинарских занятий, должны иметь базовое образование и/или учёную степень, соответствующие профилю преподаваемой дисциплины.

3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Учебно-вспомогательный и инженерно-технический персонал должен иметь соответствующее высшее образование и обладать навыками работы с основными компьютерными программами.

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные стандартным оборудованием, используемым для обучения в СПбГУ в соответствии с требованиями материально-технического обеспечения.

3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Стандартное оборудование, используемое для обучения в СПбГУ. MS Windows, MS Office, Mozilla Firefox, Google Chrome, Acrobat Reader DC, WinZip, Антивирус Касперского.

3.3.3 Характеристики специализированного оборудования

Специализированное оборудование не требуется.

3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированное программное обеспечение в данном курсе не используется.

3.3.5 Перечень и объёмы требуемых расходных материалов

Фломастеры цветные, губки, бумага формата А4, канцелярские товары, картриджи принтеров, диски, флеш-накопители и др. в объёме, необходимом для организации и проведения занятий (по заявкам преподавателей, подаваемым в установленные сроки).

3.4. Информационное обеспечение

3.4.1 Список литературы

А) Учебники, учебные пособия и справочная литература.

1. Липский Б. И. Марков Б. В. Философия. - М.: Юрайт, 2011-2020.

ЭБС «Юрайт» по подписке СПбГУ:

<https://proxy.library.spbu.ru:2767/book/filosofiya-449836>

2. Миронов В. В., Иванов А. В. Онтология и теория познания. - М., 2005.
3. Философия / Под ред. Э.Ф. Караваева и Ю.М. Шилкова. СПбГУ, 2004.

Б) Примерный список литературы для работы на семинарских занятиях.

1. *Брентано Ф.* О будущем философии // Брентано Ф. О будущем философии. Избранные труды. М., 2018. С. 59-91.
2. *Витгенштейн Л.* Лекции: Кембридж 1930-1932 // Л. Витгенштейн: человек и мыслитель. М., 1993. С. 271-309.
3. *Вригт Г. Х. I.* Две традиции // Вригт Г. Х. Логико-философские исследования: Избранные труды. М., 1986. С. 40-69.
4. *Гуссерль Э.* Парижские доклады // Гуссерль Э. Избранные работы. М., 2005. С. 341-376.
5. *Деннет С. Д.* Предисловие. Глава 1. Какие существуют виды психики? Глава 2. Интенциональность: интенционально-системный подход. Глава 6. Наш разум и разум других // Деннет С. Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания. М., 2004. С. 7-62, 158-172.
6. *Деннет С. Д.* Условия присутствия личности // Логос, № 2 (37), 2003. С. 135-153.
7. *Льюиз Д.* Истинность в вымысле // Логос, № 3 (13), 1999. С. 48-68.
8. *Куайн У. I.* Очевидность // Куайн У. Преследуя истину. М., 2014. С. 12-44.
9. *Мах Э.* Предисловие. Глава I. Философское и естественнонаучное мышление // Мах Э. Познание и заблуждение. М., 2014. С. 30-51.
10. *Нагель Т.* Каково быть летучей мышью? // Глаз разума. Самара, 2003. С. 349-360.
11. *Патнем Х.* Введение к книге «Реализм и разум». Философы и человеческое понимание // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996. С. 209-220.
12. *Патнем Х.* Вопрос о реализме // Джохадзе И. Д. Прагматический реализм Х. Патнэма. М., 2013. С. 166-193.
13. *Поппер К.* Глава 2. Два облика здравого смысла // Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002. С. 40-107.
14. *Серл Дж.* Разум, мозг и программы // Глаз разума. Самара, 2003. С. 314-331.
15. *Серл Дж.* Сознание, мозг и наука // Путь. Международный философский журнал. 1993, № 4. С. 3-66.
16. *Серл Дж.* Что не так с философией сознания // Серл Дж. Открывая сознание заново. М., 2002. С. 24-45.
17. *Страуд Б.* Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия: Избранные тексты. М., 1993. С. 159-174.

18. *Тьюринг М.* Вычислительные машины и разум // Глаз разума. Самара, 2003. С. 47-60.
19. *Фреге Г.* Мысль: логическое исследование // Философия, логика, язык. М., 1987. С. 18-47.
20. *Шлик М.* Поворот в философии. О фундаменте познания // Аналитическая философия: Избранные тексты. М., 1993. С. 28-50.
21. *Аверинцев С. С.* Порядок космоса и порядок истории // <http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/aver-poriadok-kosmosa.pdf>
22. *Автономова Н. С.* Рассудок. Разум. Рациональность. М., 1988.
23. *Агацци Э.* Моральные измерения науки и техники. М., 1998.
24. *Агацци Э.* Почему у науки есть этическое измерение // Вопросы философии, 2009, № 10.
25. *Агацци Э.* Эпистемология и социальное: петля обратной связи // Вопросы философии, 2010, № 7.
26. *Бадью А.* Манифест философии // <http://www.rulit.net/books/manifest-filosofii-read-240194-1.html>
27. *Батыгин Г. С.* Коммуникации в научном сообществе // Этнос науки. М., 2008.
28. *Бахтин М. М.* К методологии гуманитарных наук // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
29. *Бахтин М. М.* К философским основаниям гуманитарных наук // Бахтин М. М. Собрание сочинений в 7-и т. Т. 5. М., 1996.
30. *Беме Г, В. ван ден Дале, Крон В.* Сциентификация техники // Философия техники в ФРГ. М. 1989.
31. *Библер В. С.* От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М., 1991.
32. *Вебер М.* Наука как призвание и как профессия // <http://readr.ru/maks-veber-nauka-kak-prizvanie-i-professiya.html?page=2>
33. *Гейзенберг В.* Изменение структуры мышления и развитие науки // Гейзенберг В. Избранные философские работы. СПб., 2006.
34. *Гейзенберг В.* Часть и целое. Гл. XVI. Об ответственности исследователя // Гейзенберг В. Избранные философские работы. СПб., 2006.
35. *Гейзенберг В.* Язык и реальность в современной физике // Гейзенберг В. Избранные философские работы. СПб., 2006.
36. *Горохов В. Г.* Как возможны наука и научное образование в эпоху «академического капитализма»? // http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=235&Itemid=44
37. *Горохов В. Г.* Технонаука Галилео Галилея // http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=679&Itemid=52
38. *Гусейнов А. А.* Философия между наукой и религией // http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=181&Itemid=52
39. *Дмитриев Д. С.* Неизвестный Ньютон. СПб., 2001.
40. *Жижек С.* Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии. М., 2014.
41. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
42. *Лакатос И.* Методология научных исследовательских программ // Вопросы философии, 1995, № 4.
43. *Лебедев С. А.* Философия науки: Терминологический словарь. М., 2011.
44. *Леви-Стросс К.* Социальные науки – это гуманизм. Этнолог перед проблемой национальных идентичностей // http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=188&Itemid=52
45. *Лиотар Ж. Ф.* Состояние постмодерна. СПб., 1998.
46. *Мамардашвили М. К.* Стрела познания. М., 1996.

47. *Мамчур Е. А.* Фундаментальная наука и современные технологии // http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=283&Itemid=52
48. *Мартынов Д. Е.* «Утопия» Запада и «Великое Единение» Китая: к проблеме рецепции и эволюции терминологии // Вопросы философии, 2010, № 7.
49. *Махлин В. Л.* Я и Другой (Истоки философии «диалога» XX века). СПб., 1995.
50. *Мертон Р.* Двойственная природа ученых // Социология науки. Сборник переводов и рефератов. Под ред. В. Ж. Келле. Ч. 1. М.-Л., 1968.
51. *Ортега-и-Гасет Х.* Размышления о технике // Вопросы философии, 1993, № 10.
52. *Пирс Ч.* Как сделать наши идеи ясными // Вопросы философии, 1993, № 1.
53. *Рикёр П.* История и истина. СПб., 2002.
54. *Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. М., 1995.
55. *Рорти Р.* Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
56. *Саид Э.* Ориентализм. СПб., 2006.
57. *Серюо П.* Структура и целостность. Об интеллектуальных истоках структурализма в центральной и Восточной Европе 1920-30-е годы. М., 2001.
58. *Уайтхед А. Н.* Наука и современный мир // Уайтхед А. Н. Избранные работы по философии. М., 1990.
59. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М., 2003.
60. *Элльюль Ж.* Технологический барьер. // Это человек. М., 1995.
61. *Эпштейн М.* Техника – религия – гуманистика. Два размышления о духовном смысле научно-технического прогресса // Вопросы философии, 2009, № 12.
62. *Юдин Б. Г.* О человеке, его природе и его будущем // Вопросы философии, 2004, № 2.
63. *Юдин Б. Г.* Наука и жизнь в контексте современных технологий // Человек, 2005, № 6.
64. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1993.

3.4.2 Перечень иных информационных источников

Электронные ресурсы Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ

- Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
<https://library.spbu.ru/ru/>
- Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ:
http://old.library.spbu.ru/cgi-bin/irbis64r/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS
- Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ:
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>
- Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ:
http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?resource_type=8&name=rures .
- Перечень ресурсов и баз данных по тематике Математика
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?subject=1>
- Перечень ресурсов и баз данных по тематике Информатика
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?subject=93>

Раздел 4. Разработчики программы

Фамилия, имя, отчество	Учёная степень	Учёное звание	Должность
Кузин Иван Владиленович	д.филос.н.		доцент