

ПРОБЛЕМА ГЕРМАНО-АНГЛИЙСКОГО ФЛОТСКОГО СОГЛАШЕНИЯ НА ЭТАПЕ НАЧАЛА ФЕВРАЛЯ – КОНЦА МАРТА 1909 Г.

С. Н. СИНЕГУБОВ

*Филиал Тюменского
государственного
Университета, г. Нягань*

e-mail: globus_75@inbox.ru

В статье рассматриваются усилия двух сторон в период февраля-марта 1909 г. начать переговоры по морским вооружениям, по обмену информацией о строящихся судах, завершившиеся в конечном итоге крахом. Причина этого заключалась во взаимном подозрении и недоверии, что с особой наглядностью проявилось в скандале по поводу досрочной закладки Германией двух кораблей.

Ключевые слова: германское флотское строительство в начале XX в., германо-английское морское соперничество, попытка переговоров по морским вооружениям, по обмену информацией о строящихся судах.

К началу февраля 1909 г. отношения между Германией и Великобританией были отягощены целым рядом проблем, главной из которых считалась военно-морская проблема. Она возникла на рубеже XIX-XX вв. как следствие обострения экономических противоречий между двумя странами¹ и принятия Германией флотских законов 1898 г.² и 1900 г.³ с целью создания мощных военно-морских сил для защиты собственных мировых экономических и политических интересов⁴. Ситуация в морской сфере еще более ухудшилась, когда Великобритания, пытаясь оторваться от нового опасного соперника, создала в 1905-1907 гг. более совершенные в военнотехническом отношении корабли линейного типа «Дредноут» и «Инвинсибл»⁵. Такой шаг привел к нивелированию очевидного преимущества, который англичане имели перед немцами до «дредноутской революции»⁶. Ответным ходом Германии стал собственный «дредноутский скачок», выразившейся в дополнении флотского закона 1900 г. новеллами 1906 г.⁷ и 1908 г.⁸, и вызвавший настоящий переполох на британских островах⁹.

Взятый немцами темп военного судостроения заставлял англичан напрягать все свои силы, чтобы удержать прежнее превосходство¹⁰. С целью выиграть время и сохранить имеющееся преимущество Лондон предложил Берлину договориться об

¹ Хальгартен Г. Империализм до 1914 г. Социологическое исследование германской внешней политики до первой мировой войны. М., 1961. С. 153-157, 161-171, 180-185, 195-204 и др.; Meineke F. Geschichte des deutsch-englischen Bündnisproblems. 1890-1901. München, 1972. S. 115-177.

² Увеличение германского флота. Неофициальный отдел // Морской сборник. 1901. № 8. С. 38-41; Widenmann W. Marine-Atlas an der kaiserlich-deutschen Botschaft in London. 1907-1912. Göttingen, 1952. S. 25.

³ Berghahn V.R. Der Tirpitz-Plan. Genesis und Verfall einer innenpolitischen Krisenstrategie unter Wilhelm II. Düsseldorf, 1971. S. 193; Германский закон о флоте от 14 июня 1900 г. // Приложение к ежемесячнику за 1911 г. СПб., 1911. С. 33.

⁴ Туполев Б.М. Кайзеровский военно-морской флот рвется на океанские просторы // Новая и новейшая история. 1982. № 3-4; Хвостов В.М. История дипломатии. Т. 2. М., 1945. С. 121, 203-207; Алафузов В.А. Доктрины германского флота. М., 1956. С. 18.

⁵ Vercoe G.A. Britain's Fighting Fleets. London, 1935. P. 30; Massie R. Die Schalen des Zorns. Grossbritannien, Deutschland und das Heraufziehen des Ersten Weltkrieges. Frankfurt am Main, 1993. S. 407-431; Лихарев Д.В. Адмирал Дэвид Битти. История британского флота в конце XIX - начале XX вв. СПб., 1997. С. 59-63.

⁶ Сила флотов главных морских держав. Морская хроника // Морской сборник. 1905. № 8. С. 3.

⁷ Berghahn V.R. Op. cit. S. 189.

⁸ Mantey D. Deutsche Marinegeschichte. Charlottenburg, 1926. S. 190; Тирпитц А. Воспоминания. М., 1957. С. 23, 226.

⁹ Epkenhans M. Die wilhelmische Flottenrüstung. 1908-1914. Weltmachtstreben, industrieller Fortschritt, soziale Integration. München, 1991. S. 29.

¹⁰ Mommsen W.J. Zeitalter des Imperialismus. Frankfurt am Main, 1969. S. 228-229.



ограничении морских вооружений¹¹. Добиться этого в рамках II мирной конференции в Гааге в 1907 г. англичанам не удалось¹².

Предпринимавшиеся летом 1908 г. попытки в начале на приватном¹³, а затем и на официальном уровне¹⁴ добиться договоренности по морским вооружениям закончились неудачей¹⁵, что сильно осложнило отношения между двумя странами. Германский рейхсканцлер Б. Бюлов был серьезно озабочен их состоянием. В конце августа 1908 г. в одном из своих посланий к кайзеру он говорил даже о возможности войны¹⁶, вероятность которой им оценивалась значительно выше, чем в 1904 г.¹⁷ Это не было преувеличением, поскольку накал антигерманских страстей достиг довольно высокого уровня. Страх перед вторжением немцев был нешуточный¹⁸. Военная истерия охватила, без преувеличения, все слои британского общества¹⁹. В декабре 1908 г. ситуация стала еще больше усугубляться слухами о сокращении немцами времени постройки линейных кораблей²⁰, об увеличении численности морских экипажей и о досрочной закладке ими в октябре 1908 г. двух дредноутов, строительство которых должно было начаться в 1909 г.²¹ На основании реальных и вымышленных фактов британское Адмиралтейство делало вывод о том, что Германия в состоянии ежегодно закладывать на стапелях своих верфей до 8 дредноутов²². В ответ министр иностранных дел Э. Грэй и морской министр Р. Маккена требовали от короля Эдуарда VII повышения квоты планируемых к сооружению дредноутов в 1909/10 финансовом году с 4 до 6 единиц²³.

Улучшению атмосферы между Лондоном и Берлином должен был послужить официальный государственный визит английского монарха в Германию 9-12 февраля 1909 г. В центре переговоров между рейхсканцлером Бюловым и английским министром колоний лордом Э. Кроу стояли в основном вопросы, связанные с ближневосточной политикой, хотя морскую тему полностью исключить не удалось²⁴. В личных беседах кайзера и короля, а также в разговоре рейхсканцлера с Эдуардом VII перед самым его отъездом флотская проблема вновь была затронута, но абсолютно в благожелательном духе, без «предъявления претензий друг к другу»²⁵.

¹¹ British Documents. Vol. 6. № 81. P. 130-131.

¹² Dülffer J. Regeln gegen den Krieg? Die Haager Friedenskonferenzen von 1899 u. 1907 in der internationalen Politik. Berlin-Frankfurt am Main-Wien, 1981. S. 273-299; British Documents. Vol. 8. № 174. P. 201-202.

¹³ BA – MA. RM 3/ 41. Ballins Unterredung mit Cassel über deutsch-englische Verfremdung. 20. 06. 1908.

¹⁴ British Documents. Vol 6. № 117. P. 184-190; Zur Europäischen Politik 1897-1914. Berlin, 1919. Bd.3. S. 927; Die Große Politik der europäischen Kabinette 1871-1914. Sammlung der diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes. Berlin, 1927. Bd. 24. № 8225-8226, 82230, 8243. S. 125-129, 135, 156; BA - MA. RM 3/ 9720. Boy - Ed an Tirpitz über Lloyd Georges Besuch in Berlin und Flottenbau. 25. 08. 1908.

¹⁵ BA - MA. RM 2/ 1762. Metternich an Bülow über englische Haltungen zur deutschen Flottenpolitik. 08. 08. 1908; BA - MA. Freiburg, Nachlass Tirpitz. № 253/54. S. 4-10; Große Politik. Bd. 24. № 8241. S. 154-155.

¹⁶ Große Politik. Bd. 24. № 8239. S. 150-151.

¹⁷ Steiner Z. Britain and the origins of the First World War. London, 1977. P. 175-176; Wormer K. Großbritannien, Rußland und Deutschland - Studien zur britischen Weltreichpolitik am Vorabend des Ersten Weltkriegs. München, 1980. S. 68; Monger G. The End of Isolation. British Foreign Policy 1900-1907. London, 1963. P. 12-13; Navy and Military Record. 22 June. 1905; Новое время. 10 (23 октября) - 11(24 октября) 1904; Mackay R.F. Fisher of Kilverstone. Oxford, 1973. P. 316; Шилов С.П. Кайзеровский военно-морской флот и Россия: от идеи германо-русского союза к конфронтации в 1897-1914 гг. Тюмень, 2004. С. 65-69; Шацкило К.Ф. Русский империализм и развитие флота накануне первой мировой войны (1906-1914). М., 1968. С. 32.

¹⁸ BA - MA. RM 3/ 2792. Widenmann an Tirpitz über englische Invasionsfurcht. 24. 11. 1908.

¹⁹ Новое время. 8 (21) ноября. 1908. О большой и неподдельной тревоге в английском обществе свидетельствуют и другие материалы. См.: British Documents. Vol. 6. № 80. P. 115-117. см. также: Marder A. The anatomy of British seapower - A history of British naval policy in the preDreadnought era 1880-1905. New York, 1940. P. 543; Epkenhans M. Op.cit. S.45; Wormer K. Op.cit. S. 156.

²⁰ BA - MA. RM 3/ 6673. Flubblatt des FVs «Das Bautempo unserer Flotte». Anfang Dezember. 1908.

²¹ BA - MA. RM 3/ 2974. Widenmann an Tirpitz über Übergabe des «Marine - Etats 1909» an den First Lord of Admiralty. 16. 12. 1908.

²² Marder A. From the dreadnought to Scapa Flow. Vol 1. P. 152-153.

²³ Lee S. King Edward VII: A Biography. London, 1927. Vol. 2 P. 678-679.

²⁴ Große Politik. Bd. 28. № 10261. S. 87-88.

²⁵ Große Politik. Bd. 28. № 10260. S. 86.



Далее Бюлов обратился с просьбой к Тирпицу помочь урезонить Флотский союз и часть германских изданий, известных своими англофобскими выступлениями²⁶. Глава морского ведомства поддержал выбранную политическую линию поведения рейхсканцлера и обещал содействие в этом деле²⁷.

Однако определенное успокоение в германо-английских отношениях было недолгим. 22 февраля 1909 г. премьер-министр Г. Асквит в своем выступлении перед депутатами нижней палаты парламента неоднократно повторил тезис о приверженности либералов к сохранению и поддержанию морской политики двойного стандарта²⁸. Главное морское ведомство англичан делало заявление о том, что к февралю 1912 г. немцы будут располагать 17-ю, а к апрелю 1912 г. – 21-м дредноутом²⁹, а соотношение британского и германского линейных флотов, состоявших из современных судов, будет выражаться цифрами 5:4³⁰. Эти данные вызвали настоящий переполох в политических и военных кругах³¹. Ссылаясь на эти цифры, первый лорд Адмиралтейства Дж. Фишер, по утверждению Меттерниха, обосновывал необходимость серьезной корректировки британской флотского проекта в марте 1909 г.

Для опровержения слуха о нарушении германской стороной параметров флотского закона, Виденман просил у своего руководства предоставить информацию для Меттерниха об одобренных и заложенных судах в 1907-1909 гг.³² В результате в список попало 7 линкоров и 3 крейсера. Меттерних предлагал Бюлову предоставить англичанам конфиденциальную информацию о планах германской судостроительной программы на период 1907-1917 и даже вплоть до 1920 г.³³ Тирпиц был категорически против таких шагов. Однако он считал необходимым через посла в Лондоне официально довести до сведения Асквита и Грэя, что у Германии к февралю 1912 г. не будет 13-ти дредноутов, и что немцы фактически не произвели никакого ускорения флотского строительства³⁴. 9 марта 1909 г. это указание через Бюлова было передано Меттерниху³⁵, который немедленно связался с Грэем и исполнил порученное ему задание. Однако слова германского посла большого воздействия на британского министра не оказали. Грэй заявил, что Англия строит свой флот, невзирая на германскую флотскую программу, и что он будет направлен против ближайшей к ее берегам сильной морской державы³⁶. Правда, глава внешнеполитического ведомства не исключал возможности попытаться прийти к определенной военно-морской договоренности путем обмена информации по конструкциям и вооружениям строящихся кораблей через военно-морских атташе³⁷.

12 марта 1909 г. достоянием общественности стал новый проект британского морского бюджета на 1909/10 гг. Он равнялся 35142700 фт. ст. и превышал бюджет предыдущего года на 2823200 фт. ст. Согласно его статьям предусматривалось строительство 4-х дредноутов, 6-ти крейсеров, 20 морских истребителей и определенного числа подводных лодок³⁸. Очень значимым было и то, что правительство с 1 апреля 1909 г. получало право, в случае необходимости, осуществить строительство дополнительных 4-х дредноутов³⁹. По данным, которыми располагало Адмиралтейство и на которые ссылался Маккена, к 1911 г. у Германии будет 13 новых дредноутов, а в

²⁶ Große Politik. Bd. 28. № 10264. S. 93.

²⁷ Große Politik. Bd. 28. № 10265. S. 93.

²⁸ BA - MA. RM 3/ 2792. Widenman an Tirpitz 22. 02.1909.

²⁹ Große Politik. Bd. 28. № 10266. S. 96.

³⁰ Лихарев Д.В. Указ. соч. С. 177.

³¹ Marder A From the dreadnought to Scapa Flow. Vol. 1. P. 156-157.

³² BA - MA. RM 3/ 2792. Widenmann an RMA. 04. 03. 1909.

³³ Große Politik. Bd. 28. № 10266. S. 98-99.

³⁴ Große Politik. Bd. 28. № 10267. S. 101-102.

³⁵ Große Politik. Bd. 28. № 10268. S. 102-103.

³⁶ Große Politik. Bd. 28. № 10269. S. 104.

³⁷ Ibid.

³⁸ Große Politik. Bd. 28. № 10270. S. 105-108.

³⁹ Ibid.



1912 г. – 17⁴⁰. При этом совершенно были проигнорированы заверения и посла Меттерниха, и рейхсканцлера Бюлова о том, что к осени 1912 г. Германия не сможет располагать более 13 кораблями⁴¹. В речи Асквита также приводились цифры соотношения современных британских и германских судов к концу 1911 г., которые свидетельствовали о серьезном нарушении политики двойного стандарта. В частности, говорилось о 16 британских и 13 германских линкорах⁴².

17 марта 1909 г. Меттерних в беседе с Грэм напрямую обвинил Адмиралтейство, которое снабжало высшее политическое и военное руководство Великобритании данными о нарушении Германией сроков закладки кораблей на 1909 г., в сознательном искажении фактов, чтобы проташить через парламент собственную морскую программу⁴³. Грэй не исключал возможности расхождения сведений Адмиралтейства и германского посольства. Для недопущения в последующем подобных ситуаций он вновь предложил вариант обмена информацией о сооружаемых кораблях через морских атташе. В тот же день Асквит, выступая в парламенте, в качестве обоснования необходимости принятия расширенной морской программы заявил, что попытки договориться с представителями Германии о снижении расходов на морские вооружения окончились неудачей⁴⁴. Это утверждение вызвало самую негативную реакцию со стороны Тирпица. Его публичное заявление членам бюджетной комиссии рейхстага, что подобных официальных предложений с британской стороны не поступало⁴⁵, в Лондоне расценили, как своеобразное согласие пойти на переговоры. Грэй через Меттерниха выразил готовность начать такое обсуждение⁴⁶. 21 марта 1909 г. Тирпиц подтвердил возможность переговоров на основе признания морского превосходства Великобритании, но при этом, по его мнению, у Германии должны были оставаться определенные шансы на победу в случае войны с англичанами. Естественно, что вариант диалога на принципе «двойной стандарт+10%», чего хотели бы англичане, даже не допускался⁴⁷.

29 марта 1909 г. перед депутатами палаты общин выступил Грэй. Касаясь остроты взаимоотношений с Германией по флотскому строительству, министр подчеркнул, что в данном вопросе Берлин должен первым сделать шаг к сокращению своего флота⁴⁸, предложив, правда, в очередной раз обсудить вопрос об обмене информации о строящихся судах⁴⁹. Окончательную точку в долгом обсуждении проекта будущего морского бюджета поставил премьер Асквит, который заявил о необходимости его изменения в сторону увеличения. В результате было одобрено решение о строительстве 8 dreadnoughtов. Фишер и Маккена получили 4 дополнительных судна⁵⁰.

«Морская паника» 1909 г., искусственно созданная английскими властями⁵¹ и носившая характер настоящей истерии⁵², негативным образом повлияла на взаимоотношения двух государств. Даже после того как страсти улеглись⁵³, ее последствия еще несколько месяцев сказывались на настроении германского руководства. Во вся-

⁴⁰ Große Politik. Bd. 28. № 10274. S. 111; ср.: Bacon R. The life of Lord Fisher of Kilverstone. London, 1929. Vol. 2. P. 88.

⁴¹ BA - MA. RM 3/ 2792. Widenmann an Tirpitz über Estimates 09/10. 17. 03. 09.

⁴² См.: Выдержки из дебатов английской палаты общин по морскому бюджету 1909-1910 г. СПб., 1909. С. 6.

⁴³ Große Politik. Bd. 28. № 10273. S. 109.

⁴⁴ Große Politik. Bd. 28. № 10275. S. 113-114.

⁴⁵ 17-18 марта 1909 г. проходило заседание бюджетной комиссии рейхстага, где обсуждался германский морской бюджет. См.: Ibid.

⁴⁶ Große Politik. Bd. 28. № 10280. S. 119.

⁴⁷ Große Politik. Bd. 28. № 10285. S. 122.

⁴⁸ Große Politik. Bd. 28. № 10293. S. 139-141.

⁴⁹ Kennedy P. The Rise of Anglo-German Antagonism. 1860-1914. Oxford, 1982. P. 444-445.

⁵⁰ Там же. С. 183.

⁵¹ См. Epkenhans M. Op. cit. S. 45.

⁵² Marder A. The anatomy of British seapower. P. 464; Wormer K. Op. cit. S. 156.

⁵³ Fisher J. A. Fear God and Dreadnought: Correspondence of Admiral of the Fleet Lord Fisher. London, 1952-1959. Vol. 2. P. 235.



ком случае, один из главных идеологов морской политики Германии Тирпиц вплоть до середины августа 1909 г. ничего не хотел слышать о каком-либо флотском соглашении с англичанами⁵⁴. Кайзер Вильгельм II разделял эту позицию⁵⁵, что не могло не влиять на реализацию общегосударственной политики в отношении Великобритании. Германские законодатели практически без обсуждения приняли проект бюджета отечественного флота на 1910 г. для последующего его утверждения на заседаниях рейхстага⁵⁶.

Таким образом, на этапе начала февраля – конца марта 1909 г. Германия и Великобритания так и не пришли к военно-морской договоренности. Последовавшее после визита Эдуарда VII в Берлин некоторое улучшение отношений между странами сменилось их резким обострением в связи с начавшимся скандалом по поводу досрочной закладки в Германии 2-х дредноутов. Либеральное правительство Асквита использовало его для утверждения максимальной морской программы на 1909/10 г. Инициативы с британской стороны о заключении договора по морским вооружениям, об обмене информации по строящимся кораблям носили скорее предварительный характер и служили больше для прикрытия собственных далеко идущих морских планов. Германская сторона проявляла твердость в отстаивании собственных морских интересов. Речь шла о недопустимости отхода от выполнения морского закона 1900 г., дополненного новеллами 1906 и 1908 гг., к чему и стремились англичане, поскольку, в противном случае, под вопрос ставилась главная цель морской политики – создание «флота риска»⁵⁷, призванного удерживать Великобританию от нападения на Германию⁵⁸. В результате представители двух стран так и не смогли договориться даже о принципах переговоров по флотскому вооружению, и эта проблема по-прежнему очень серьезно осложняла германо-английские отношения, определяя их главное содержание.

THE PROBLEM OF GERMAN-ENGLISH NAVY CONVENTION IN EARLY FEBRUARY – LATE MARCH 1909

S. N. SINEGUBOV

*Branch of Tyumen State
University in Nyagan*

e-mail: globus_75@inbox.ru

The article is devoted to efforts of both countries to start negotiations on navy armament equipment and information exchange about shipbuilding in early February – late March 1909, which collapsed in the end. The underlying cause was in mutual suspicion and mistrust that was especially evident in scandal concerning early building of two ships by Germany.

Key words: German navy building in early XX century, German-English navy competition, efforts to negotiate on navy armament equipment and information exchange about shipbuilding.

⁵⁴ BA – MA. RM 3/ 11516. Tirpitz an Widenman. 28. 07. 1909.

⁵⁵ BA – MA. RM 3/ 8. Telegramm von Müller an Tirpitz. 04. 08. 1909.

⁵⁶ BA – MA. RM 3/ 8. Verlauf der Budgetkommissionsverhandlung am 23. März 1909.

⁵⁷ BA – MA 253/ 4, AB 8-18. Denkschrift des Staatssekretärs des Reichsmarineamts, Kontreadmiral Tirpitz, vom Juli 1897. Allgemeine Gesichtspunkte bei der Feststellung unserer Flotte nach Schiffsklassen und Schiffstypen // Berghahn V.R. Deist W. Rüstung im Zeichen der wilhelminischen Weltpolitik. Grunlegende Dokumente. 1890-1914. Düsseldorf, 1988. S. 128.

⁵⁸ См.: Lambi I. The Navy and German Power Politics. 1862-1914. London, 1984. P. 225-257.