
РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 316.4

**«СТУДЕНЧЕСКИЕ ПОВЕРЬЯ И ОБРЯДЫ»:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА
РЕЛИГИОЗНО-МАГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ БЕЛГУ****С.М. Климова¹⁾, Г.В. Мартынова²⁾, В.Н. Мусолов³⁾**

¹⁾Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород. ул. Победы, 85
e-mail: sklimova@bsu.edu.ru;

²⁾Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород. ул. Победы, 85
e-mail: galya-martinova@yandex.ru;

³⁾Белгородский государственный университет, 308015, г. Белгород. ул. Победы, 85;
e-mail: musolov@yandex.ru

Статья посвящена изучению студенческих поверий и обрядов в современном обществе, дан сопоставительный анализ церковной и магической обрядовой лексики, даны результаты социологического опроса студентов БелГУ.

В январе 2008 года инициативной группой студентов СТФ БелГУ под руководством д.фн. С.М. Климовой была разработана и апробирована анкета «Студенческие поверья и обряды», посвященная не только выявлению и описанию известных студенческих обрядов и примет, используемых перед сессией, но и описанию уровня и «качества» религиозного сознания опрашиваемых студентов. Религиозность определялась через самоидентификацию студентов в качестве верующих, православных, воцерковленных (характеристики, часто не совпадающие). Сопоставление полученных результатов позволяет наглядно увидеть и существо религиозности (православности) студентов, а также описать магические элементы в обрядовой сфере студенческой жизни, и диалогичность языческого (обрядового) и православного элементов в культуре на примере студенческой субкультуры. Вопросы в анкете были составлены таким образом, чтобы выявить уровень воцерковленности (знания и действия), степень веры, связь между сдачей экзамена – как важного итога студенческой жизни – и различными культовыми и обрядовыми практиками, используемыми студентами для получения успешного результата.

Для наглядности приведем созданную нами анкету.

АНКЕТА «Студенческие поверья и обряды»**1. Верите ли Вы в приметы, помогающие при сдаче экзаменов?**

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

2. Совершаете ли Вы культовые обрядовые действия для успешной сдачи экзаменов?

- а) да, всегда;

- б) да, иногда;
- в) нет, никогда;
- г) затрудняюсь ответить.

3. Какого рода эти обрядовые действия?

- а) церковные;
- б) традиционные студенческие;
- в) неовосточные (культы новых религий и др.);
- г) собственные (сам выработал и использую только в личных целях).

4. Какие из обрядов, примет, культов, помогающих сдать экзамен, Вы знаете?

5. Какие из обрядов, примет, культов, помогающих сдать экзамен, Вы используете? _____

6. Какое значение для Вас имеет исполнение обрядовых действий перед экзаменом?

- а) обязательное исполнение;
- б) желательное исполнение;
- в) исполнение на всякий случай;
- г) исполнение не обязательно;
- д) никогда не исполняю.

7. Помогает ли Вам исполнение культов или обрядов в успешной сдаче экзамена?

- а) да, всегда/ часто;
- б) иногда;
- в) нет;
- г) затрудняюсь ответить.

8. Какие Вам известны приметы, определяющие удачу и неудачу в сдаче экзамена? _____

9. Известны ли Вам святые, покровители студентов? (назовите, кого вы знаете конкретно)

- а) да, _____
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

10. Какие Вы знаете иконы, помогающие в учебе (перечислите)?

11. Приходилось ли Вам обращаться в церковь с просьбой о помощи в обучении перед сессией?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

12. Как Вы считаете, существуют ли у преподавателей приметы, обряды, культовые действия, связанные с профессиональной деятельностью?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

13. Оцените свою религиозность:

- а) искренне верующий человек;
- б) нахожусь на пути к вере;
- в) верю во что-то;
- г) ни во что не верю, атеист.

14. Ваш пол?

- а) мужской;

б) женский.

15. Возраст?

а) 16 -18;

б) 19 -21;

в) 22 -25.

Ваш факультет, курс? _____

1. Проблема исследования

Проблемой исследования является описание специфики студенческих ритуалов и поверий в период сдачи экзаменов во время сессии.

2. Цели исследования:

1. описание ритуальной сферы студенческой субкультуры

2. выявление качества верований студентов, обнаружение церковного и магического элементов.

3. Задача исследования:

1. раскрытие форм и способов использования традиционных студенческих обрядов;
2. выявление приверженности студентов к церковным (культовым) предметам и действиям, выяснение их значимости в жизни студентов перед сессией,
3. представления о глубине веры студентов (непосредственно через самоидентификацию и опосредованно через сопоставление с результатами анкетирования).

4. Объект исследования:

Верования студентов 1-4-х курсов девяти факультетов БелГУ.

5. Предмет исследования:

Религиозность студентов во время сессии.

6. Гипотеза исследования

Предполагаем широкое бытование студенческих ритуалов, их использование в практике сдачи экзаменов, а также распространенное использование церковной атрибутики и обрядовости для реализации тех же целей – успешной сдачи экзаменов; наличествует максимальное сближение студенческих магических и церковных обрядов при общности целевых установок. Опрос позволит обнаружить универсальные принципы сознания, пропитанного и магической и религиозной лексикой и атрибутикой, с одинаковой силой используемой студентами в период сдачи экзаменов, что демонстрирует низкий (лишь формально присутствующий) уровень церковного религиозного знания и веры.

7. Расчет выборочной совокупности.

В исследовании генеральной совокупностью выступают студенты 1-4-х курсов БелГУ в возрасте 18-21 лет (примерно 800 человек). Выборочная совокупность 197 человек. Опрос проведен на девяти факультетах, среди которых в равных долях представлены гуманитарные: филологический, факультет психологии, исторический, экономический, юридический; естественные: физический (ФФ), математический (МиИТ), КНИТ. Выборка факультетов дифференцирована на «престижные»: юрфак, эконом, и КНИТ и «не престижные»: филологический, исторический, физический и математический (в основание деления положен принцип оплаты за обучение на данных факультетах). Первокурсники представляли факультеты: экономический, юридический, физический; а 2-й курс факультеты: СТФ (соц. работа и теология) и математический, исторический; 3-й курс – СТФ (философия, теология), психфак; 4-й – филфак и КНИТ. Отдельно представлены результаты опроса социально-теологического факультета (СТФ) как

наиболее репрезентативного: группа теологов, социальной работы и философов – 71 человек. Отбор респондентов в выборочную совокупность производился стихийно, т.е. по принципу добровольности и доступности вхождения единиц генеральной совокупности в выборочную. Выборочное исследование проведено при помощи анкетирования без претензии на абсолютную репрезентативность полученных данных.

8. Результаты исследования.

По возрастному составу респонденты разделились следующим образом: 197 человек; из них 106 (53,81%), – в возрасте 19-21 лет;

86 (43,65%) – в возрасте 16-18 лет;

5 человек (2,54%) – в возрасте 22-25 лет.

Пол – женский – 135 человек (68,53%);

мужской – 62 человек (31,47%).

От общих цифр перейдем к демонстрации **отдельных цифр** по факультетам и выделим наиболее характерные диаграммы.

1. Верите ли Вы в приметы, помогающие при сдаче экзаменов?

На первый и основной вопрос анкеты ответы распределились следующим образом:

34,52% всех опрошенных ответили «да», 51,27% – нет, затруднились ответить – 14,21% студентов. Среди гуманитариев выделяются ответы филологов 4 курса: «да» ответили 52,94%, «нет» – 47,06%. Близки к этому ответы экономистов и юристов 1 курса: да – 56,52% и 57,14% соответственно, нет – 17,39% и 25%, затрудняюсь ответить – 26,09% и 17,86%. Ответы естественников резко расходятся между собой: студенты физического факультета 1 курса не верят в приметы (87,5%), а затрудняются – 12,5%; математики 2-го курса в большинстве верят (70%), не верит – 20%, затруднятся – 10%. Студенты КНИТ 4 курса ответили так: да – 16%, нет – 72%, затрудняюсь ответить – 12%.

2. Совершаете ли Вы культовые обрядовые действия для успешной сдачи экзаменов?

Об обрядовых практиках во время сессии говорят следующие результаты анкетирования в целом: да, всегда – 10,66%; да, иногда – 29,44%; нет, никогда – 50,76%; затрудняюсь ответить – 9,14%.

Опять выделяются ответы филологов, а также психологов и философов: да, всегда – 46,15% (философы), да, часто – 52,94% (филологи), 50% (психологи), нет, никогда – 35,29% (филологи), 25% (психологи), затруднились ответить – 25% (психологи), 7,69% (философы), 5,88% (филологи).

Среди других студентов, в том числе естественников, общие тенденции в ответах, близкие к результатам в целом.

3. Какого рода эти обрядовые действия?

Общие результаты ответов на этот вопрос следующие:

Церковные – 21,32%; традиционные студенческие – 31,47%; неовосточные – 1,52%; собственные – 14,21%; оставшиеся (около 31,48%) – никакие не отметили. Анкеты, указывающие на воцерковленность информантов, в основном представлены теологическими группами СТФ. **52,5%** теологов совершают церковные и лишь 15% – студенческие. Далее по степени «воцерковленности» следуют историки – 30%- церковные и 50% – студенческие; и психологи – 25%.- церковные и 30% – студенческие. Наименее подвержены церковному влиянию юристы и физики – 0%. На мехмате – 10%, КНИТ – 8%, философы – 7%. На этих же факультетах студенческие обряды более широко бытуют: юристы – 42,8%, физики – 75%; мехмат – 30% и КНИИТ – 20%, философы – 15,3%. Явна тенденция обратной пропорциональности между точностью научных знаний и «силой» веры в Бога. При этом наименее религиозные факультеты оказались наиболее подверженными влиянию со стороны студенческих обрядов и суеверий, что вполне объяснимо с точки зрения функционирования магического сознания. Гораздо показательнее то, что студенты, номинирующие себя приверженцами традиционной религии, одновременно используют и студенческие обряды, руководствуясь принципом

«на всякий случай». Немаловажным является и то, что среди тех, кто никогда не использовал религиозную атрибутику и обряды, нет ни одного атеиста, большинство называют себя искренне верующими. Следует предположить, что вера не сопряжена у них ни с церковной практикой, ни с приверженностью к каким-либо ритуальным действиям.

4. Какие из обрядов, примет, культов, помогающих сдать экзамен, Вы знаете?

Ответы на этот открытый вопрос были очень разнообразны, но все же были и совпадения. Приведем наиболее интересные и распространенные варианты:

Громко смеяться в 5 часов утра перед экзаменом (философия); в 12 часов ночи, выглянув в форточку, кричать (3 раза): «Халява, ловись!» с открытой зачеткой; класть на ночь книгу/зачетку, конспекты, учебники под подушку; класть пятак под пятку; молиться, сходить в церковь для совершения религиозных действий (особенно часто встречается у теологов); не мыть голову; не стричься; не бриться; не открывать зачетку и не показывать другим; ругать сдающего (экономисты); положить зачетку в холодильник; вера в Ктулху (МиИТ, КНИТ); не одевать новой одежды на экзамен; ну и, конечно же, учить.

5. Какие из обрядов, примет, культов, помогающих сдать экзамен, Вы используете?

Большинство отметило, что выполняет известные им обряды, перечисленные в вопросе 4 (см. выше). Также приведем наиболее распространенные ответы: ходить в одной и той же одежде на экзамены, молиться, ходить в церковь, не смотреть в зачетку перед экзаменом, не мыть голову, не стричься, не бриться, класть пятак под пятку, звать халяву, на ночь класть учебник/тетрадь под подушку. Многие студенты, отказываясь использовать языческие амулеты, считают необходимым в зачетку класть иконы или молитвы, используемые ими, с нашей точки зрения, в том же качестве.

6. Какое значение для Вас имеет исполнение обрядовых действий перед экзаменом?

В общем виде ответы выглядят так: обязательное исполнение – 10,15%; желательное исполнение – 13,2%; исполнение на всякий случай – 28,43%; исполнение не обязательно – 13,2%; никогда не исполняю – 32, 49% всех опрошенных студентов (воздержались около 3% опрошенных).

Но на разных факультетах эти данные имеют различное значение:

Не придают обязательного значения обрядам перед экзаменом студенты философы(0%), психологи(0%); и немногие так думают на факультетах: КНИТ (4%), МиИТ (10%), физическом (12,5%), экономическом (4,35%), истории (10%), филологическом (5,88%), а вот теологи (20%), соц. работники (11,11%) и юристы (14,29%) стараются придерживаться обязательного исполнения обрядов.

Желательное исполнение отметили большинство историков (40%). Это говорит о том, что большинство только страхуются обрядовыми действиями: исполняют «на всякий случай» большинство студентов экономистов (60,87%); филологов (41,18%); физиков (37,5%) и соц. работников (33,33%); в этом также призналось большинство философов (46,15%), теологов (27,5%), юристов (32,14%), студентов МиИТ (40%) и КНИТ (68%).

7. Помогает ли Вам исполнение культов или обрядов в успешной сдаче экзамена?

Среди всех опрошенных результаты таковы: да, всегда/часто – 17,26%; иногда – 20,81%; нет – 26,9%; затрудняюсь ответить – 31,47%.

Но данные разнятся на факультетах:

Большинство теологов (42,5%) ответило «да, всегда/часто», имея в виду указанные ими выше церковные обряды, так же считает и треть студентов МиИТ. То, что обряды иногда помогают, подчеркивают большинство философов (30,77%) и психологов (50%). «Нет» ответило большинство студентов филологов (29,41%), юристов (32,14%), КНИТ (44%). Оставшееся большинство экономистов (52,17%), историков (40%), соц. работников (44,44%), не смеют судить об этом и затрудняются ответить.

8. Какие Вам известны приметы, определяющие удачу и неудачу в сдаче экзамена?

Среди перечисленных примет наиболее распространены следующие:

- нельзя показывать зачетку с пятеркой;
- ловить халяву в полночь перед экзаменом;
- нельзя возвращаться, если что-то забудешь;
- не мыть голову;
- спать на учебнике;
- неудача, если упала зачетка;
- не смотреть первым в зачетку;
- ходить в одной и той же одежде на экзамене;
- не тянуть билет левой рукой;
- зайти в аудиторию с правой ноги;
- ругать сдающего экзамен;
- черная кошка, встреченная перед экзаменом к неудаче;
- написание «шпор».

«Все зависит от того, учишь или не учишь», – ответили многие «рационалисты». Весьма любопытно, что 20% отметили секретность своих действий, видимо относясь к ним весьма серьезно, боясь, что в случае «озвучивания» обряд потеряет силу.

9. Известны ли Вам святые, покровители студентов?

Из всех студентов «да» ответило 29,44%; «нет» – 42,64%; затруднились ответить – 24,37% (+3,55% не ответили). Ответы тех, кто ответил «да» являлись открытыми и были названы святые: святая мученица Татьяна, Николай Чудотворец, Сергей Радонежский, Архангел Гавриил, свв. Косьма и Дамиан, апостол Андрей Первозванный, святитель Иосиф Белгородский, Серафим Саровский, Филарет Московский; Иоанн Кронштадтский; именные святые.

Студенты психологического, юридического, физического факультетов не ответили на этот вопрос (0%), математического (10%) и компьютерных технологий (8%). Стоит обратить на очередное несоответствие между самоидентификацией студентов как верующих и полным отсутствием знания святых икон или покровителей церкви. Безусловно, знание «узко специализированных» студенческих святых имеет и обратную сторону религиозности, указывающую на очередной магизм студенческого сознания, поклоняющегося «своим» – студенческим святым. Но важно и то, что даже в тех исключительных случаях, когда студенты называли святых, они совершали грубые ошибки: Никола Радонежский, Сергей Донской. Достаточно хорошо святые-покровители учащихся известны лишь теологам (57,5%) и филологам (58,82%).

10. Какие Вы знаете иконы, помогающие в учебе?

Наиболее распространенными ответами стали: икона Божьей Матери, «Прибавление ума» (большинство ответов теологов), Николая Угодника, Сергея Радонежского, муч. Татьяны, именные иконы, некоторые отметили, что все иконы помогают. Но большинство опрошенных все-таки не знает никаких икон.

11. Приходилось ли Вам обращаться в церковь с просьбой о помощи в обучении перед сессией?

Общие данные по этому вопросу следующие: 33% всех опрошенных ответили «да»; нет – 55%; затрудняется – 12%.

Ну, а на факультетах картина выглядит так: только у теологов (52,5%), историков (80%), соц. работников (44,4% – но столько же ответило «нет») большинство ответило «да», на остальных факультетах более 70% (и даже 80% у философов) ответило «нет».

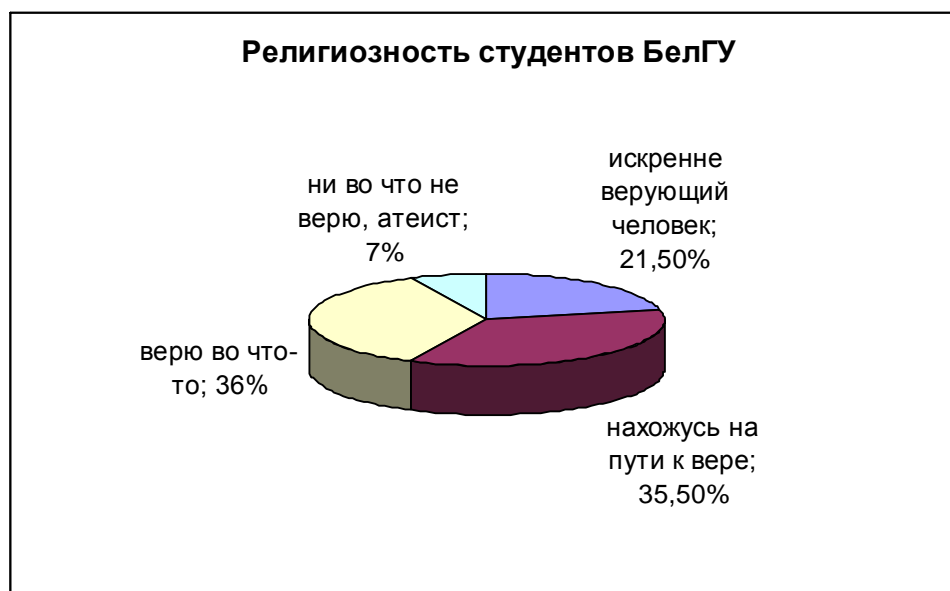
12. Как Вы считаете, существуют ли у преподавателей приметы, обряды, культовые действия, связанные с профессиональной деятельностью?

По этому вопросу общие результаты таковы: да – 30% от всех опрошенных; 22% ответило «нет»; затруднились ответить – 48%. И все-таки большинство студентов думают,

что такие обряды и приметы существуют и в преподавательской среде, особенно этого мнения придерживаются учащиеся факультетов: психологии (75%), юридического (43%) и физического (50%). Из тех, кто совсем так не думает (ответили «нет») выделяются математики (50% ответивших).

13. Оцените свою религиозность.

Так звучал последний вопрос анкеты, связанный с обнаружением самоидентификации студентов в качестве верующих. Из предложенных вариантов вырисовывается следующая картина религиозности всех опрошенных студентов: искренне верующими людьми себя признают 21,5% всех опрошенных студентов; находящимися на пути к вере 35,5%; верящих во что-то – 36%, а атеистов – 7%.



Из общего числа опрошенных **искренне верующими** себя считают математики – 40%!, затем уже идут теологи – 32,5%, физики – 25%, юристы – 17,8%, экономисты – 21,7%, 30% – историки, 25% – психологи. 35,2% – филологи. 16,6% – соцработники и ни один философ не считает себя искренне верующим – 0%. Можно предположить, что именно философы адекватно оценивают несовместимость веры и любых обрядовых действий, направленных на «пользу», на получение каких-то дивидендов. Самооценка своей религиозности практически на всех факультетах не совпадает с адекватностью церковных действий, производимых перед и во время сессии, а также незнание ни святых, ни молитв, ни какой-либо религиозной/церковной атрибутики, уместной в данных ситуациях. Остается не ясным суть искренней веры: или студенты искренне верят в свои собственные религиозные представления, не согласуемые с церковными, или это есть вера во что-то, что не выявляется на вербальном уровне самими студентами. Такой ответ, скорее всего, и подразумевается студентами. Подтверждение можно найти в нашей статье, посвященной выявлению качества религиозности студентов БелГУ [Климова, Мартынова, 2007].

Таким образом, ответы, представленные в анкетах, делятся на *два вида*: на те, в которых явно обозначена религиозная мотивация поведения, осуждается использование студенческих (как синоним языческих) обрядов и примет, осуществлен откровенный призыв обращения к церкви и церковному опыту для «поддержки» (как сказано в одной анкете «каждому воздастся по его вере») и на те, в которых студенты охотно перечисляют известные и достаточно давно бытующие в студенческой среде приметы, обряды, нисколько не отрицая при этом и церковные атрибуты и номинируя себя как верующих. Следует оговорить, что, студенты в большинстве не относятся к студенческим обрядам серьезно, знают и используют их на «всякий случай».

Интересно отметить, что определенный контингент студентов имеет и использует собственные обрядовые действия – 14, 2%. Больше всех создают собственные обряды: философы – 38,6%, психологи – 25%, КНиТ – 24% и математики – 20%. Данные факультеты «сближаются» по склонности к абстрактному мышлению и воображению, способствующих созданию собственных традиций и обрядов в студенческой среде. Можно условно предположить, что именно люди данных «специальностей» и являются «творцами» различных студенческих поверий и обрядов.

От общих характеристик перейдем к анализу собственно обрядов и обрядовых действия и поверий, которые знают и используют студенты перед экзаменами. Вслед за специалистами мы рассматриваем приметы, поверья, предписания и запреты как часть обрядово-ритуальной деятельности человека в целом, [Филатова 1998, с. 13], описываемой в той же классификационной системе, как и все остальные формы обрядово-ритуальной деятельности. С точки зрения «целевой установки» [Кагаров, 1928] обряды делятся на профилактические (на всякий случай) и продуцирующие, то есть обеспечивающие позитивный результат. Описание известных студенческих обрядов позволяет предположить, что в подавляющем большинстве они относятся к первым и решают задачи больше психологического, нежели магического порядка.

Анкета направлена на выявление собственно студенческих поверий, обрядов и примет, не имеющих аналогов в других сферах обрядовой деятельности и в то же время включаемых в контекст всей культуры, отражающей древнейшие магические характеристики предметов или действий. К собственно студенческой обрядовой сфере относится специфический **предмет** обрядовых действий. Таковым в подавляющем большинстве случаев выступает **зачетка**. Этот предмет приобретает свойства сакрального и магического, благодаря широкой манипуляции – действиям, совершаемым с ним. Безусловно, зачетка как сугубо прагматический предмет, функционирующий только в определенной среде, не может иметь исторически-сакрального контекста. Но магичность этого предмета определена самой функциональностью: в ней сосредоточены оценки – предмет желаний/обладания; манипуляции с зачеткой направлены на обретение желаемых объектов (оценок) и носят явно ритуально-магический характер. Как известно, главной целью магических действий является *овладение* человеком объекта желания с помощью различных ритуалов и манипуляций. Зачетка обретает магичность в силу манипуляций магического характера, производимых с ней.

Классификация действий, обретающих магический характер следующая: открывание/закрывание; ронять на пол/нельзя ронять на пол; нельзя предавать посторонним; сидение на зачетке; класть под подушку; наступать ногой; класть в холодильник (заморозить) перед экзаменом. Все эти магические акции с предметом сакрализации – зачеткой делают ее главным желаемым источником благополучия и удачи. Все действия имеют аналоги в глубинах магического сознания, связанного с сакрализацией (утаиванием, прятаньем, консервацией предмета) с целью сохранения его продуцирующей силы, в данном аспекте как источника хороших оценок. Бессознательно происходит идентификация знания с оценкой, а оценки с зачеткой. Именно она является сутью состоятельности и самоидентификации студента. Другим **предметом** студенческой сакрализации/магизма стал образ **Халявы**, который мы, опираясь на совокупность описаний и изучая известные аналоги в литературе, определяем как синоним легкой Удачи, получения хорошего результат без видимых усилий. Это описание полностью совпадает в распространенным употреблением в русском языке слова халява с аналогичным значением: даром, просто так, ни за что [Щепанская, с.286]. В.Ф. Филатова любезно предоставила нам материалы говора с. Щиряево Калачеевского р-на Воронежской области. Там слово «халява» употребляется в значении «голенщик валенка». На примере халявы мы видим подтверждение идеи о единстве магического предмета и

магического действия. Широко бытующий обряд, связанный с Халявой, направлен на его *ловлю* с помощью зачетки. Описание обряда студентом 3-го курса СТФ Мусоловым В.Н.: «надо открыть окно в 12 ночи и высунуть в окно зачетку, и крикнуть: Халява, приди (вариация: Халява, ловись). Затем закрыть зачетку и ни в коем случае не открывать до экзамена». Призыв (ловись, приди) к Халяве связан с обязательным действием магического характера: открытое окно как символ разгерметизации сакрального пространства аналогично сакрализации пространства открытой зачетки, которое должно закрыться после ловли Халявы. Потом пространство герметизируется и до экзамена вновь сакрализуется с помощью определенных манипуляций (спрятать, положить в холодильник, заморозить – способ усилить герметизацию), и накладывается заперт: нельзя открывать до поры, нельзя никому не показывать, плохая примета уронить (очевидно, синоним разгерметизации – утечки удачи), без права передачи другому. Запреты, приписываемые данным магическим предметам, указывают на их формирование по принципу метонимических (по смежности) отношений [Филатова, 2005.с.29-31]. Описание обряда показывает его схожесть с народным традиционным обрядом «звать хозяина». «Широко бытует в Воронежском крае **апотропеический** обряд *звать хозяина (позвать хозяина, кликать хозяина)*... Апотропеическая, продуцирующая функции переплетаются и вытекают из более общей – патронажной функции. Кроме того, с указанным обрядом связана **гиластическая** функция. В с. Богане Борисоглебского района на заговенье перед великим постом на потолок (чердак) бросают домовому мясо, чтобы домовый также «заговлялся», как и все домочадцы» [7, 2005]. Данный пример находит подтверждение и в описываемых студенческих обрядах, направленных на патронажность – покровительство Халявы. В анкете описана и гиластическая – умилоствивающая функция, в рассказе о необходимости «покормить зачетку». Хотя здесь не указана прямая связь с Халявой, косвенно очевидно, что зачетка обретает анимистические черты после обретения «хозяина» – Халявы, который и нуждается в еде. Получается, что зачетка и Халява сливаются в одно целое *хозяина* студента и поэтому все манипуляции носят характер, сближающий эти предметы с традиционным образом домового. Данная параллель делает вполне объяснимым широко распространенную примету не давать никому зачетку перед экзаменом, не делиться хозяином, не отдавать спрятанную удачу. Безусловно, и зачетка, и Халява, относятся к метонимическим магическим предметам, их сакрализация определена по сходству с сакрализацией и жадной обладания знанием как даром – удачей, не требующей рационального усилия, но желанного самого по себе, притягиваемого с помощью определенных магических манипуляций.

Другая группа примет носит универсальный характер и не относится непосредственно к студенческим, но используется ими в силу того, что студенты являются носителями традиционно русской культуры и отражают общие всем черты русской ментальности. Вера в приметы оказывается близкой к магической сфере. Студенты указывают на вполне традиционные приметы: 1. связанные с сакрализацией частей тела человека – волосами, ногтями, бородой и т.д. Очень многие указали, что нельзя мыть голову перед экзаменом, бриться, стричь ногти. 2. приметы универсального характера – плохо: когда с пустыми ведрами идут навстречу, кошка перебежала дорогу, нельзя возвращаться в дом после выхода. 3. приметы, имеющие сакральные корни, связанные со сном. Очень многие указали на эту связь через известный обряд класть что-то, связанное со знаниями, под подушку в ночь перед экзаменом: зачетка, книга, учебники, конспекты. 4. Приметы, сакрализующие части тела – ноги и руки. Почти все знают примету: класть пятак – пять рублей (символ отличной оценки) под пятку – сакрализация ноги. С ногой связана и примета переступания порога аудитории с правой ноги. (В культуре порог символизирует междумирье, то есть мистическое переходное пространство. Соответственно и нога обретает сакрализацию переходности к другому

пространственному измерению при переступании порога). С рукой связаны действия взятия билета (нельзя брать левой рукой). Право/лево в традиционном сознании связано с оценочными характеристиками правых-правильных и левых-неправильных действий. Те, кто «болеет» за сдающего экзамен, также совершают магические действия руками: сжимают кулаки, делают «дулю»¹. 5. существуют «эмоциональные» обряды: несколько человек указали на магическое требование смеяться в 5 утра перед экзаменом; кричать в окно в 12 ночи с призывом Халявы. 6. Несколько студентов физиков назвали в качестве студенческого покровителя Ктулху². Это существо оказалось большинству практически неизвестно.

Проведенное анкетирование позволило выявить социально-психологические характеристики, мировоззренческие представления, религиозный опыт студентов, их знание религиозных обрядов и степень рациональности, влияние магических обрядов и поверий на учебную деятельность. Необходимо подчеркнуть, что социологический опрос проводился накануне (для некоторых факультетов в начале) сессии, в ситуации эмоциональной напряженности респондентов, в кризисный для большинства студентов момент, поэтому анкета была направлена на изучение актуальных для респондентов проблем. Опыт исследований в аналогичных, кризисных ситуациях свидетельствует, что в поведении человека, если он не может полностью контролировать ситуацию, повышается или начинает доминировать иррациональная мотивация. Кроме того, исторический опыт свидетельствует, что в такие моменты повышается уровень религиозности, расширяется спектр религиозных и нерелигиозных верований, следовательно, в период сессии у студентов проявляется скрытая религиозность, и чем больше студент не уверен в своих силах, тем ее уровень выше, не осознаваем самим студентом. Исходя из скрытой религиозности, можно реконструировать место религиозных ценностей в системе ценностей студента, определить характер его реальной религиозности, его восприятие религии, определить тенденции формирования религиозного сознания и гипотетическую перспективу развития религиозности в будущем. На основании результатов опроса можно сделать вывод, что вера в обряды, помогающие успешно сдать экзамены, характерна для большинства студентов, сама вера носит аморфный характер, ее носителем является средне статистический студент, она – минимальна среди верующих и неверующих. Причиной неверия в обряды и приметы у теологов выступает не степень их религиозности (которая немного выше среднестатистической, но не уникальна), а теоретические знания, полученные в образовательном процессе, воцерковленность части теологов, их принадлежность к православной церкви, прескриптивно отрицательно относящейся к поверьям, обрядам как языческим элементам культуры и т.д.

Формально, естественным выходом из этой ситуации стало бы религиозное просвещение населения, активизация миссионерской деятельности РПЦ, знакомство студентов с основами православной культуры. В настоящее время государство, в сотрудничестве с церковью, пытается осуществить такую программу [Лебедев, с.87], но результаты анкетирования свидетельствуют о слабой эффективности этих мер. Ответ на вопрос об эффективности внедрения в светскую систему образования религиозных компонентов, можно получить, проанализировав восприятие церковных обрядов

¹ Аналогичные студенческие приметы, связанные с экзаменом, мы находим в Воронежских материалах: «Мануальные магические обряды связаны с мифологизацией человеческой руки... Мануальные предписания оставляют значительную часть современных студенческих примет, связанных с экзаменами: «Если пришел сдавать экзамены тот, за кого переживаешь, то нужно руки сжать и не разжимать до тех пор, пока тот не выйдет. Считается, что оценка будет высокой»; Моя левая рука тяни то, что знает голова», - приговаривать, когда тянешь билет» и др. [7. с.25]

² Мифологический образ, созданный американским писателем Говардом Филипсом Лавкрафтом (1890-1937). В студенческом фольклоре описан как чудовище, поедающее мозг человека//wikipedia.org.

студентами. Анкетирование не было направлено на определение отношения студентов к церковным обрядам и таинствам, тем не менее, полученные данные и устное собеседование с 30 респондентами (теологами, физиками и юристами) позволяют определить мотивацию совершения студентами культовых действий, в том числе и церковных.

Целью совершения ритуально-магических и церковных действий студентами было не только успешно сдать экзамены, но и упростить, облегчить эту процедуру, сделать ее более комфортной. Так 10 % респондентов в качестве обряда, помогающего сдать экзамен, называют «призыв халявы», конкретные детали этого ритуала (который в большинстве случаев требует выполнения трудных действий) сильно варьируются, но сама «идея халявы» волнует умы студентов всех специальностей. Мотивация студентов, совершающих церковные обряды, в большинстве случаев аналогична мотивации студентов, призывающих халяву. Цель совершения ими церковных обрядов – не общение с Богом и получение помощи от него, а решение, с помощью трансцендентных сил своих проблем. Характерен пример ответа одного из теологов на вопрос: Какие из обрядов, примет, культов, помогающих сдать экзамен, Вы знаете?: «поход в церковь, молитва, призыв халявы». В сознании этого студента непротиворечиво сочетаются христианские и магические, классифицируемые церковью как языческие, обряды.

Этнографы, изучающие обряды и традиции русского народа в дореволюционный период свидетельствуют, что в сознании большинства православных *всегда* сочетались языческие и христианские обряды, что двоеверие – это неотъемлемая часть русской культуры, которая не мешала человеку быть воцерковленным христианином. Современные социологические исследования свидетельствуют, что люди, считающие себя православными, сочетают в своем мировоззрении и в ритуальной практике православные обряды с верой в карму, реинкарнацию, астрологию, магию, ритуально-практическую деятельность и различные языческие рудименты, осуждаемые церковью [Синелина, с.92].

Анализ результатов анкетирования, сравнение совершаемых студентами церковных, студенческих и собственных обрядов свидетельствует, что главной причиной сочетания несовместимых мировоззренческих систем, ритуалов является потребительское отношение к религии. Студентов интересует, прежде всего, помощь в конкретном деле, их цель решить проблемы с помощью магических действий, большинство из студентов, призывающих халяву или ставящих Богу свечки, желают одного и того же – умилоствивания сверхъестественных сил, чуда и легкого достижения цели.

Список литературы

1. Кагаров Е.Г. К вопросу о классификации народных обрядов // Доклады Академии наук.- Л., 1928.-С.247-254.
2. Климова С.М., Мартынова Г.В. Отношение к религии студенческой молодежи (социологические заметки). – Мониторинг общественного мнения». М.: ВЦИОМ – №3. – 2007 – С. 94-98.
3. Лебедев, С.Д. Отношение учащейся молодежи к религии. – Социологические исследования. – №7. – 2007.
4. Синелина Ю.Ю. Динамика процесса воцерковления православных. – Социологические исследования. – № 11. – 2006.
5. Филатова В.Ф. Об этнолингвосомиотическом описании обряда и обрядовой лексики//Опыт исследования народных традиционных обрядов Воронежского края. Сб. статей и лингвоэтнографические материалы. – Борисоглебск, 1998. – С. 9 – 14.
6. Щепанская Т.Б. Система: тексты и традиции субкультуры. – М.:ОГИ, 2004 – 286с.
7. Студенческие приметы, связанные со сдачей зачётов и экзаменов, в контексте магической обрядности рассмотрены В.Ф.Филатовой в работе «Классификация магических обрядов по инструменту трансляции магической силы (на материале Воронежской традиции)//Язык. Фольклор, культура: проблемы взаимодействия. – Белгород, 2005. С.18-32.

**“STUDENT'S TRADITIONS AND CEREMONIES ”:
RELIGIOUS-MAGIC CONSCIOUSNESS OF STUDENTS BELSU –
SOCIOLOGICAL AND CULTURAL ASPECTS OF THE ANALYSIS**

S.M. Klimova¹⁾, G.V. Martinova²⁾, V.N. Musolov³⁾

¹⁾Belgorod State University, Pobedy st., 85, Belgorod, 308015, Russia
e-mail: sklimova@bsu.edu.ru;

²⁾Belgorod State University, Pobedy st., 85, Belgorod, 308015, Russia
e-mail: galya-martinova@yandex.ru;

³⁾Belgorod State University, Pobedy st., 85, Belgorod, 308015, Russia
e-mail: musolov@yandex.ru

The article is devoted to studying student's traditions and ceremonies in a modern society, the article is given comparative analysis of church and magic ceremonial lexicon, there are some results of sociological interrogation of students BelSU.