

## ИМПОРТИРОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ОБРАЗЦОВ И ПРАКТИК В СФЕРУ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

**Ю.А. Тюрина**

*Дальневосточный  
государственный  
университет  
путей сообщения*

В статье актуализируется проблема возможности и технологии перенесения зарубежных образовательных образцов и практик в высшее образование России в ракурсе сравнения западной и отечественной образовательной модели; рассматривается опыт и условия организации образовательного процесса в университетах США.

Ключевые слова: образовательный процесс, образовательная модель, социальные условия.

Импортирование зарубежных образцов и практик, или иначе заимствование извне, на современном этапе становления образовательного процесса в России<sup>1</sup> в своей основной части в высшем образовании происходит в рамках присоединения России к Болонскому соглашению. Среди основных целей, касающихся непосредственно организации образовательного процесса в соответствии с положениями Болонской декларации в Российской действительности – введение системы зачетных единиц (ECTS), для обеспечения которой необходим переход на модульное изложение материала внедрение модульных технологий построения образовательных программ, модульно-рейтинговой системы. Все названное – продукт или элементы западной модели высшего образования, предполагающей для реализации наличие определенных условий (социальных, экономических и т.д.), принципов, механизмов, образовательных практик и т.д. И введение этих элементов при реализации другой образовательной модели – это процесс не просто добавления или осуществления необходимых для участия в международных интеграционных процессах и сближения с Европой мероприятий, это есть соединение совершенно разных образовательных моделей.

В основе западной модели, образовательные образцы и практики из которой переносятся в образовательную сферу России, – прагматичность, проявляющаяся в прикладном характере образования, с ориентацией на усвоение знаний для их практического применения, и индивидуализм, вылившийся в преобладание субъект-субъектной парадигмы в обучении. Поддержка данной модели обеспечивается структурно-институциональной спецификой западного общества, рыночной экономикой. В высшем образовании западная модель определяется как либеральная.

Основа же отечественной образовательной модели, напротив, – господство коллективизма, доминирование принципа авторитета в воспитании и образовании, что, в свою очередь, предопределило преобладание субъект-объектной парадигмы в отечественном варианте. Данная модель зиждется на пирамидальности структур с преобладанием вертикальных взаимосвязей, отсюда преобладание организаций централизованно координируемых, с многоуровневой иерархией в управлении, государственное обеспечение. В исследовании высшего образования подобная модель определяется как традиционная, квазиадминистративная.

При перенесении зарубежных образовательных образцов и практик в сферу образования России в целом и в высшее образование в частности проблемы, наличие которых подтверждается неоднозначными результатами, возникают не только из-за того, что импортируемые образцы и практики – элементы иной образовательной модели, но и в силу специфики технологии внедрения данных образцов и практик в отечественное образование. Образовательные практики переносятся в российский вариант

<sup>1</sup> Тюрина Ю.А. Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования // Вестник СПбГУ. – 2008. – Серия № 12, Вып. 3. – С 295 – 306.



не в режиме системного встраивания, адаптации, а по принципу искусственного перенесения. Иными словами, из западной образовательной модели «вырываются» образовательные практики и образцы и «складываются», именно «складываются», на отличающуюся по содержанию, традициям, организации, структуре и т.д. модель отечественного образования. В итоге, изменения происходят болезненно, не всегда воспринимаются должным образом, а порой приобретают эффект формальности и, соответственно, не демонстрируют должного результата.

Названное, а именно отличие западной модели образования, из которой импортируются в сферу образования России образовательные образцы и практики, и отсутствие необходимых условий для их адаптации, можно проиллюстрировать, ссылаясь на некоторые выводы и результаты, полученные в ходе исследования, проведенного в конце 2008 года в Государственном университете штата Калифорния (США), включавшем опрос студентов и преподавателей университета. И хотя США не являются представителем западноевропейских стран, на которые ориентируется в своих преобразованиях Россия, сослаться на данные, полученные в этом исследовании, при анализе западноевропейской модели является возможным по следующим причинам:

- во-первых, образовательные практики и принципы организации образовательного процесса в США и в странах Западной Европы схожи, вследствие цивилизационных и культурно-исторических причин<sup>1</sup>, и единой структурно-институциональной специфики<sup>2</sup>;
- во-вторых, Болонская модель подготовки профессионалов выдвинута, прежде всего, в противовес англоязычной модели, в первую очередь, американской<sup>3</sup>, а одна из основных причин подписания Болонского соглашения европейскими странами – повышение конкурентоспособности европейского высшего образования в секторе иностранных студентов и привлечение в Европу учащихся из других регионов мира, в противовес США. По мнению специалистов, введение в европейское образование элементов организации высшего образования США, основными из которых являются как раз кредит-система (система зачетных единиц), модульное построение образовательных программ и балльно-рейтинговая система (модульно-рейтинговая система), поможет изменить европейское образование и позволит Европе потеснить США на мировом рынке образовательных услуг.

В преимуществе североамериканского образования убеждены и основные участники образовательного процесса – студенты и преподаватели. К примеру, на вопрос о наиболее значимых и известных университетах мира, студенты и преподаватели Государственного университета штата Калифорния, прежде всего, называют университеты США и Великобритании (Oxford, Harvard, Cambridge, Berkley, New York, Princeton и т.д.). Российские университеты не только не попадают в список значимых и известных университетов мира, но и не являются известными как для американских студентов, так и для американских преподавателей.

Ответы на вопросы о целях американских студентов, получающих образование в зарубежных вузах, и целях иностранных студентов, получающих образование в США, позволяют сделать вывод о том, что если студенты-американцы и едут получать

---

<sup>1</sup> Американская система высшего образования в своей деятельности долгое время ориентировалась на классическую модель немецкого университета, позже обогатив ее идеями либерализма, что в конечном итоге вылилось в либеральную модель высшего образования, ставшую преобладающей к концу XX века в высшем образовании большинства стран с рыночной экономикой.

<sup>2</sup> Согласно концепции институциональных матриц С.Г. Кирдиной, Западной Европе и США, относимым к так называемому «западному миру», свойственна одна и та же институциональная матрица, в конечном итоге определяющая структурно-институциональные особенности общества и, следовательно, особенности сферы образования.

<sup>3</sup> Пруель, Н.А. Институциональные проблемы интеграции отечественных вузов в Европейское образовательное пространство / Н.А. Пруель // Социальные проблемы. – 2008. – № 1. – С 95 – 110.



образование в другие страны, то только для того, чтобы узнать новую культуру (51,4% респондентов), увидеть мир (48,6% респондентов), а иностранные студенты едут в США именно для того, чтобы получить более качественное образование (43,2% респондентов).

Западная образовательная модель – индивидуально-ориентированная и в ней студент является субъектом образовательного процесса, который в своей деятельности реализует свое право на определение содержания, скорости и траектории своего обучения. Это проявляется в следующих организационных и методических аспектах образовательного процесса в университете, которые не свойственны отечественной специфике и пока сложно организуемы:

- во-первых, в отличие от отечественной образовательной практики (поточно-групповой организации учебного процесса) в американских университетах группы организуются на один семестр для изучения конкретных дисциплин. Студенты заранее, ориентируясь на основной учебный план, включающий ограничения и преемственность выбора, определяют индивидуальный план-график, в соответствии с которым падают заявки на изучение тех или иных дисциплин в семестре. После обработки данных со стороны студентов в университете формируется семестровое расписание с возможностью варьирования;

- во-вторых, в американских университетах предполагается большой объем самостоятельной работы студента, содержание и технология аттестации которой тщательно прорабатывается. И самостоятельная работа студентов рассматривается большинством принявших участие в опросе респондентов как наиболее важный принцип организации образовательного процесса в американском университете. Например, так считают 77,8 % преподавателей американского университета и 45,9 % студентов-американцев. Самостоятельная работа студентов обеспечивается системой индивидуального консультирования и инструктирования со стороны преподавателей. Время, выделяемое на данную работу, по объему сопоставимо с аудиторной работой преподавателя с группой. И судя по ответам студентов, студенты удовлетворены таким аспектом организации образовательного процесса в университете, как инструктирование и консультирование со стороны преподавателей, так как большее количество положительных ответов об удовлетворенности организацией образовательного процесса именно по данному аспекту. Среди принявших участие в опросе 25,5 % студентов отметили, что удовлетворены данным аспектом и 55,3 % студентов – скорее, удовлетворены, чем не удовлетворены;

- в-третьих, в американском университете каждый учебный курс (учебная дисциплина) заранее методически разработан, и студенту перед его изучением выдается полная информация о курсе (Syllabuses), включающая: цели и задачи курса (конкретные, точные и понимаемые для студента); информацию об учебных материалах, необходимых для освоения учебного курса; поэтапный график освоения тем курса с изложением частных задач, целей, учебных материалов, видов деятельности и планируемых результатов по выполнению каждого вида деятельности при освоении конкретной темы курса; систему оценки каждого вида деятельности и точный график сдачи самостоятельных работ.

Индивидуально-ориентированная западная образовательная модель, ее содержательные и организационные составляющие соответствуют специфике западного общества, его структурно-институциональным особенностям – отсутствию преобладания вертикальных взаимосвязей. Развитие горизонтальных взаимосвязей в западном варианте есть результат и следствие активности горизонтальных интеракций субъектов деятельности, следовательно, и основных участников образовательного процесса как на уровне всей системы образования, так на уровне вуза. Это способствует воспроизводству гибких, мобильных систем, проектных или сетевых организаций с децентрализацией управления, что является необходимой основой реализации тех самых целей отечественных преобразований (кредит-системы, модульных технологий и балльно-рейтинговой системы), которые заявлены в государственных документах России.

Быстрое развитие горизонтальных взаимосвязей (которые в западном обществе формировались столетиями), не свойственных отечественной специфике, в сфере образования России в течение нескольких лет (так как именно за этот период предполагается осуществить план по реализации положений Болонской декларации) невозможно. Это актуализирует стратегию встраивания нового в уже существующую социальную действительность. Однако наблюдающееся импортное образование при преобладании вертикальных связей и пирамидальном строении социальных институтов, характерных для сферы образования России и определивших выстраивание централизованно управляемой, а, следовательно, не мобильной и не гибкой системы образования, а также организацию в российских вузах, далекую от сетевой или проектной системы управления, проходит централизованно при определяющей роли государства без отмены директивно-контролирующей нормативной базы. Централизованная, директивная стратегия перенесения не только не свойственна при реализации кредитной системы в американском варианте, но не совпадает и с идеями Болонского соглашения. В декларациях Евросоюза (именно страны ЕС – инициаторы Болонского процесса) широко распространяется позиция, обозначенная руководящими органами ЕС, согласно которой университетское образование не стоит реформировать, используя административное давление. При поддержке правительств государств университеты сами способны выработать оптимальные формы своей реконструкции<sup>1</sup>.

Кроме того, при данной стратегии невозможно максимально отслеживать не количественные, а качественные параметры прохождения процесса их внедрения. К примеру, при внедрении балльно-рейтинговой системы должно анализироваться не количество вузов, перешедших к данной системе аттестации и контроля знаний студентов, являющейся частью системы зачетных единиц, а как на самом деле в реальности работает эта система в вузе, обеспечена ли она необходимыми для этого ресурсами, встроена ли она как естественный и действенный элемент в образовательный процесс университета и т.д.

В силу специфики западного общества – рыночной экономики – коммерциализация образования является естественной составляющей сферы образования в западном варианте, при которой действует диверсификация источников финансирования и существует возможность привлечения больших финансовых средств для обеспечения деятельности университета.

Отечественная специфика нерыночной экономики, государственной системы обеспечения и финансирования исключает многообразие финансовых источников в образовании. А при наблюдавшейся отстраненности в последние десятилетия XX века государства от проблем образования и социально-экономической ситуации в стране финансирование образования в целом и высшего образования в частности было не просто недостаточным, а поставило вопрос о выживании системы образования в России.

Более благоприятные тенденции в направлении финансирования последних лет изменили ситуацию, но, тем не менее, финансирование университетов России до настоящего времени не идет ни в какое сравнение с финансированием университетов США и не позволяет обеспечить материально-техническую поддержку образовательного процесса в университете такого уровня как в университетах США.

Высокий уровень материально-технического обеспечения в американских университетах позволяет реализовывать следующие основные принципы западной образовательной модели, являющиеся основой переносимых в сферу образования России практик:

- условия работы преподавателя и студента ориентированы не на «массовость» и количественные показатели (единицы техники), что бесспорно выше в американских университетах, а на возможность доступа и полноправного участия каждого студента и ка-

---

<sup>1</sup> Нечаев, В.Я. Параметры глобализации и факторы Болонского процесса / В.Я. Нечаев // Глобализация и образование. Болонский процесс: материалы круглого стола. – М.: Альфа-М, 2004. – Вып. 2. – 168 с.



ждого преподавателя в осуществлении образовательного процесса – как формирования знаний, умений у обучающихся;

- материально-техническая поддержка обеспечения высокой технологичности университета и уровня научно-исследовательской деятельности позволяет университету быть открытой организацией, мобильной, чувствительной к окружающей среде.

Все это проявляется в условиях работы преподавательского состава. У каждого преподавателя университета (faculty – штатного преподавателя данного университета) есть отдельный небольшой кабинет, в котором размещены полки с книгами, письменный стол и организационная техника, что позволяет преподавателю работать в хороших условиях, отвечающих правилам организации рабочего места, полностью сконцентрироваться на профессиональной деятельности, не отвлекаясь на решение бытовых проблем.

Такого понятия как «кафедра» (в отечественном варианте) – «аудитория или несколько аудиторий, где находятся столы для работы преподавателей», в данном случае не существует. Небольшие кабинеты американских преподавателей обычно размещены на одном этаже, компактно, рядом друг с другом, что позволяет преподавателям вести свободное профессиональное общение между собой, при этом не отвлекая друг друга от работы. Администрация обычно располагается рядом, что также способствует быстрому, мобильному решению рабочих вопросов.

Каждый преподаватель имеет свободный доступ в интернет из своего кабинета и соответственно к сетевым и информационным ресурсам самого университета, что обеспечивает ему также доступ к информационным ресурсам специализированных научно-исследовательских учреждений и библиотек. Это обеспечивает скорость, мобильность в деятельности преподавательского состава в поиске информации, обработке и обновлении данных и т.д.

Не вдаваясь в подробное описание специализированных аудиторий (лабораторий, студий и т.д.), отметим, что такие элементы, как видео- и аудиоаппаратура, проектор и компьютер со свободным доступом в Интернет, являются неотъемлемой составляющей учебных аудиторий, в которых проходят лекции и семинары.

Условия работы студентов ориентированы, прежде всего, на максимальный доступ к информации к необходимому оборудованию.

В силу иных финансовых возможностей высшей школы США, наблюдаются иной уровень и система оплаты труда преподавателей по сравнению с уровнем и системой оплаты профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава Российских вузов.

Система оплаты труда преподавателей американских университетов предусматривает оплату деятельности преподавателя всех видов, необходимых для проведения определенного учебного курса. Таким образом, распределяется временной ресурс преподавателя на выполнение деятельности всех видов, включая аудиторную и индивидуальную работу со студентами, консультационную деятельность, проверку выполнения работ студентов всех видов, формирование и обновление методического обеспечения учебного курса.

Система оплаты труда и временной ресурс преподавателя, а также рассмотренные условия труда преподавателя обеспечивают возможность очень серьезной проработанности методического обеспечения каждого отдельного учебного курса в частности и учебного процесса в университете в целом, и, следовательно, воспроизводство кредит-системы.

Кроме возможности проработки методического обеспечения учебного процесса, указанные условия позволяют должным образом организовать аттестацию студентов на основе балльно-рейтинговой системы, предполагающей большой объем самостоятельной работы студента. Преподаватель имеет большой объем времени для качественной работы по оценке деятельности студентов, тем более что преимущественная форма студенческой отчетности – это индивидуальные письменные работы, выполняемые по индивидуальным, постоянно обновляемым, письменным, аналитически-ориентированным заданиям.



При перечисленных условиях каждый преподаватель может постоянно обновлять содержание учебного курса, обеспечивая, тем самым, гибкость, мобильность, открытость образования в русле развития науки и общества в целом. К примеру, преподаватели принявшие участие в опросе, отметили, что меняют содержание учебного курса каждый семестр (55,6 %), каждый год (27,8 %). Кроме того, материально-технические возможности университета позволяют ориентироваться при разработке методического обеспечения курсов на современные технологии подачи, представления материала, а также на интерактивность в работе со студентами. Это в определенной степени объясняет преобладание визуализации изучаемого материала в отличие от вербализации в отечественном варианте.

Методическое обеспечение отдельного курса доступно для каждого студента университета и является после Интернета одним из основных источников информации для студентов (так ответило 78,1 % студентов). Что касается Интернета, то доступ студентов к нему организован в любое удобное для них время. В Государственном университете штата Калифорния, библиотека университета оснащена достаточным количеством компьютеров со свободным<sup>1</sup>, круглосуточным выходом в Интернет. Кроме того, библиотека университета работает круглосуточно, обеспечивая студентам возможность работать как с ресурсами библиотеки, так и с ресурсами, которые предоставляет Интернет, в любое удобное для студента время, даже, если это удобство определяется физиологическими особенностями (студенту попросту удобнее работать в позднее время суток или же в ранние утренние часы). Университетское общежитие также оснащено компьютерным классом с возможностями круглосуточного выхода в Интернет.

В отечественном варианте оплата труда профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений долгое время оставалась социальной проблемой, что в конечном итоге вызвало смену структуры преподавательского состава в высшей школе России. Последние десятилетия экономические условия в системе высшего образования детерминировали отток наиболее энергичных преподавателей, открывая путь бесконкурентного прихода в сферу образования людей, не подготовленных ни морально, ни профессионально<sup>2</sup>. Кроме того, неудовлетворенность заработной платой преподаватели компенсировали и компенсируют увеличением учебной нагрузки. С 1991 года количество студентов российских вузов увеличилось в 2 раза, а преподавателей – в 1,3 раза; увеличилось количество преподавателей, работающих сверх одной ставки, и преподавателей-совместителей<sup>3</sup>. Все это не могло не сказаться отрицательно на качестве обеспечения учебного процесса в университете, что ставит под вопрос воспроизводство кредит-системы, балльно-рейтинговой системы, модульной организации учебного процесса в отечественном варианте. Так как увеличение учебной нагрузки преподавателя влечёт увеличение аудиторной нагрузки, это делает физически невозможным для преподавателя в данных условиях акцентировать внимание на самостоятельной работе студентов (основе задуманных преобразований), которая в отечественном варианте, по меткому замечанию Л. Гребнева, есть «туманное облако» в образовательном процессе вуза<sup>4</sup>.

В рамках западной образовательной модели в высшем образовании во всей совокупности особенностей, взаимосвязанных и взаимопределяемых элементов,

---

<sup>1</sup> Затраты за пользование Интернетом включены в стоимость обучения в университете. Пользование Интернетом в течение оплаченного периода обучения не лимитируется.

<sup>2</sup> Шереги, Ф.Э. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ) / Ф.Э. Шереги, Н.М. Дмитриев, А.Л. Арефьев. – М. – 2002. – С. 130.

<sup>3</sup> Шереги, Ф.Э. Наука в России: социологический анализ / Ф.Э. Шереги, М.Н. Стриханов. – М.: ЦСП, 2006. – 456 с.

<sup>4</sup> Гребнев, Л. Кредит-часы, зачетные единицы и оплата труда преподавателей / Л. Гребнев // Высшее образование в России. – 2008. – № 11. – С. 21 – 22.



принципов и ресурсообеспечения реализуется принцип технологичности – неотъемлемая часть обеспечения работы кредит-системы.

Вся работа и учебный процесс в университете технически и технологически разработаны. Это позволяет любому участнику организации образовательного процесса сосредоточиться на выполнении своих профессиональных или учебных задач, не тратить время и энергию на выяснение нормативных, организационных, технических вопросов. Все инструкции разработаны в соответствии с реальностью, системно, в соответствии с принципами преемственности и исключают нестыковки и противоречия.

Высокий уровень технологичности реализуется в создании единой информационной среды вуза, позволяющей оперативно и системно решать все административные, методические, организационные, информационные и другие вопросы посредством данной среды. В информационной среде вуза представлена и постоянно, оперативно обновляется вся информация о вузе:

- о структуре университета и основных направлениях его деятельности;
- об образовательных возможностях университета, образовательных программах;
- о всех структурных подразделениях, институтах, центрах, школах, кафедрах, службах;
- о профессорско-преподавательском составе.

Работникам университета и студентам университета присваивается электронный номер, с помощью которого работники и студенты получают полный доступ к данной среде и могут осуществлять различные виды деятельности при ее поддержке.

Именно благодаря, рассматриваемой среде студенты в рамках обучения в кредит-системе могут оперативно и заблаговременно, в любое время:

- получать информацию по содержанию учебных планов для составления индивидуальных планов-графиков обучения, по содержанию учебных дисциплин, информацию о кафедрах и преподавателях, ведущих данные дисциплины;
- оформлять заявки и осуществлять регистрацию для составления семестрового расписания;
- получать доступ к информационным ресурсам вуза, Интернет и т.д.

Подводя итог рассуждениям, отметим, что импортирование составляющих западной образовательной модели, зарекомендовавшей себя в высшем образовании как преимущественной и предоставляющей большие возможности в обучении для студентов в их профессиональном становлении, не подкреплено ни условиями отечественной общественной специфики, следовательно, и специфики сферы образования, ни стратегией импортирования, ни существующим ресурсообеспечением образования в целом, и высшего образования в частности. Все это в определенной степени и объясняет противоречивость получаемых результатов.

#### Список литературы

1. Тюрина Ю.А. Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования // Вестник СПбГУ. – 2008. – Серия № 12, Вып. 3. – С 295 – 306.
2. Пруель, Н.А. Институциональные проблемы интеграции отечественных вузов в Европейское образовательное пространство / Н.А. Пруель // Социальные проблемы. – 2008. – № 1. – С 95 – 110.
3. Нечаев, В.Я. Параметры глобализации и факторы Болонского процесса процесс / В.Я. Нечаев // Глобализация и образование. Болонский процесс: материалы круглого стола. – М.: Альфа-М, 2004. – Вып. 2. – 168 с.
4. Шереги, Ф.Э. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ) / Ф.Э. Шереги, Н.М Дмитриев, А.Л. Арефьев. – М. – 2002. – С. 130.



5. Шереги, Ф.Э. Наука в России: социологический анализ / Ф.Э. Шереги, М.Н. Стриханов. – М.: ЦСП, 2006. – 456 с.

6. Гребнев, Л. Кредит-часы, зачетные единицы и оплата труда преподавателей / Л. Гребнев // Высшее образование в России. – 2008. – № 11. – С. 21 – 33.

## **IMPORT OF THE FOREIGN PATTERNS AND PRACTICES INTO THE SPHERE OF THE RUSSIAN EDUCATION**

**Y.A. Tyurina**

*Far Eastern State  
Transport University*

The article deals with the problem of possibility and technologies of transference of foreign educational patterns and practices into the Russian higher education in terms of comparison of the western and home educational models.

Key words: educational process, educational model, social conditionals.