

## ЖИТЕЙСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ АЛКОГОЛИЗМЕ: МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ И ВНУТРИКУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

**Е.А.Савина**  
**Е.С.Гладких**

*Университет  
Джеймс Мэдисона,  
США,  
Орловский  
государственный  
университет*

*Городская больница  
им. С.П. Боткина, г. Орел*

*e-mail:  
esavina@uca.edu*

В статье анализируются результаты конкретного эмпирического исследования, посвященного проблеме изучения межкультурных и внутрикультурных различий житейских представлений об алкоголизме у студентов России и США. На основе факторного анализа были выделены общие и специфические условия, определяющие отношение российских и американских студентов к алкоголю. Авторами проводится психологическая интерпретация результатов исследования, предлагаются пути профилактики алкогольной зависимости в молодежной среде.

Ключевые слова: житейские представления, представления о вреде алкоголизма в русских пословицах и поговорках, факторы, определяющие отношения человека к алкоголю, сравнительный анализ житейских представлений российских и американских студентов.

Проблема алкоголизма является одной из самых острых проблем современного российского общества. Хорошо известно, что алкоголь наносит существенный вред психическому и физическому здоровью человека, его благосостоянию и ведет к деградации личности. В последние десятилетия все более увеличиваются масштабы алкоголизма среди женщин, престарелых людей, детей, подростков и юношей (8).

Согласно современным представлениям, в формировании алкогольной зависимости принимают участие как конституциональные (биологические и психологические), так и социальные факторы. Эти факторы могут либо способствовать развитию зависимости от алкоголя, либо выступать защитным фактором в развитии этой зависимости. Например, низкий уровень потребления алкоголя в мусульманских странах может служить примером защитного влияния культуры от алкогольных проблем (10). Традиционно сложившийся тип отношения к алкоголепотреблению, разрешающий или запрещающий, во многом определяет вовлечение личности в алкогольные обряды и вносит коррективы в процесс формирования социокультурной алкогольной зависимости (5).

В российском обществе присутствует ярко выраженное амбивалентное отношение к алкоголизму. С одной стороны, общественное мнение осуждает алкоголизм. В течение долгого времени общество отрицало медицинский диагноз «алкоголизм» и стигматизировало людей, страдающих алкоголизмом. Хотя алкоголизм официально считался медицинской проблемой, общество рассматривало алкоголиков жертвами своих собственных действий. Например, люди, страдающие алкоголизмом и находившиеся на лечении в специальных учреждениях, не получали больничных листов (14). Существующие методы лечения алкоголизма базировались на страхе и обмане людей, страдающих алкоголизмом, и отрицали необходимость мобилизации интеллектуальных и мотивационных ресурсов самого человека, чтобы преодолеть алкогольную зависимость.

В то же время, в российском общественном сознании одобряется «культурное», умеренное потребление алкоголя (1). В повседневном сознании присутствует положительное отношение к свойству алкоголя улучшать настроение, а также к легкой степени алкогольного опьянения. Традиционный тост – «Ваше здоровье!» – отражает представления о том, что алкоголь имеет лечебное значение. В России издавна сложились алкогольные традиции и обряды, которые связывают принятие алкоголя с событиями жизненного цикла – рожденьями, свадьбами, похоронами, праздниками, успехами, неудачами и др. В течение многих лет создавалась своеобразная «питейная процедура», согласно которой ни одно знаменательное событие, ни один день отдыха не должен проходить без потребления алкоголя. Отказ выпить может рассматриваться как недостаток уважение к человеку, который предлагает выпить («Если ты не выпьешь со мной, ты не настоящий друг»). Учитывая, что дружба имеет огромное значение в российской культуре, такие высказывания заставляют человека присоединиться к выпивке.





Долгое время алкоголизм рассматривался в рамках исключительно медицинской парадигмы. В последние десятилетия наметилась тенденция к психологическому исследованию этого явления, например, изучению психологических механизмов формирования алкогольной зависимости, а также особенностей личности человека, страдающего алкоголизмом (Б.С. Братусь (3), В.Ю. Завьялов (4), Т.А. Немчин, С.В. Цыцарев (7), К.Г. Сурнов (12)). Однако недостаточное внимание было уделено житейским представлениям об алкоголизме.

Важность изучения представлений об алкоголизме сегодня подчеркивается многими западными исследователями. Например, существует практика подбора психотерапевта к определенному клиенту на основе учета совпадений их представлений об алкоголизме (13). От способов объяснения алкоголизма, может зависеть мотивация на употребление спиртных напитков, а также способность человека противостоять стрессам конструктивными путями без злоупотребления алкоголем. Изучение житейских представлений об алкоголизме представляется очень важным, так как это может сделать профилактическую работу более доступной и личностной для восприятия реципиентами и, следовательно, более эффективной.

Задачами нашего исследования было изучение житейской модели алкоголизма, представленных в русских народных пословицах и поговорках; исследование культурных различий в житейских представлениях об алкоголизме у российских и американских студентов; выявление различий в житейских представлениях об алкоголизме у российских студентов, имеющих близких родственников, страдающих алкоголизмом, по сравнению со студентами, не имеющих близких родственников, страдающих алкоголизмом.

#### **Исследование житейской модели алкоголизма, представленной в русских народных пословицах и поговорках**

Мы полагаем, что немаловажную роль в формировании представлений об алкоголизме играет ассимиляция житейской психологии, аккумулированной в устном фольклоре, а именно, пословицах и поговорках. Пословицы и поговорки представляют собой архаический тип человеческого знания и содержат в себе немало важных общих заключений о закономерностях природы и общества, тем самым выполняя важную познавательную функцию. А.А.Потебня (9) рассматривал пословицы как процесс «сгущения мысли», замещающий те массы мыслей, из которых они возникли и которые вокруг них группировались. Следуя Р.Д. Андраду, пословицы и поговорки представляют собой культурные модели, которые используются человеком для интерпретации и ориентации действий в самых различных сферах (6).

В нашем исследовании было проанализировано 367 пословиц и поговорок, посвященных алкоголю и алкоголизму. Источниками послужили книги В.И. Даля «Пословицы русского народа» (3) и «Русские пословицы и поговорки» под редакцией Е.П. Аникина (11). Два эксперта независимо друг от друга расклассифицировали пословицы и поговорки на тематические группы. Если экспертные оценки пословицы совпадали, то есть было выделено единое основание для отнесения пословицы к той или иной группе, то пословица оставалась для дальнейшего анализа. Экспертные оценки совпали по 313 пословицам. Пятьдесят четыре пословицы, по которым экспертные оценки не совпали, были исключены из анализа. Тематическая классификация пословиц и поговорок представлена в табл. 1.

Самую большую тематическую группу (134 случая) образовали пословицы и поговорки, в которых описывается влияние алкоголя на психические процессы. Рассмотрим содержание этой группы. Народное сознание отразило влияние алкоголя на эмоциональную сферу человека. Так, алкоголь рассматривается как средство борьбы со стрессом, способное избавить от тоскливого состояния, а также как источник положительных эмоций: «Спасибо тому винному кувшину, что размыкал кручину», «Где винцо, тут и праздничек».

В пословицах и поговорках отражено воздействие алкогольных напитков на умственное состояние человека: «Хмель шумит – ум молчит. Вино с разумом не ладит», «Выпьешь много вина, так поубавится ума». Пословицы показывают изменения в речи, вос-



приятия и памяти под воздействием спиртного: «Пойми пьяного речи, поймешь и свиное хрюканье», «Из пяти пальцев не вижу ни одного, а один в глазах семерит», «Пьяный Кирилл свое имя позабыл».

Таблица 1

**Тематическая классификация пословиц и поговорок об алкоголизме**

Тема	Количество случаев	%
Влияние алкоголя на психические процессы	134	42,8
Потребность в употреблении алкоголя	41	13
Мера потребления алкоголя	32	10,2
Материальные затраты, расходы на спиртные напитки	18	5,6
Приметы, предсказания, обычаи и традиции, связанные с принятием алкоголя	16	5,12
Негативные последствия пьянства	15	4,8
Описание и свойства спиртных напитков	13	4,2
Описание выпившего человека	11	3,6
Женское пьянство	8	2,6
Места распития спиртных напитков	7	2,2
Спиртные напитки как ценность	6	1,9
Алкоголь как средство общения	6	1,9
Моральный аспект алкоголизма	6	1,9

Пословицы предупреждают, что алкоголь негативно воздействует на регуляцию поведения и деятельности («Смелым Бог владеет, а пьяным лукавый качает»), а также описывают моторную расторможенность, трудности координации, связанные с потреблением алкоголя («Не на своих ногах ушелся домой», «Пьяному и до порога нужна подмога»).

Народное сознание подметило, что алкоголь может оказывать противоположное действие на работоспособность человека. С одной стороны, указывается на приток физической силы, необходимой для работы, которой в трезвом состоянии бывает недостаточно – «У пьяного кулаки дерево рубят, у трезвого и топор не берет». А с другой – подчеркивается нежелание или невозможность трудиться в состоянии опьянения – «Только бы пить, да гулять, да работы и труда не знать». В пословицах отражается взгляд, что алкоголь может вызывать и агрессивное поведение («Честна свадьба гостями, похороны слезами, а пьянство дракой»).

В пословицах описывается появление новых личностных характеристик, не свойственных человеку в трезвом состоянии, например смелости: «Пьян – храбрится, а проспится – курицы боится», «Одну выпьешь – боишься; другую выпьешь – боишься; а как третью выпьешь, уж и не боишься».

Следующую тематическую группу пословиц мы назвали «Потребность в употреблении алкоголя» (41 случай). Народная мудрость образно показывает процесс удовлетворения потребности в алкоголе: «Смазать глотку, залить за галстук, за ворот, выпить на лоб (до капли)». В устном фольклоре отражается также взгляд на меру употребления спиртных напитков (32 случая). Так, даются образные сравнения того, сколько человек пьет («Пьет, как в бездонную кадку льет») и как долго («Пил во всю ночь, пока была мочь»).

В пословицах поднимается финансовая сторона употребления алкоголя (18 случаев): «Кабак деньгами, как бездонную кадку, не наполнишь», «Кабак лучше метлы дом подметает», «Не мокра бы губка, была б и шубка», «С вином поводишься – нагишом находишься».

Согласно народной мудрости, существуют разнообразны приметы и традиции, связанные с принятием алкоголя (16 случаев): «Нос свербит – в рюмку глядеть», «Наизнанку платье надел, либо остегнулся, так пьяным, не то битым быть». Пословицы предвосхищают появление определенных последствий употребления спиртных напитков: «Много вина пить – беде быть. Много пива пить – не без дива быть», «Кто часто станет пить, тот часто будет бит». Рассматриваются особые ритуалы, связанные с распитием спиртных напитков, например: «Либо три пей, либо трижды три», «Для почину выпить по чину».

Ряд пословиц (15 случаев) прямо осуждает желание употреблять алкоголь: «Лучше





знаться с дураком, чем с кабаком», «Лучше пряничать (быть сладкоежкой), чем бражничать». Пословицы детально описывают свойства спиртных напитков (13 случаев), например, их вкусовые качества («Сладок мед, да не горстью его; горько вино, да не лишиться его») и свойства алкоголя в процессе его употребления («Первая рюмка колом, вторая соколом, а остальные мелкими пташками»). Отдельный пласт русских пословиц посвящен описанию выпившего человека (11 случаев). Дается определение человека, страдающего алкоголизмом: «Не тот пьяница, кто пьет, а тот, кто опохмеляется!», «Пьяница проспится, похмельной никогда (все опохмеляется)».

Следующую группу составляют пословицы, посвященные местам распития спиртных напитков: «Где кабачок, там и мужичок», «Уж как веет ветерок из трактира в погребок». Алкоголь рассматривается как особая ценность в представлении русского человека (6 случаев). Отмечается положительное, даже бережное отношение к нему: «Не жаль себя, да жаль вина», «Винцо не пшеничка: прольешь – не подклучешь» и подчеркивается почтение к спиртным напиткам: «Брага ендова – всему голова!».

В тематической группе «Алкоголь как средство общения» (6 случаев) объединены пословицы и поговорки, описывающие спиртные напитки как средство сближения людей, способствующие общению и новым знакомствам: «Хмель в компанию принимает, а непьющего никто не знает». Встречи людей друг с другом служат поводом для принятия алкоголя: «Людей повидать, в кабаках побывать», «Не то чтобы пить, а с добрыми людьми посидеть (побеседовать) любит».

Пословицы предупреждают о возможности морального убытка, связанного с употреблением алкоголя (6 случаев). Здесь речь идет о таких значимых моральных качествах, как честь, уважение человека, формирование определенного отношения к нему: «Выпить попросить – дурную славу нажить», «Со хмелиной спознаться – с честью расстаться».

Нами были выделены пословицы и поговорки, которые несут в себе оценочное отношение к алкоголю и алкоголизму (всего 201 случай). Оказалось, что 122 (60,7%) пословицы и поговорки отражают отрицательные аспекты употребления алкоголя, например, «Дали вина, так и стал без ума», «Выпивший поперек глазу пальца не видит», «Пить да гулять – добра не видать». Эти негативные последствия могут относиться к раздорам в семье: «Муж – за чарку, а жена – за палку» и наиболее пагубны для женщин: «Муж запыет – полдома пропыет, а жена запыет – весь дом пропыет».

Положительное отношение к алкоголю содержится в 35,3% пословиц и поговорок. Пословицы подчеркивают появление положительных изменений в поведении выпившего человека, например смелости, храбрости: «Ходи в кабак, вино пей – будешь архиерей». Встречается своеобразное оправдание речевых высказываний, действий, поведения выпившего человека в целом: «Во хмелю мало ли что бывает (говорится, случается)». В народном сознании отмечается положительное отношение к желанию человека выпить: «Без поливки и капуста сохнет», даются специальные рекомендации по скорейшему достижению желаемого состояния: «Пей пивцо, запивай винцом, лучше хмель не возьмет». В четырех процентах (4%) пословиц отражается амбивалентное отношение к алкоголизму, например, «Вино надвое растворено: на веселье и на похмелье».

Результаты лингвистического анализа показали, что в русском языке содержится достаточно развернутая культурная модель алкоголизма, в которой отражены различные аспекты (социальные, личностные и поведенческие) потребления алкоголя. Пословицы отражают как положительное, так и отрицательно влияние алкоголя на человека, однако и оставляют за человеком право выбора его отношения к потреблению алкоголя.

### **Эмпирическое исследование межкультурных и внутрикультурных различий житейских представлений об алкоголизме**

Задачами нашего эмпирического исследования было изучение культурных различий в житейских моделях алкоголизма у российских и американских студентов. Мы предположили, что российские и американские студенты по-разному понимают природу, этиологию алкоголизма и способы выздоровления от алкоголизма. Нас также интересовало, как наличие или отсутствие родственников, страдающих алкоголизмом, влияет на житейское объяснение алкоголизма у студентов.



### Метод и процедура исследования

Для решения поставленных задач нами использовался опросник «Понимание алкоголизма», разработанный Т. В. Мойерс и В. Р. Миллером (13). Опросник состоит из 40 утверждений. В нашем исследовании использовалась модификация опросника, предназначенная для студентов (13). Испытуемым также предлагалось заполнить анкету, включающую информацию о поле, возрасте, специальности, а также наличия или отсутствия близких родственников, страдающих алкоголизмом. Результаты исследования обрабатывались с помощью факторного анализа (метода Варимакс ротации) и многовариативного дисперсионного анализа. В эмпирическом исследовании участвовали 410 студентов 1-5 курсов различных факультетов Орловского государственного университета и Орловского государственного технического университета.

### Результаты исследования

Первой задачей нашего эмпирического исследования было сравнение структуры житейских представлений об алкоголизме у российских и американских студентов. Данные, полученные по опроснику Мойерс и Миллера на российской выборке были подвергнуты факторному анализу с использованием Варимакс ротации. В результате факторного анализа данных было получено 5 факторов.

В первый фактор, названный нами «Мера потребления алкоголя», вошли утверждения, отражающие представления о том, что алкоголизм зависит от количества и длительности употребления спиртных напитков. Однако в этот фактор вошли несколько утверждений, указывающих на влияние среды на развитие алкоголизма. Ниже представлены утверждения, вошедшие в этот фактор (в скобках даны факторные нагрузки):

#### Фактор I «Мера потребления алкоголя»

№ 15. Чем больше человек пьет, тем больше у него шанс превратиться в алкоголика (0,644);

№ 3. Любой человек, кто достаточно много пьет, может стать алкоголиком (0,638);

№ 13. Чем дольше алкоголик продолжает пить, тем больше ухудшаются его проблемы (0,558);

№ 9. Алкоголизм частично обусловлен воспитанием в проблемной семье (0,458);

№ 1. В развитии алкоголизма среда играет важную роль (0,432);

№ 6. Алкоголики отличаются слабостью моральных устоев или характера (0,400).

Второй полученный нами фактор был обозначен «Моральный дефицит и биологическая обусловленность». Большинство утверждений этого фактора отражают представления о том, что недостаток моральных ценностей выступает в качестве причин алкоголизма, моральная слабость является особенностью пьющего человека. Однако в данный фактор вошло одно утверждение, связывающее алкоголизм с генетическими причинами:

#### Фактор II «Моральный дефицит и биологическая обусловленность»

№ 17. Если человек стал алкоголиком, он всегда будет алкоголиком (0,537);

№ 38. Алкоголики более сконцентрированы на себе, чем на других людях (0,521);

№ 19. Алкоголики не могут самостоятельно принять правильного решения (0,514);

№ 23. Пьющие люди являются лгунами и им нельзя доверять (0,473);

№ 16. Гены обуславливают, станет человек алкоголиком или нет (0,445);

№ 39. По сравнению с другими людьми алкоголики отличаются слабостью моральных ценностей даже до того, как они начинают пить (0,438).

В третий фактор, «Религиозный дефицит», вошли утверждения, объясняющие алкоголизм недостатком религиозной веры:

#### Фактор III «Религиозный дефицит»

№ 25. До тех пор, пока алкоголики не будут верить в Бога или в Высшую Силу, они не выздоровеют (0,724);

№ 8. В основе алкоголизма лежат проблемы, связанные с религиозной верой (0,688);

№ 18. Алкоголизм, частично, обусловлен проблемами с религиозной верой (0,669);

№ 32. Укрепление религиозной веры является очень важным для выздоровления от алкоголизма (0,648).

Утверждения, вошедшие в четвертый фактор «Психологическая обусловленность», связывают алкоголь с психологическими проблемами человека:



**Фактор IV «Психологическая обусловленность»**

№29. Человек может стать алкоголиком из-за психологических проблем (0,611);

№40. Причина алкоголизма, по крайней мере, частично в эмоциональных проблемах человека (0,498);

№37. Причина алкоголизма не в принятии алкоголя (0,427);

№35. Слабость характера является важной причиной алкоголизма (0,406).

Наконец, последний фактор, обозначенный нами как «Возможности выздоровления», был образован высказываниями, в которых утверждается, что человек может контролировать потребление алкоголя или выздороветь без лечебного вмешательства:

**Фактор V «Возможности выздоровления»**

№10. Иногда алкоголики могут научиться контролировать потребление алкоголя (0,628);

№22. Со временем большинство алкоголиков выздоравливают и живут нормальной жизнью (0,605);

№26. Некоторые алкоголики выздоравливают без помощи Общества анонимных алкоголиков или какого-либо другого лечения (0,464);

№30. Существуют сильно выпивающие люди, которые испытывают проблемы с алкоголем, но которые не являются алкоголиками (0,429).

Американские исследователи (13) в аналогичном исследовании с участием 507 студентов получили 7 факторов. Первый фактор, названный «Моральный дефицит», образован утверждениями, которые объясняют алкоголизм моральной слабостью человека:

**Фактор I «Моральный дефицит»**

№6. Алкоголики отличаются слабостью моральных устоев или характера (0,570);

№35. Слабость характера является важной причиной алкоголизма (0,630);

№36. Алкоголики отличаются другим личностным складом от других людей (0,640);

№38. Алкоголики более сконцентрированы на себе, чем на других людях (0,690);

№39. По сравнению с другими людьми, алкоголики отличаются слабостью моральных ценностей даже до того, как они начинают пить (0,690).

Второй фактор, «Религиозный дефицит», объясняет алкоголизм недостатком религиозной веры:

**Фактор II «Религиозный дефицит»**

№8. В основе алкоголизма лежат проблемы, связанные с религиозной верой (0,800);

№18. Алкоголизм, частично, обусловлен проблемами с религиозной верой (0,800);

№25. До тех пор, пока алкоголики не будут верить в Бога или Высшую Силу, они не выздоровеют (0,700);

№32. Укрепление религиозной веры является очень важным для выздоровления от алкоголизма (0,320).

Третий фактор, «Средовой дефицит», состоит из утверждений, подчеркивающих роль социальных факторов в развитии алкоголизма. Однако часть высказываний, вошедших в этот фактор, связывают алкоголизм с психологическими причинами:

**Фактор III «Средовой дефицит»**

№1. В развитии алкоголизма среда играет важную роль (0,460);

№20. Алкоголизм, частично обусловлен тем, что человек знает об алкоголе и привычками, связанными с распитием алкоголя в семье или в кругу друзей (0,530);

№27. Общество или культура, в которой человек растет, оказывает значительное влияние на то, станет ли человек алкоголиком или нет (0,670);

№29. Человек может стать алкоголиком из-за психологических проблем (0,700);

№40. Причина алкоголизма, по крайней мере, частично, в эмоциональных проблемах человека (факторная нагрузка 0,600).

Четвертый фактор, названный авторами «Альтернативные возможности», отражает идею, что не существует промежуточного состояния между алкоголизмом и отсутствием алкоголизма («ты алкоголик или нет»), и для алкоголиков существует только две альтернативы, смерть или воздержание:



**Фактор IV «Альтернативные возможности»**

№10. Иногда алкоголики могут научиться контролировать потребление алкоголя (0,470);

№21. Каждый алкоголик должен принять то, что он не имеет власти над алкоголем, и что он больше не должен никогда пить (0,610);

№24. Существуют только две возможности для алкоголиков: воздержание или смерть (0,590);

№33. Один стакан отделяет алкоголика от запоя (0,630);

№34. Не существует никаких градаций относительно алкоголизма: ты или алкоголик или нет (0,520).

Утверждения, вошедшие в пятый фактор, «Мера потребления алкоголя», подчеркивают, что само употребление алкоголя является первичной причиной алкоголизма. Развитие алкоголизма зависит от длительности и количества употребления спиртных напитков:

**Фактор V «Мера потребления алкоголя»**

№2. Если алкоголик выпил, он теряет самоконтроль и уже не способен остановиться (0,420);

№3. Любой человек, кто достаточно много пьет, может стать алкоголиком (0,680);

№4. Отрицание проблемы – это личностная черта алкоголиков (0,560);

№13. Чем дольше алкоголик продолжает пить, тем больше ухудшаются его проблемы (0,530);

№15. Чем больше человек пьет, тем больше у него шанс превратиться в алкоголика (0,640).

Шестой фактор, «Биологическая обусловленность», отразил представления о том, что алкоголизм определен генетическими факторами:

**Фактор VI «Биологическая обусловленность»**

№5. Люди могут родиться алкоголиками (0,790);

№14. Существуют алкоголики, которые никогда не пробовали спиртного (0,730);

№16. Гены обуславливают, станет человек алкоголиком или нет (0,680);

№37. Причина алкоголизма не в принятии алкоголя (0,540).

Наконец, утверждения, вошедшие в седьмой фактор, «Анонимные алкоголики», сосредотачиваются на роли Общества Анонимных Алкоголиков в успешном восстановлении и выздоровлении:

**Фактор VII «Модель «Анонимные алкоголики»**

№7. Группы помощи Анонимные алкоголики – это единственный путь к выздоровлению (0,620);

№9. Алкоголизм частично обусловлен воспитанием в проблемной семье (0,440);

№23. Пьющие алкоголики являются лгунами и им нельзя доверять (0,460);

№26. Некоторые алкоголики выздоравливают без помощи Общества анонимных алкоголиков или какого-либо другого лечения (0,480).

Второй задачей нашего исследования было изучение того, как наличие или отсутствие близких родственников, страдающих алкоголизмом, влияет на житейскую модель алкоголизма. В этой части исследования принимали участие только российские студенты. Дисперсионный анализ показал, что студенты, имеющие близких родственников, страдающих алкоголизмом, имеют статистически более высокие средние значения по фактору «Мера потребления алкоголя» по сравнению со студентами, не имеющих близких родственников, страдающих алкоголизмом,  $X_{ср.} = 23,45$  и  $X_{ср.} = 21,87$ , соответственно,  $F = 7,55$ , при  $p < 0,01$ . Они также показали более высокие баллы по фактору «Психологическая обусловленность алкоголизма»,  $X_{ср.} = 16,01$  и  $X_{ср.} = 14,71$ , соответственно,  $F = 12,59$ , при  $p < 0,01$ .

**Дискуссия**

Целью нашего эмпирического исследования было изучение межкультурных и внутрикультурных различий в житейских представлениях об алкоголизме. Сравнение житейских моделей алкоголизма российских и американских студентов позволило выявить следующее. В модели российских студентов причины алкоголизма связываются с мерой и количеством потребления алкоголя, моральным дефицитом, недостатком религиозной веры и психологические причинами. Американские же студенты считают, что алкоголизм может возникнуть вследствие наследственной предрасположенности человека к данному за-





болеванью и количества и длительности потребления спиртного. Алкоголизм может быть результатом недостатка религиозной веры, результатом слабости моральных ценностей и характера средой, а также вызываться средой, в которой живет человек. Таким образом, в отличие от представлений российских студентов, в представлениях американских студентов присутствуют самостоятельные факторы, связывающие причину алкоголизма с наследственностью и средой.

Обе группы респондентов, русские и американцы, обнаружили сходство по таким факторам, как «Мера потребления алкоголя», «Религиозный дефицит» и «Моральный дефицит». Однако, содержание вышеуказанных факторов более гетерогенно у российских студентов по сравнению с американскими студентами. Так, например, у россиян, в фактор в фактор «Моральный дефицит» помимо утверждений прямо указывающих на слабость моральных устоев, вошло одно утверждение, отражающее генетическую предрасположенность к алкоголизму. В фактор «Мера потребления алкоголя» помимо утверждений, относящихся к количеству и длительности употребления алкоголя, вошли утверждения, отражающие влияние среды на возникновение алкогольной зависимости. Таким образом, в представлениях российских студентов мера потребления алкоголя связывается с влиянием окружающей среды. Можно предположить, что для россиян окружение выступает не как самостоятельная причина алкоголизма, а является провоцирующим, усиливающим фактором для обращения к алкоголю.

В представлениях российских испытуемых был выделен самостоятельный фактор «Психологические причины алкоголизма», который отсутствует у американских студентов. Возможно, здесь мы имеем дело с влиянием культурной модели алкоголизма, представленной в русском языке. Напомним, что многие русские пословицы и поговорки связывают алкоголь с облегчением эмоциональных проблем. У американских же студентов утверждения, отражающие психологические причины употребления алкоголя вошли в фактор «Средовой дефицит». Таким образом, можно предположить, что в сознании американских студентов психологические причины употребления алкоголя опосредованы культурными и средовыми влияниями.

Российские и американские студенты отличаются также и по тому, как они рассматривают возможности выздоровления от алкоголизма. У американских испытуемых, возможность выздоровления связывается с моделью «Анонимные алкоголики», которая широко распространена в США. Интересно, что американские студенты не верят в способность алкоголиков контролировать потребление спиртного. Российские же испытуемые связывают возможности выздоровления либо с самоконтролем потребления спиртных напитков, либо выздоровление может произойти само собой, без чье-либо помощи или лечения.

Представления американских студентов отличались дихотомичностью: ты алкоголик или нет; воздержание или смерть (фактор «Альтернативные возможности»). В российской выборке подобные утверждения опросника не только не образовали самостоятельного фактора, но и не вошли ни в какой другой. По всей видимости, в сознании российских студентов граница алкоголизма очень размыта и не существует четкого понимания, кого можно считать алкоголиком. Мы связываем это с амбивалентным отношением к алкоголизму и алкоголю, свойственным российской культуре.

Нами были также выявлены внутрикультурные различия в житейских представлениях об алкоголизме. Так, российские студенты, имеющих родственников, страдающих алкоголизмом, в большей степени связывают алкоголизм с регулярностью и количеством употребления спиртных напитков, т.е. с мерой потребления алкоголя, а также неблагоприятным окружением, которое может провоцировать злоупотребление алкоголем. По всей видимости, данной группе студентов чаще, чем другим приходилось наблюдать поведение людей, страдающих алкоголизмом, то есть то как, сколько и с какой периодичностью они выпивают. Кроме того, эти испытуемые в большей степени склонны считать причиной алкоголизма психологические проблемы. Вероятно, это связано с тем, что, находясь рядом с людьми, страдающими алкоголизмом, данные студенты лучше представляют их психологические проблемы.

### **Выводы**

1. Существуют культурные различия в житейских моделях алкоголизма у россий-



ских и американских студентов. Американские студенты связывают причины алкоголизма с моральным и средовым дефицитом, а также биологической обусловленностью. Российские студенты видят причины алкоголизма в психологических проблемах человека, а также связывают его с моральным дефицитом вместе с биологической обусловленностью. Американские студенты связывают выздоровление от алкоголизма с группами «Анонимные алкоголики», а российские студенты – с ресурсами самого человека, его внутренней активностью.

2. Житейские модели алкоголизма у российских и американских студентов сходны по двум факторам, таким как «Религиозный дефицит» и «Мера потребления алкоголя».

3. Студенты, которые имеют близких родственников, страдающих алкоголизмом, в большей степени связывают алкоголизм с мерой употребления алкоголя и психологической обусловленностью.

4. Полученные в исследовании культурно-лингвистические и эмпирические данные могут использоваться для разработки программы профилактики алкоголизма в студенческой среде.

#### Список литературы

1. Бехтель Э.Е. Донозологические формы злоупотребления алкоголем. – М.: Медицина, 1986. – 272 с.
2. Братусь Б.С. Актуальные проблемы психологического изучения и коррекции алкоголизма // Психологический журнал. Т. 8, №2. 1987. С. 122-129.
3. Даль В.И. Пословицы русского народа. М., 1969.
4. Завьялов В.Ю. Психологические аспекты формирования алкогольной зависимости. – Новосибирск: Наука, 1988.
5. К обществу без алкоголя / Под ред. А.Д. Урсул. – Кишинев, 1989.
6. Коул М. Культурные механизмы развития // Вопросы психологии. 1995, № 3, с. 5-20.
7. Немчин Т.А., Цыцарев С.В. Личность и алкоголизм. – Л., 1989. С.62 -134.
8. Огурцов П.В. Алкогольная ситуация в России и алкогользависимая патология. // Врач №11. – М., 1998. С. 30-33.
9. Потебня А.А. Эстетика и поэтика. Из лекций по теории словесности. Лекция №6. – М., 1976.
10. Разводовский Ю.Э. Кросс-культуральные аспекты формирования алкогольной зависимости. // Социальная и клиническая психиатрия. Т. 13 №1. – М., 2003. С.111-114.
11. Русские пословицы и поговорки. Сборник под ред. Е.П. Аникина. М., 1988.
12. Сурнов К.Г. Изменение установок личности при алкоголизме: Автореф. канд. дис. – М., 1982.
13. Gillaspay A., Hallman J., Southard S., Claus R., D. Jackson. Beliefs about Alcoholism: Reliability and validity of Alcoholism Scale in a College Student Sample» (неопубликованный манускрипт).
14. Fleming, P.M., Meyroyan, A., & Klimova, I. Alcohol treatment services in Russia: A worsening crisis. Alcohol & Alcoholism, 29 (4), 357-362, 1994.

## USUAL IDEAS ON ALCOHOLISM: CROSSCULTURAL AND INTERCULTURAL DIFFERENCES

**E.A. Savina**

**E. S. Gladkikh**

*James Madison  
University,  
USA,  
Oryol State  
University*

*Oryol city's hospital  
S. Botkin*

*e-mail:  
esavina@uca.edu*

The article analyzes the results of certain empiric research devoted to study of cross-cultural and intercultural differences in usual ideas on alcoholism in students of Russia and the USA. In analyzing general and specific factors which identify the relation of Russian and American students to alcohol were identified. Authors interpret the results of the research from the psychological position; suggest the preventive ways against depending on alcohol in young people.

Key words: usual ideas, ideas on alcohol damage in Russian proverbs, factors identifying human relation to alcohol, comparative analyses of usual ideas in Russian and American students.