

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ, УКРАИНЫ И БЕЛОРУССИИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Е.А. МАШУРОВА

Смоленский государственный университет

e-mail: katya@shu.ru

В статье рассматривается современная интерпретация понятия «безопасность», излагаются основные, с точки зрения автора, причины развития многоаспектности этого явления. Особое внимание уделяется проблемам и перспективам сотрудничества России, Украины и Белоруссии в сфере безопасности. Также дается анализ современного состояния сотрудничества восточнославянских государств по приоритетным направлениям сотрудничества в сфере безопасности.

Ключевые слова: международная безопасность, сотрудничество восточнославянских государств, военно-политическая стабильность, экологическая безопасность, энергетическая безопасность, цивилизационная безопасность.

Традиционно понятие «международная безопасность» рассматривалось как способность государства отразить военную угрозу и сохранить свой национальный суверенитет, территориальную целостность, а также обеспечить защиту своего населения.

Однако сегодня понятие международной безопасности включает в себя, наряду с военно-политической стабильностью, экономическую, экологическую, информационную, энергетическую, продовольственную, цивилизационную и медицинскую составляющие. На смену «жесткой» трактовке безопасности, основанной на силовой составляющей, приходит «мягкая» трактовка, которая в отличие от первой делает основной акцент на социальном аспекте понятия. Международная безопасность в наши дни строится на следующем принципе: «безопасность каждого – это безопасность всех»¹.

Многоаспектность безопасности привела к появлению целого ряда понятий, подчеркивающих комплексность этого явления. Так, в частности появился термин «human security», или безопасность человека, который характеризует «переход от преимущественного рассмотрения проблем государственной безопасности к анализу угроз существованию человека и способов защиты от них»². В западной политологии для определения безопасности как «состояния защищенности от каждодневных рисков и угроз» появился термин «social security», или безопасность общества³.

Причинами усложнения безопасности, по мнению автора, являются несколько групп угроз. Первая группа связана с влиянием процесса глобализации на международные отношения, который привело к изменению состава акторов на мировой арене, где государство перестало быть основным игроком. В ситуации, когда авторитет государства ослабевает, возникают благоприятные условия для транснациональных форм организованной преступности в финансовой сфере, развития наркотрафика, торговли оружием, усиления международного терроризма. Вторая группа угроз связана с последствиями научно-технического прогресса: разработкой новых видов оружия, возможностью выхода вооруженных конфликтов в космос, распространением оружия массового уничтожения. Третья группа угроз связана с изменением статуса ООН как основной международной организации безопасности. Это приводит к нарушению основополагающих принципов международного права. Так, НАТО, согласно новой стратегии, принятой в апреле 1999 г. в Вашингтоне, имеет право на «гуманитарное вмешательство без санкции ООН»⁴. Наглядным примером реализации этой стратегии могут служить события в Ираке. Четвертая группа угроз связана с социокультурной сферой. Сюда можно отнести кризис нравствен-

¹ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности.

² Балуев Д. Понятие «human security» в современной политологии. <http://www.alleurpa.ru/>.

³ Eichenhofer E. How to Simplify the Co-ordination of Social Security. – European Journal of Social Security. – 2000. – Vol. 2. – Issue 3. – P. 231-240.

⁴ Стратегическая концепция Североатлантического союза. Одобрена главами государств и правительств на сессии Североатлантического совета в Вашингтоне 23-24 апреля 1999 г. =<http://www.nato.int/docu/other/ru/docu-off-text.htm>.



ных ценностей, вызванный «чувственной природой» современной культуры, религиозный фундаментализм, ксенофобию, национализм. К пятой группе относятся угрозы, связанные с экологическими и техногенными катастрофами, болезнями. К шестой группе принадлежат угрозы, вызванные ограниченностью ресурсов, что в частности приводит к усилению зависимости стран-импортеров энергоносителей от стран-экспортеров.

С целью эффективного противостояния указанным угрозам государства объединяют свои усилия на глобальном и региональном уровнях. В данной статье рассматриваются проблемы регионального сотрудничества восточнославянских государств в сфере безопасности. Для укрепления своей безопасности восточнославянские государства сотрудничают в военно-технической, приграничной, экологической, экономической, цивилизационной, информационной областях, но с разной степенью эффективности. Это обусловлено прежде всего политическими причинами, в частности, стремлением в большей степени Украины и в меньшей степени Белоруссии осуществлять собственную политику в сфере безопасности. Украина активно стремится к региональному лидерству и пытается найти новых партнеров как в Западной Европе, так и в рамках СНГ.

Национальные интересы России в сфере безопасности зафиксированы в Концепции национальной безопасности Российской Федерации. Они заключаются в защите ее независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности, в предотвращении военной агрессии против России и ее союзников, в обеспечении условий для мирного, демократического развития государства⁵. Исходя из вышеуказанных интересов, Россия выстраивает свои отношения в сфере военного сотрудничества и безопасности с другими государствами.

Российско-белорусское сотрудничество в сфере обороны и безопасности, антитеррористической деятельности, борьбы с преступностью имеет особое значение для двух стран. Прежде всего оно обусловлено следующими факторами: стратегически важным для России положением Белоруссии в Европе, продвижением НАТО на восток, размещением на территории Беларуси таких важных объектов российской военной инфраструктуры, как радиолокационная станция «Волга», пункта управления подводными лодками (г. Вилейка), а также системы ПВО СНГ⁶.

Россия и Белоруссия являются членами Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Членство в этой организации предусматривает, согласно статье 4 Договора о коллективной безопасности, оказание помощи, включая военную, государства-участники в случае совершения против него акта агрессии в порядке осуществления права на коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН⁷.

В рамках ОДКБ наши страны взаимодействуют в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов, проводятся комплексные оперативно-технические учения. Однако некоторые положения Договора о коллективной безопасности, например, статья 6, которая предполагает использование вооруженных сил за пределами территории государств-участников, вступает в противоречие с Конституцией Беларуси, в частности со статьей 18, которая определяет территорию республики «безъядерной зоной, а государство – нейтральным»⁸.

Российско-белорусское военно-политическое сотрудничество является наиболее развитым. Это связано и с созданием региональной группировки войск Беларуси и России, финансированием на долевой основе совместных мероприятий по оперативной, мобилизационной и боевой подготовке. Согласно Соглашению о совместном использовании объектов военной инфраструктуры, создана Межгосударственная комиссия по определению конкретных объектов военной инфраструктуры для совместного использования.

Основополагающими документами российско-украинских отношений являются: Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве от 31 мая 1997, а также три базовых соглашения по Черноморскому флоту. 8 мая 2005 года была создана Российско-Украинская межгосударственная комиссия. В рамках этой комиссии действует Подкомитет по вопросам

⁵ Концепция национальной безопасности Российской Федерации. <http://www.scrf.gov.ru/>.

⁶ Александров О. Российско-белорусские отношения в контексте строительства Союзного государства/ Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. – 2006. – МN95. – С. 11

⁷ Договор о коллективной безопасности. <http://dkb.gov.ru/start/index.htm>.

⁸ Конституция Республики Беларусь. <http://www.president.gov.by/press19329.html#doc>.



безопасности (возглавляют министры обороны России и Украины), который осуществляет проведение консультаций по актуальным вопросам безопасности и внешней политики; также работает Подкомиссия по вопросам функционирования Черноморского флота Российской Федерации и его пребывания на территории Украины. Подкомиссия занимается вопросами проведения модернизации флота, созданием системы навигационной безопасности мореплавания в Черном и Азовском морях, проведением инвентаризации недвижимости флота, деятельностью российских правоохранительных органов в местах дислокации воинских формирований флота.

В отличие от Белоруссии основной задачей для Украины является обеспечение участия в общеевропейской интеграции, в частности вступление в ЕС и НАТО при сохранении добрососедских отношений с Российской Федерацией. Украина четко обозначила свое стремление стать членом НАТО в документе «О стратегии Украины в отношении НАТО». Однако стоит отметить, что у населения Украины нет единой точки зрения по поводу вступления страны в эту организацию. Безусловную поддержку идея вступления в НАТО находит на западе Украины, в то время как часть Центральной и Восточной Украины выступают против нее. Россия выступает против вступления Украины в НАТО по ряду причин: во-первых, НАТО будет непосредственно граничить с Россией. Исходя из того факта, что альянс нарушает свои прежние договоренности о неразмещении вооружений в новых странах-участниках, можно ожидать появления военных баз и на территории Украины. Во-вторых, правила альянса не допускают постоянного базирования войск третьих стран на территории членов блока, однако, согласно базовым договоренностям по Черноморскому флоту (1997), Россия размещает свои военно-морские силы в Крыму до 2017 года. Недавние события с маяками свидетельствуют о том, что Украина пытается пересмотреть договоренности, а это напрямую противоречит интересам России.

В этой связи особого внимания заслуживает вопрос взаимоотношений России, Украины и Белоруссии с Организацией Североатлантического договора (НАТО). От характера взаимоотношений между Москвой, Киевом и Минском, с одной стороны, и Брюсселем – с другой, зависит роль восточнославянских государств в создающейся архитектуре безопасности⁹. Этот вопрос является наиболее сложным, так как внутри славянских государств не существует единой позиции, напротив, наблюдается определенный раскол, в то время как Украина открыто заявляет о своем намерении вступить в НАТО, Россия и Белоруссия выступают против расширения этой организации на восток.

Ключевыми этапами в отношениях Россия – НАТО являются следующие события. В 1991 г. Россия вступает в Совет североатлантического сотрудничества, в 1994 г. присоединяется к программе «Партнерство ради мира», главной программе практического сотрудничества в области обеспечения безопасности и обороны между НАТО и отдельными государствами-партнерами. В Париже, 27 мая 1997 г. состоялось подписание основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора, также был создан Совместный постоянный совет (СПС), 28 мая 2002 была подписана Римская декларация и создан Совет Россия – НАТО (СРН). В рамках этой структуры Россия и страны-члены НАТО успешно сотрудничали в сфере борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, нераспространением оружия массового уничтожения. Особое внимание уделено углублению сотрудничества в таких областях, как военная и военно-техническая деятельность, оперативная совместимость войск (сил), совместное участие в ликвидации техногенных катастроф, стихийных бедствий.

Беларусь непосредственно граничит с НАТО, поэтому она заинтересована в установлении и развитии взаимовыгодных, стабильных отношений с этой организацией. В своем послании Национальному Собранию в 2002 году А. Лукашенко перечислил внешнеполитические приоритеты Белоруссии. Так, наряду с интеграцией с Россией, стратегическим соседством с ЕС фигурировало и добрососедство с НАТО¹⁰. С 29 апреля 1996 г. практическое сотрудничество Беларуси с НАТО и отдельными государствами блока реа-

⁹ См.: Федорович А. Установление и развитие отношений между Российской Федерацией и НАТО в 1991–1993 гг. / Журнал международного права и международных отношений. – 2006 – № 4.

¹⁰ Лукашенко А. Послание Президента Республики Беларусь Национальному Собранию 23 апреля 2002 // <http://www.president.gov.by//rus/rus/president/speech/2002/02poslan4.html>.



лизуется в рамках программы «Партнерство ради мира». Беларусь участвует в работе Совета Евроатлантического партнерства (СЕАП), рассматривая его как важный механизм политических консультаций по основным вопросам предотвращения конфликтов и сохранения безопасности.

Россия и Белоруссия, с одной стороны, и НАТО – с другой не рассматривают друг друга как противников, напротив, стороны пытаются преодолеть прежние стереотипы и развивают сотрудничество для укрепления стабильности и безопасности в евроатлантическом регионе. Однако в некоторых областях интересы НАТО не совпадают с интересами России и Белоруссии, а иногда даже противоречат безопасности Союзного государства. Во-первых, существуют разногласия, связанные с расширением НАТО. 28 января 2005г. президент В. Путин на заседании Совета Безопасности РФ подчеркнул, что географическое расширение Североатлантического союза не имеет аргументированного обоснования⁴¹. Постоянное расширение НАТО сделало блок менее мобильным и более неоднородным с точки зрения политических интересов. Интересы Балтийских государств имеют четко выраженную антироссийскую направленность, по мнению аналитиков, Россия опасается того, что эти государства смогут повлиять на особый характер отношений России и НАТО. Во-вторых, Россию и Белоруссию настораживают положения новой стратегической концепции НАТО, которая подразумевает ведения силовых операций вне зоны действия Вашингтонского договора без санкции Совета Безопасности ООН⁴². Также существуют сложности, связанные с выполнением обязательств сторонами в рамках ДОВСЕ⁴³. Дисбаланс вооруженных сил в Европе вызван тем, что неадаптированный договор был принят в период существования НАТО и ОВД, но расширение НАТО привело к тому, что групповые и зональные ограничения потеряли смысл. Блоковая основа договора дает преимущества членам НАТО, ущемляя интересы Белоруссии и России. Россия, Украина, Белоруссия и Казахстан ратифицировали адаптированный договор, однако страны НАТО заявили, что не ратифицируют договор, пока Россия не выведет свои базы из Грузии и Молдавии. По мнению экспертов, такая ситуация может спровоцировать появление «серых зон» в сфере контроля над вооружениями, что в свою очередь ставит под сомнение неделимость европейской безопасности⁴⁴.

У восточнославянских государств также вызывает опасение план создания новых военных баз и усиление американского военного присутствия в Европе, которое «впервые в истории обретает стратегический компонент»⁴⁵. В Болгарии и Румынии появляются американские военные базы, также США планируют размещение элементов ПРО, радара в Чехии и третьего позиционного района в Польше.

Российско-белорусское сотрудничество в сфере обороны и безопасности отличает стремление создать независимую от НАТО модель обеспечения безопасности на просторах СНГ. В то время как Украина для достижения своей цели также активно участвует в региональных организациях, в частности Содружестве демократического выбора, членами которого также являются Грузия, Литва, Латвия, Эстония, Молдавия, Болгария, Венгрия и Македония. Это региональное объединение создано для стран, недавно вступивших или преследующих цель вступления в ЕС и НАТО. Еще одним региональным проектом, в котором Украина принимает активное участие, стал ГУАМ. По мнению экспертов, целью этой организации стало противодействие усиливающемуся политическому и экономиче-

⁴¹ Путин В.В. Заседание Совета Безопасности Российской Федерации «О перспективах отношений России и НАТО». <http://www.scrf.gov.ru/>.

⁴² Стратегическая концепция Евроатлантического союза. <http://www.nato.int/docu/other/ru/1999/p99-065r.htm>.

⁴³ Договор об обычных вооруженных силах в Европе // The Organization for Security and Cooperation in Europe website. http://www.osce.org/documents/doclib/1990/11/13752_ru.pdf.

⁴⁴ Сычев А. Договор об обычных вооруженных силах в Европе и перспективы укрепления европейской безопасности / Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – № 4.

⁴⁵ Стенограмма интервью Министра иностранных дел России С.В. Лаврова журналу «Дер Шпигель» 172-09-02-2007 <http://www.midrf.ru/>.



скому давлению России, а также обеспечение государственной безопасности и территориальной целостности государств-членов ГУАМ¹⁶.

Охрана границ также является одним из основных направлений сотрудничества в сфере безопасности. Восточнославянские границы отличает значительная протяженность, благоприятные ландшафтные условия, уникальное значение трансграничных коммуникаций, высокий уровень сотрудничества приграничных регионов¹⁷. В сфере безопасности границ существуют следующие проблемы: недостаточность нормативно-правового регулирования, нелегальные миграционные потоки из третьих стран через восточнославянские страны в Западную Европу, контрабанда, наркотрафик, торговля оружием, коррупция. Между Республикой Беларусь и Российской Федерацией в 1995 году подписан договор о совместных усилиях в охране государственных границ Республики Беларусь, согласно которому Россия оказывает поддержку в обустройстве прибалтийского участка границы. 2002-2005 гг. была разработана программа обустройства внешних границ союзного государства.

В 1997 г. Россия и Украина подписали Договор о дружбе, партнерстве и сотрудничестве, согласно которому стороны обещают уделять особое внимание вопросам приграничного сотрудничества. 27 января 1995 г. было заключено соглашение между правительствами России и Украины о сотрудничестве между приграничными областями. Правительство Российской Федерации одобрило проект Программы межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Украины на 2001-2007 годы. В сфере охраны границ и пограничного взаимодействия можно выделить следующие проблемы. Наличие территориальных споров: в настоящее время не решен вопрос о правовом статусе Азовского моря и Керченского пролива, некоторые политические силы в России высказываются за пересмотр принадлежности полуострова Крым.

Для обеспечения экологической безопасности Россия, Украина и Белоруссия в рамках СНГ участвуют в Межгосударственной целевой программе развития корпуса сил для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период до 2010 года. Основной целью настоящей Программы является определение комплекса согласованных мероприятий, направленных на создание объединенной группировки сил и средств в интересах оказания помощи государствам-участникам Содружества, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций, способной в течение нескольких часов перебросить часть своих аэромобильных формирований и немедленно приступить к ведению спасательных работ в зоне бедствия. Страны также активно сотрудничают в ликвидации последствий Чернобыльской аварии 1986 г.

Энергетическая безопасность напрямую влияет на экономику государств, благосостояние их населения. Проблемы истощаемости ресурсов, высокие цены на нефть на мировом рынке, которые удвоились за последние три года, террористическая угроза, зависимость стран-экспортеров от отношений со странами, через территорию которых осуществляется транзит энергоресурсов – вот лишь некоторые из проблем, связанных с энергетической безопасностью.

Украина и Белоруссия являются основными партнерами России в сфере транспортировки энергоносителей. Основой российско-украинских отношений являются два базовых соглашения «О мерах по обеспечению стратегического сотрудничества в газовой сфере» и соглашение «О транзите нефти через территорию Украины». Согласно этим документам Россия добилась транзита дополнительных объемов газа через территорию Украины. Украинская сторона взяла на себя обязательства в течение 15 лет осуществлять транзит российской нефти по системам своих нефтепроводов. В 2004 г. была успешно урегулирована проблема задолженности украинской стороны за поставки газа. Однако стремление России перейти к рыночным ценам с украинскими партнерами привело к «газовым войнам». Исходя из конфликтного характера российско-украинских отношений, России необходимо уменьшить свою зависимость благодаря использованию иных маршрутов транспортировки энергоресурсов в страны ЕС, например, маршрута Ямал-Европа, который проходит через территорию Беларуси. Эта страна выступает более надежным партнером для России, чем Украина. Тем не менее, события декабря 2006 г. января 2007 г., связанные с тем же стремлением России перейти к рыночным механизмам

¹⁶ Амбурцев Р.А., Гизатуллина Э.Г. Украина в системе международных организаций. Региональное лидерство. <http://www.cirp.ru/>.

¹⁷ Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России / Под ред. Вардомского Л.Б. и Голунова С.В. – М. – Волгоград: НОФМО, 2002. – С. 372.



ценообразования на энергоресурсы, выявили массу противоречий. Российская сторона, учитывая социальный фактор, планирует осуществлять переход поэтапно, в течение нескольких лет при осуществлении поддержки белорусской экономики. В газовой сфере эта поддержка будет составлять примерно 3,3 млрд долларов, в нефтяной отрасли – 2,5 млрд⁴⁸.

От рассмотрения факторов, влияющих на уровень безопасности государства, мы переходим к компонентам, которые влияют на безопасность человека в целом. Цивилизационная безопасность, по мнению автора, заключается, с одной стороны, в защите «цивилизационного кода» или системы культурных ценностей, которые свойственны определенной цивилизации, а с другой – это процесс установления и развития диалога между современными цивилизациями с целью недопущения возможных столкновений и разрешения существующих конфликтов. Прежде всего необходимо отметить вопрос сохранения и популяризации восточнославянских языков, которые противостоят сегодня лингвистической экспансии со стороны английского языка. Российская цивилизация, имеющая тысячелетний опыт мирного сосуществования разных народов, сталкивается сегодня с проблемой этнокультурных конфликтов, провоцирующих религиозную нетерпимость, национализм, терроризм. Характер современных террористических угроз, по мнению экспертов, имеет международный масштаб, террористы научились пользоваться «преимуществами глобализации» для координации своей деятельности⁴⁹. В рамках славяно-православной цивилизации Россия может выступить инициатором создания антитеррористической коалиции в формате ОДКБ, развивать взаимодействие с Украиной в этой сфере.

В заключении хотелось бы отметить следующее. Характер современных угроз делает невозможным обеспечение безопасности для отдельного государства. Прочное региональное сотрудничество в значительной степени облегчает борьбу с современными вызовами. Сотрудничество Украины, Белоруссии и России в сфере безопасности учитывает многоаспектный характер этого явления, однако не лишено противоречий. Наблюдаемая «разновекторность» в этой области вызвана стремлением Украины стать региональным лидером, одним из гарантов европейской безопасности, который осуществляет свою собственную политику, независимую от России. Более успешными являются российско-белорусские отношения, но и здесь существует ряд сложностей, вызванных затягиванием интеграционных процессов в рамках союзного государства.

PROBLEMS OF SECURITY COOPERATION BETWEEN RUSSIA, BYELORUSSIA AND UKRAINE

E.A. MASHUROVA

*Smolensk University of
Humanitie*

e-mail: katya@shu.ru

The article is devoted to the modern interpretation of the concept of security; one can find the main reasons for the development of new aspects of this concept which the author considers to be the most important ones. Special attention is drawn to the problems and perspectives of security cooperation between Russia, Byelorussia and Ukraine. In the article one can also find the analysis of the main tendencies in the security cooperation of the Eastern Slavic states.

Key words: international security, Eastern Slavic states cooperation, military and political stability, ecological security, energy security, civilization security.

⁴⁸ Путин В.В. Стенографический отчет о совещании с членами Правительства 15 января 2007 года. <http://www.president.kremlin.ru/>.

⁴⁹ Никитин А. Проблемы противодействия терроризму / Аналитические записки. МГИМО (У) МИД России. – М., 2004. – С. 19.