

## **СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ**

**П.И. Образцов**

Орловский государственный университет, 302015, г.Орел, ул. Комсомольская, 95

В статье раскрываются сущность, содержание и особенности проектирования профессионально-ориентированных технологий обучения в высшей школе, подчеркивается важность формирования у педагога технологического видения процесса обучения, его особенностей и специфики.

Профессионально-ориентированная технология определена как целостная дидактическая система, позволяющая гарантированно решать педагогические задачи профессиональной подготовки студентов в вузе. Рассматриваются особенности профессионально-ориентированной технологии обучения, определяются принципы проектирования и конструирования данной технологии, предлагается алгоритм действий преподавателя при ее построении.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, проектирование, конструирование, профессионально-ориентированная технология обучения.

Технологичность сегодня становится доминирующей характеристикой деятельности человека. Это не дань моде, а стиль современного научно-практического мышления. Она отражает направленность прикладных исследований (в том числе педагогических) на радикальное усовершенствование человеческой деятельности, повышение ее результативности (в смысле гарантии достижения цели), интенсивности, инструментальности, технической вооруженности. Технология – это деятельность, в максимальной мере отражающая объективные законы предметной сферы и поэтому обеспечивающая наибольшее для данных условий соответствие результатов поставленным целям.

С этих позиций в статье делается попытка раскрыть сущность, содержание и особенности проектирования профессионально-ориентированных технологий обучения (далее по тексту ПОТО) в высшей школе.

Под профессионально-ориентированной технологией обучения нами понимается технология, способствующая формированию у студентов значимых для их будущей профессиональной деятельности качеств личности, а также знаний, навыков и умений, обеспечивающих выполнение функциональных обязанностей по избранной специальности.

Под проектированием, как видом профессиональной деятельности педагога, понимается процесс разработки проекта ПОТО – дидактического описания педагогической системы, реализация которой предполагается в рамках изучения в вузе конкретной учебной дисциплины. От проектирования нужно отличать конструктивную деятельность преподавателя, связанную с отбором и композицией учебного материала, разработкой соответствующих дидактических средств, т.е. созданием методической и учебно-материальной базы, необходимой для осуществления разработанного проекта на практике.

С овладения преподавателем основами проектирования и конструирования ПОТО начинается новое педагогическое мышление: четкость дидактических целей, обучение в контексте будущей профессиональной деятельности, структурность преподаваемого учебного материала, ясность методического языка, обоснованность в управлении познавательной деятельностью студентов. В то же время, эта работа предполагает формирование у педагога технологического видения процесса обучения, его особенностей и специфики в соответствии с предметным содержанием преподаваемой учебной дисциплины.

Проектирование и конструирование ПОТО имеет вполне определенную цель – создание преподавателем специальной обучающей среды, позволяющей в рамках учебной дисциплины организовать педагогическое взаимодействие с обучающимися, обеспечивающее гарантированное достижение дидактических целей. При этом, говоря о специальной обучающей среде, подчеркивается важность наполнения ее предметным профессионально-ориентированным содержанием, отвечающим требованиям ГОС ВПО и квалификационным требованиям к подготовке в вузе специалиста определенного профиля и качества.

С точки зрения современной дидактики сущность ПОТО заключается:

- в предварительном проектировании учебного процесса с последующей возможностью воспроизведения этого проекта в педагогической практике;
- в специально организованном целеобразовании, предусматривающим возможность объективного контроля достижения поставленных дидактических целей;
- в структурной и содержательной целостности, то есть в недопустимости внесения изменений в один из ее компонентов не затрагивая другие;
- в выборе оптимальных методов, форм и средств обучения, диктуемых вполне определенными и закономерными связями всех ее элементов;
- в наличии оперативной обратной связи, позволяющей своевременно и оперативно корректировать процесс обучения.

Исходя из сказанного, ПОТО можно рассматривать как целостную дидактическую систему, позволяющую наиболее эффективно с гарантированным качеством решать педагогические задачи профессиональной подготовки студентов в вузе. При этом ПОТО (как процесс) – есть последовательность взаимосвязанных действий педагога, направленных на решение названных задач, или планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного дидактического процесса. ПОТО (как результат) – научный проект (описание, модель) дидактического процесса, воспроизведение которого гарантирует успех педагогических действий.

При проектировании и конструировании ПОТО важно руководствоваться следующими дидактическими принципами:

- *целостности*, согласно которому технология должна в интегрированном виде представлять систему профессионально-ориентированных целей, методов, средств, форм и условий обучения, обеспечивающих реальное функционирование и развитие целостной дидактической системы;
- *воспроизводимости*, т.е. воспроизведение технологии с учетом характеристик специальной профессионально-ориентированной обучающей среды гарантирует достижение заданных дидактических целей;
- *адаптации процесса обучения к личности студента*, заключающийся в том, что этот процесс должен обладать свойством разделения на отдельные этапы, каждый из которых имеет специфические, только ему присущие особенности, отвечающие познавательным учебным и профессиональным потребностям конкретного обучающегося;
- *потенциальной избыточности информации*, требующий разработки таких способов передачи студентам учебной информации, которые создавали бы оптимальные условия для обобщенного усвоения представляемых знаний, формирования профессионально-значимых качеств личности;
- *контекстности обучения*, в соответствии с которым обучение, с одной стороны, преследует конкретные, жизненно важные для студентов цели, ориентировано на выполнение ими социальных ролей или совершенствование личности, а с другой – строится с учетом профессиональной, социальной, бытовой деятельности обучающихся и их пространственных, временных, профессиональных, бытовых факторов (условий);
- *актуализации результатов обучения*, предполагающий безотлагательное применение на практике приобретенных студентами знаний, умений, навыков, реализации сформированных в учебном процессе профессионально-значимых качеств личности.

Названные принципы определяют специфические особенности проектирования и конструирования ПОТО в условиях подготовки в вузе специалистов-профессионалов, среди которых важно выделить следующие:

- разработка целей и задач обучения ориентируется на эталонную модель конкретного специалиста, подготовка которого осуществляется в вузе;
- логико-содержательный анализ познавательной деятельности студентов проводится с позиции вычленения в ней ведущих идей и способов действия в контексте решения учебно-профессиональных задач;
- ориентация всех учебных процедур на гарантированное достижение дидактических целей, полное решение учебно-профессиональных задач;
- проектирование заданий-процедур, заданий-операций, заданий-ориентаций, алгоритмов познания осуществляется в таких действиях студентов, которые можно измерить и оценить по заданным критериям (интеллектуальной, операциональной, ценностно-смысловой, нормативной готовности будущего специалиста);
- оперативная обратная связь, оценка и самооценка текущих и итоговых результатов обучения и развития личности будущего специалиста осуществляется как с позиций предметного содержания профессионального обучения (знания, умения, навыки), так и с позиций изменения личностного опыта, ценностных ориентаций и профессионально-значимых качеств личности студента, заданных эталонной моделью специалиста.

Следовательно, стержнем проектирования и конструирования ПОТО является постановка и решение педагогом дидактических задач, сформулированных в контексте будущей профессиональной деятельности студентов.

При проектировании и конструировании ПОТО наиболее целесообразным является следующий алгоритм действий преподавателя:

- определение диагностических целей обучения – описание в измеряемых параметрах ожидаемого дидактического результата;
- обоснование содержания обучения в контексте будущей профессиональной деятельности специалиста;
- выявление структуры содержания учебного материала, его информационной емкости, а также и системы смысловых связей между его элементами;
- определение требуемых уровней усвоения изучаемого материала и исходных уровней обученности студентов;
- разработка процессуальной стороны обучения: представление профессионального опыта, подлежащего усвоению обучающимися в виде системы познавательных и практических задач;
- поиск специальных дидактических процедур усвоения этого опыта – выбор организационных форм, методов, средств индивидуальной и коллективной учебной деятельности;
- выявление логики организации педагогического взаимодействия педагога со студентами (выбор и обоснование видов создаваемых коммуникативных ситуаций);
- выбор процедур контроля и измерения качества усвоения программы обучения, а также способов индивидуальной коррекции учебной деятельности;
- представление проекта ПОТО в виде технологической карты [1].

Процесс проектирования и конструирования ПОТО включает в себя несколько этапов.

Первым и наиболее ответственным, от которого зависит результативность всего дидактического процесса, является этап целеполагания, осуществляемый на диагностическом уровне. Под результативностью в данном случае понимается степень достижения целей обучения, трансформированных в систему значимых профессиональных умений и навыков, которые должны быть сформированы у выпускников вуза. Диагностичность постановки означает, что при проектировании ПОТО дано настолько точное описание формулируемого качества, что его можно безошибочно дифференцировать от

любых других качеств; имеется способ, “инструмент”, критерий для однозначного выделения диагностируемого качества, существует шкала его оценки, опирающаяся на результаты измерения. Если при разработке проекта цели не заданы диагностично, то невозможно определить и точно оценить качество подготовки обучающихся, так как оно (качество) может быть выявлено и измерено только в сопоставлении с целью.

Следующий этап – отбор содержания учебной дисциплины. В качестве его критериев используются: целостное отражение в содержании обучения задач формирования всесторонне развитой личности и профессионально подготовленного специалиста; высокая научная и практическая значимость содержания; соответствие его сложности реальным учебным возможностям студентов, времени, отводимому на его усвоение, а также наличие в вузе учебно-методической и материально-технической баз. Опора на названные критерии при отборе содержания не исключает необходимость соотнесения их с запросами профессиональной деятельности конкретного специалиста, а также требованиями общества к личности вообще. В.В. Краевский отмечает, что содержание образования – это категория педагогическая, она переводит социальный заказ, формируемый обществом, “на язык педагогики”. Разрабатывая содержание образования, педагог-ученый тем самым раскрывает и конкретизирует социальный заказ средствами своей науки, а преподаватель, реализуя в практической деятельности это содержание, тем самым выполняет этот заказ.

Важным при отборе реализуемого в рамках ПОТО содержания является оценка его объема – информационной емкости учебной дисциплины. Целью измерения информационной емкости является определение допустимых доз учебного материала, которые могут быть предложены студентам для усвоения на различных этапах обучения. Основная сложность при этом заключается в выделении семантических единиц информации, под которыми следует понимать ключевые дидактические категории, без знания которых формирование у будущего специалиста значимых профессиональных качеств не представляется возможным. К ним относятся сложные и простые понятия, определения, следствия, законы, правила, события, факты и т.д., подлежащие усвоению. Для оценки информационной емкости содержания учебного материала целесообразно использовать метод графового моделирования, предложенный В.П. Мизинцевым [2]. Сущность данного метода заключается в построении графо-математической модели, с помощью которой можно определить численные характеристики, отражающие объем содержания учебной дисциплины с учетом ее сложности.

Отобранное при проектировании и конструировании ПОТО содержание учебного материала далее подлежит структурированию. Сущность последнего состоит в том, чтобы выявить систему смысловых связей между элементами содержания крупной дидактической единицы (раздела, модуля, темы) и расположить учебный материал в той последовательности, которая вытекает из этой системы связей. Для названного этапа важное значение имеет выбор форм наглядного представления, как элементов содержания, так и последовательности их изучения. При проектировании и конструировании ПОТО содержание и структура учебного материала, как правило, могут быть представлены в виде: матриц связей, графов учебной информации, структурно-логических схем, сетевых графиков, планов проведения учебных занятий, листов основного содержания и т.п.

Для примера раскроем сущность таких форм структурирования учебного материала, как матрица связей и граф учебной информации.

*Матрицы связей* в наглядной форме отражают содержательные и смысловые связи между учебными дисциплинами (междисциплинарные связи), темами (внутрипредметные связи) или между вопросами темы (внутритемные связи). Любая матрица строится по одному правилу: на пересечении строк и столбцов отмечается, например знаком “+” или цифрой “1” наличие связей между анализируемыми дидактическими единицами (вопросами, темами, дисциплинами). Если связи содержания не противоре-

чат законам формальной логики, то при правильно построенной последовательности рассматриваемых структурных единиц матрица будет диагональной и ниже ее диагонали не окажется заполненных клеток. Если этого нет, то корректировкой содержания и изменением последовательности его изучения добиваются правильной логической последовательности изучения учебного материала.

Вопросы темы	1	2	3	4	5	Число связей
1		1	1	1	1	4
2			0	1	1	2
3				1	1	2
4					1	1

Рис. 1. Матрица внутритемных связей

На рисунке 1 приведен пример построения матрицы внутритемных связей. Строка означает использование содержания каждого вопроса для изучения последующих. Столбец – опора каждого вопроса на последующие. На пересечении строк и столбцов цифрой 1 указано наличие связи между соответствующими вопросами, а цифрой 0 – ее отсутствие. Треугольная форма рабочего поля матрицы и отсутствие связей между вопросами темы ниже главной диагонали матрицы свидетельствует о правильном выборе последовательности изучения вопросов темы.

*Граф учебной информации* – это множество элементов содержания, построенных в определенных связях и отношениях. В отличие от матрицы связей, отражающей логические связи элементов содержания, он отражает выбранный преподавателем замысел построения и изложения учебного материала. В графе учебной информации (см. рис. 2) все его вершины (элементы) располагаются на горизонтальных линиях, каждая из которых соответствует выделенному основанию графа. Для его построения сначала формируется спецификация оснований графа – перечень его оснований, представленных в определенной, в соответствии с принятой преподавателем логикой изложения материала, а затем отбираются элементы графа.

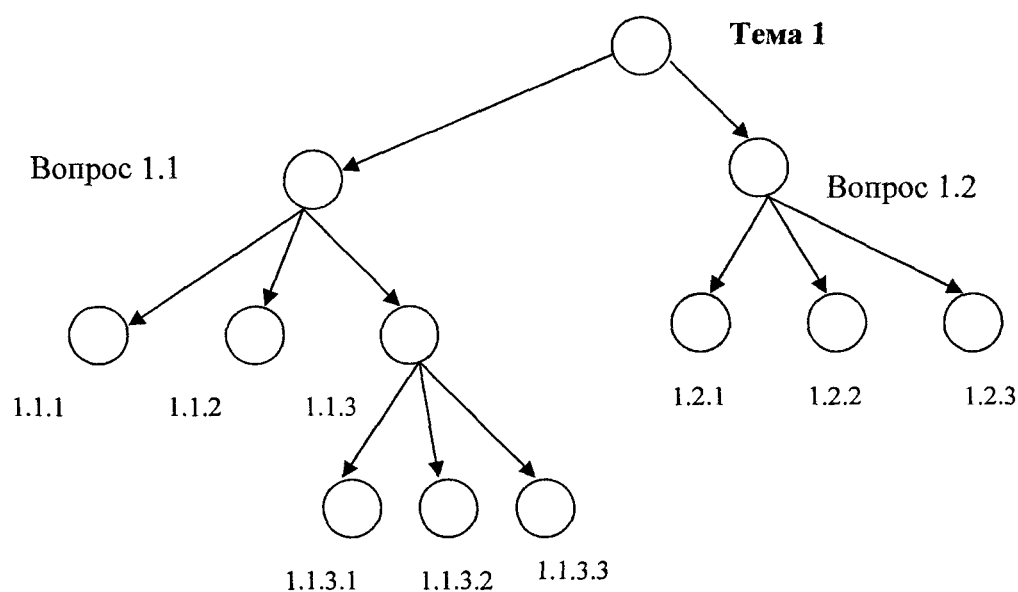


Рис. 2. Граф изучения темы

Педагогическая практика свидетельствует о том, что все названные выше формы представления могут быть в полной мере востребованы преподавателем-технологом. Выбор форм обусловлен целями обучения, информационной емкостью (объемом) содержания, профессиональной подготовленностью и компетентностью самого педагога, а также особенностями структурирования содержания учебного материала (лучше поддаются структурированию точные науки) и т.д.

Структурирование содержания учебного материала позволяет педагогу выделить его наиболее существенные (опорные) элементы, выявить системообразующие причинно-следственные связи, определяющие эффективность функционирования дидактической системы в целом, и представить их наглядно в проекте ПОТО.

*Можно рекомендовать следующий алгоритм деятельности преподавателя при отборе и структурировании содержания учебного материала:*

*а) в соответствии с ГОС ВПО, ориентируясь на современное состояние развития соответствующей науки, оценить объем содержания учебной дисциплины с учетом ее сложности, а также целей подготовки специалистов требуемого профиля и качества;*

*б) используя методы графического моделирования, построить модель учебной дисциплины и оценить ее информационную емкость, т.е. отобрать необходимое число учебных элементов – ключевых категорий, понятий и определений в предметной области, выделить среди них те, по которым обучение следует вести на уровне знаний, умений, навыков, творческого подхода к практическому применению;*

*в) убедиться в достаточности полученных учебных элементов для достижения целей подготовки (оценить возможности формирования у студентов на их основе требуемых умений, навыков и значимых профессиональных качеств);*

*г) в соответствии с возможностями пропускной способности каналов восприятия и памяти студентов распределить учебный материал по объему на соответствующие разделы, модули, темы, учебные занятия, исключая перегрузку студентов учебной работой на различных этапах обучения;*

*д) выявить систему смысловых связей между элементами содержания и расположить учебный материал в той последовательности, которая вытекает из этой системы связей;*

*е) представить систему связей элементов содержания учебной дисциплины в структурном виде, позволяющем показать логику и последовательность их усвоения студентами на различных этапах обучения [3].*

Следующим этапом проектирования и конструирования ПОТО выступает – этап определения требуемых уровней усвоения изучаемого материала и исходных уровней обученности студентов. При его реализации может быть востребована классификация, разработанная В.П. Беспалько [4]. В ней предлагается “генетическую структуру мастерства человека” представлять в виде следующих последовательных уровней усвоения знаний:

1. Узнавание (при повторном их восприятии) объектов и свойств процессов данной области явлений действительности (знания-знакомства).

2. Репродуктивное действие (знания-копии) путем самостоятельного воспроизведения и применения информации о ранее усвоенной ориентировочной основе для выполнения известного действия.

3. Продуктивное действие – деятельность по образцу на некотором множестве объектов (знания-умения). Обучающимся добывается субъективно новая информация в процессе самостоятельного построения или трансформации известной ориентировочной основы для выполнения нового действия.

4. Творческое действие, выполняемое на любом множестве объектов путем самостоятельного конструирования новой ориентировочной основы для деятельности (знания-трансформации), в процессе которой добывается объективно новая информация.

При проектировании ПОТО каждому уровню обученности можно присвоить номер, соответствующий согласно классификации В.П. Беспалько одному из этапов усвоения знаний.

Наиболее целесообразной формой реализации обозначенных положений является построение матриц внутрипредметных и междисциплинарных связей. Первая из них отражает связь учебных вопросов изучаемой темы с предыдущими и последующими темами учебной дисциплины (раздела, модуля). На пересечениях строк и столбцов указывается требуемый для изучения каждой темы уровень обученности до которого необходимо довести студентов. Если рассматриваемая тема обеспечивает другие учебные дисциплины, то целесообразно строить матрицу междисциплинарных связей, которая отражает связь учебных вопросов данной темы с другими дисциплинами. Ее построение аналогично рассмотренной ранее, но уровень обученности устанавливает преподаватель, отвечающий за учебную дисциплину, изучаемую позже. Окончательное значение требуемого уровня определяется как максимальное значение уровней, полученных из анализа матриц внутрипредметных и междисциплинарных связей. Исходный уровень обученности целесообразно устанавливать с помощью тех же матриц, что и требуемый уровень. В этом случае на пересечениях строк и столбцов указывается цифра, соответствующая требуемому исходному уровню усвоения предшествующих тем или учебных дисциплин.

Определение уровней усвоения изучаемого материала ориентирует преподавателя на подготовку в вузе специалиста с гарантированным качеством. Наряду с этим, появляется возможность дифференцировать содержание учебного материала с целью создания соответствующих педагогических тестов и тестовых заданий, позволяющих организовать контроль за качеством его усвоения студентами.

Следующим этапом проектирования и конструирования ПОТО является – этап обоснования системы управления познавательной деятельностью студентов. На этом этапе педагогу необходимо предусмотреть:

- накопление и обработку данных обратной связи в каждый момент управления;
- выработку и реализацию психолого-педагогических воздействий по каналам обратной связи;
- определение критериев достижения поставленных целей;
- обоснование минимального числа ступеней управления;
- влияние выработанной системы управления на конечные результаты;
- адаптированность системы управления к возможным изменениям условий протекания учебного процесса.

В дидактике разработка процессуальной стороны обучения связывается, в первую очередь, с выбором педагогом целесообразных организационных форм, методов и средств обучения. Этот выбор базируется на совокупности дидактических принципов, определяющих деятельность преподавателя по организации активного взаимодействия со студентами. В качестве таковых при проектировании и конструировании ПОТО рекомендуется использовать следующие: определение студента как активного субъекта познания; ориентация его на самообразование, саморазвитие; опора на субъективный опыт обучающегося, учет индивидуальных психических и психофизиологических особенностей, коммуникативных способностей личности; обучение в контексте будущей профессиональной деятельности.

Исходя из деятельностной модели подготовки специалиста в вузе при проектировании и конструировании ПОТО целесообразным следует считать обращение к контекстному подходу, разработанному в трудах А.А. Вербицкого, В.С. Леднева, В.А. Сластинина и других исследователей. Его сущностной характеристикой является последовательное моделирование методической системы обучения, а также предметного и социального содержания осваиваемой студентами профессиональной деятельности с помощью трех типов взаимосвязанных моделей: семиотической, имитационной и социальной. В своей совокупности эти модели представляют собой динамическую основу перехода студентов от учебной к профессиональной деятельности. Целью обучения в данном случае выступает создание таких условий, которые способствовали бы развитию у студентов творческого мышления, закреплению умений действовать в ситуациях,

адекватных их будущей профессиональной деятельности. Для этого важно добиваться того, чтобы каждое новое вводимое понятие или положение, перестраивало структуру прошлого опыта студентов. Необходим постоянный переход от абстрактных моделей деятельности к более конкретным, и от системы знаковой информации к реальным объектам. Это связано с тем, что личностный смысл активности обучающихся состоит не в усвоении названных систем, а в формировании их средствами целостной структуры будущей профессиональной деятельности. Сказанное актуализирует выбор преподавателем при проектировании и конструировании ПОТО активных форм и методов обучения. Для чего важно перенести акцент в обучении с теоретической подготовки на практическую, профессионально-ориентированное содержание представлять в виде системы познавательных и практических задач, решение которых позволяет формировать у студентов значимые профессиональные качества, необходимые им для полноценного выполнения своих будущих обязанностей.

Высокую эффективность применения контекстного подхода обнаруживает создание в учебном процессе коммуникативных ситуаций с целью переноса осваиваемого опыта на новые сферы деятельности. Для активизации учебного процесса в рамках ПОТО необходимо предусмотреть использование как фронтальных, коллективных, групповых, так диадических коммуникативных ситуаций [5]. Все названные ситуации целесообразно реализовывать в зависимости от конкретных педагогических задач, решаемых преподавателем на том или ином этапе профессиональной подготовки обучающихся, выбранных им дидактических принципов, методов и организационных форм обучения.

В качестве набора средств обучения в рамках ПОТО целесообразно использование целостного дидактического комплекса информационного обеспечения учебной дисциплины. Названный комплекс представляет собой систему, в которую, с целью создания условий для педагогически активного информационного взаимодействия между преподавателем и обучающимися интегрируются прикладные педагогические программные продукты, базы данных в соответствующей предметной области, а также совокупность других дидактических средств и методических материалов, обеспечивающих и поддерживающих учебный процесс. Так, например, в состав дидактического комплекса информационного обеспечения изучения учебной дисциплины могут быть включены: рабочая программа дисциплины (гипертекстовый вариант); компьютеризированный учебник, включающий в себя текстовый вариант курса лекций, электронный конспект лекций, электронный альбом схем и наглядных пособий; информационно-справочная система, включающая электронные словари и справочники; электронный практикум по дисциплине (гипертекстовый вариант); автоматизированная система оценки и контроля знаний студентов. Более подробно содержание, структура, функции и особенности применения дидактического комплекса в рамках ПОТО рассмотрены в [5], а также представлены в Internet по адресу <http://www.pavelobraztsov.narod.ru>.

В качестве преимуществ использования подобных комплексов при подготовке специалистов в вузе можно указать следующие:

– названные комплексы представляют собой целостные системы дидактических программных средств, интегрированных с целью сбора, организации, хранения, обработки, передачи и представления учебной информации как обучающимся, так и преподавателю;

– все элементы дидактических комплексов взаимосвязаны между собой, имеют единую информационную основу;

– изначально при конструировании таких комплексов можно предусмотреть возможность использования их как в локальных и распределенных компьютерных сетях вуза, так и при дистанционной форме обучения (кейс-технологии). Таким образом, решается вопрос об их поддержке имеющимися в учебном заведении информационными и телекоммуникационными средствами, а также средствами связи.



Одним из наиболее трудоемких при проектировании ПОТО следует признать этап оценки и контроля результатов обучения, его коррекции. В этот период преподавателю важно разработать соответствующий инструментарий, позволяющий объективно оценить уровень сформированности у студентов требуемых профессиональных знаний, навыков и умений, соответствие полученных результатов поставленным дидактическим целям. Наиболее целесообразным для этого следует признать использование педагогических тестов – системы заданий специфической формы и определенного содержания, расположенных в порядке возрастающей трудности, создаваемой с целью объективной оценки структуры и измерения уровней обученности студентов.

Завершающим этапом работы преподавателя при проектировании ПОТО является разработка технологической карты – своего рода паспорт проекта будущего учебного процесса. Представление проекта ПОТО в виде технологической карты позволяет четко представить логику и структуру освоения студентами профессионально-ориентированного содержания учебной дисциплины, а также особенности взаимодействия субъектов учебного процесса на всех этапах обучения.

Резюмируя изложенное в статье, делается вывод о том, что в основе разработки профессионально-ориентированной технологии обучения лежит проектирование и конструирование высокоэффективной учебной деятельности студентов и управленческой деятельности педагога вуза.

### **Список литературы**

1. Виленский М.Я., Образцов П.И., Уман А.И. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: Учебное пособие / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Педагогическое общество России, 2004
2. Мизинцев В.П., Карпова А.Ф. Применение методов графового моделирования и информационной оценки смысловых структур в исследовании темпа формирования навыков учащихся. В кн. Дальневосточный физический сборник. – Хабаровск, 1974. – С. 183-206.
3. Образцов П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения. Монография. – Орел, 2000.
4. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989.
5. Сластенин В.А., Руденко Н.Г. О современных подходах к подготовке педагога // Педагогика. 1999. № 6. – С.55-62.
5. Образцов П.И. Дидактический комплекс информационного обеспечения учебной дисциплины в системе ДО // Открытое образование. 2001. № 5. – С. 39-44.

## **THE ESSENCE, CONTENTS AND PECULIARITIES OF PROJECTING PROFESSIONAL-ORIENTED EDUCATION TECHNOLOGY**

**P.I.Obraszov**

Orel State University, Komsomolskaja St., 95, Orel, 302015, Russia

The article handles with the essence, contents and peculiarities of projecting professional-oriented education technologies for high schools. The author emphasizes, that the technological understanding of educational process, its peculiarities and specific features by educational specialists is very important.

The professional-oriented technology is defined as a united didactical system, which guaranties solving of pedagogical tasks of professional education of students in high schools.

The peculiarities of a professional-oriented educational technology are handled. The main principles of its projecting and building are also discussed. Teachers can find here algorithms for developing such systems.

Key words: professional activity, projecting, construction, professional-oriented educational technology.