

ТЕХНОЛОГИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Н.В. Кирий

Белгородский государственный университет, 308007, г.Белгород, ул.Студенческая, 14,
e-mail: kiriy@bsu.edu.ru

Раскрыта сущность понятия «технология внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся». Приведено содержание и задачи четырех этапов технологии внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся. Представлены интегративные критерии и показатели, позволяющие оценить результаты и эффективность управления процессом профессионального самоопределения учащихся

Ключевые слова: педагогическая технология, технология внутришкольного управления, критерии и показатели эффективности управления процессом профессионального самоопределения учащихся.

Вводимая в школах система профильного обучения поставила перед педагогами и руководителями образовательных учреждений задачу совмещения предметного обучения с профессиональным самоопределением учащихся. Профильное обучение позволяет за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности обучающихся, создавать условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Основная сложность процесса предпрофильной подготовки и профильного обучения в новизне организации образовательного процесса и управления им. Профессиональное самоопределение личности, зависит от целостной системы учебной и профессиональной ориентации, поэтому процесс профессионального самоопределения учащихся должен стать объектом внутришкольного управления, что позволит создать условия для формирования готовности учащихся к профессиональному самоопределению, через систему учебной и профессиональной ориентации, посредством использования педагогически целесообразных способов взаимодействия (как непосредственных, так и опосредованных) с учащимися на всех уровнях управления. Благодаря этому, возможно, обеспечить использование всех ресурсов школы в решении конкретной проблемы.

Технологический подход к педагогическим явлениям и процессам становится определяющим на современном этапе развития научного педагогического знания. Как научная категория, понятие «технология» не имеет однозначного толкования. С одной стороны, технология воспринимается как совокупность методов и средств обработки, а с другой - это наука о способах воздействия одного субъекта взаимодействия на другой. Как наука, технология является частью управленческой науки, изучающей и разрабатывающей цели, содержание и методы управления.

Становление технологии, как категории, в рамках педагогической науки, прошло путь от осознания ее как совокупности определенных «производственных» процедур, до рассмотрения ее как интегративного процесса, включающего людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблем, планирования и обеспечения управления решением проблем [3].

Технологичность управленческих процессов является предметом обсуждения в различных публикациях и имеет как сторонников, так и противников. Не отрицая значимости технологических процедур, отметим, что стандартизация (а именно она и лежит в основе любой технологии) в процессах, характеризующихся неопределенностью,

(а к таковым и относится управление) всегда имеют тенденцию к низкой эффективности своей реализации в силу невозможности обеспечить полный учет всех особенностей конкретной ситуации. Для достижения прогнозируемой эффективности, при разработке технологий, необходимо учитывать целый ряд требований - ограничений. таких, например, как: соответствие технологий интересам и потребностям реализующих их участников образовательного процесса; прогнозирование и оценка побочных действий, возникающих в ходе осуществления технологий; оценка возможностей внесения изменений в технологии и др.

Технология должна создавать в ходе своего функционирования возможности для коррекции первоначально поставленных целей, содержания, способов взаимодействия. В этом смысле можно говорить об управленческой технологии, как об «управлении условиями», которое допускает применение гибких технологий и поиск рациональных решений с учетом изменяющихся и порой непредсказуемых обстоятельств [4].

В целом, понятие управленческой технологии, может быть представлено в трех сферах: научной, процессуально-описательной и процессуально-действенной [8].

В процессуально-описательной сфере, технология представляет собой описание (алгоритм) управленческого процесса, задание совокупности целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов.

В реально осуществляемом процессе управления, технология должна рассматриваться в процессуально-действенной сфере. Мы рассматриваем понятие «технология» в рамках процессуально-описательной и процессуально-действенной сфер.

Прежде чем представить понятие «технология внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся» в аспекте процессуально-описательной сферы обратимся к существенным характеристикам понятия «технология», выделенным В.В. Пикан [6]. Согласно ее мнению:

- технология разрабатывается под конкретный замысел, в основе ее лежит определенная методологическая, философская позиция автора;

- технологическая цепочка действий, операций, коммуникаций выстраивается строго в соответствии с целевыми установками, имеющими форму конкретного ожидаемого результата;

- функционирование технологии предусматривает взаимосвязанную деятельность участников образовательного процесса, оптимальную реализацию человеческих и технических возможностей;

- поэтапное планирование и последовательное воплощение элементов технологии должны быть воспроизводимы, гарантировать достижение планируемых результатов;

- органической частью технологии являются диагностические процедуры, разработка критериального аппарата и инструментария для измерения результатов деятельности.

Учитывая сказанное, под **технологией внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся**, мы будем понимать: **систему знаний, способов действий и средств организации определенных условий, направленных на достижение поставленных целей.**

На основе выделенных характеристик, считаем целесообразным, представить описание каждого технологического этапа внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся в такой последовательности: цель этапа, содержание этапа (действия субъектов управления), поле взаимодействия субъектов управления, результаты взаимодействия, критерии оценки результативности.

Предварительно отметим следующее: поскольку мы рассматриваем внутришкольное управление процессом профессионального самоопределения учащихся как взаимодействие субъектов образовательного учреждения, то необходимо «развести» действия управляющего и действия управляемых, ибо «полная» деятельность не может быть

приписана ни одному из них. Поэтому, на каждом технологическом этапе мы представляем и действия управляющего и действия управляемых как субъектов внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся.

Технологические этапы соответствуют этапам внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся, выделенным в предыдущем параграфе

1 этап. Проблемно-ориентированный анализ состояния процесса профессионального самоопределения учащихся.

Цель этапа: выявить проблемы в содержании и организации процесса профессионального самоопределения учащихся и в управлении этим процессом.

Содержание этапа:

- анализ опыта работы школы по проблеме профессионального самоопределения учащихся с учетом изменений в социокультурной ситуации;
- изучение внешней среды школы и установление общих зависимостей между компонентами внешней среды и школой;
- установление связей между процессом профессионального самоопределения учащихся и образовательными, общественными, экономическими, экологическими интересами общества;
- осмысление изменений социокультурной ситуации, ее влияния на профессиональное самоопределения учащихся;
- установление иерархии информации о требованиях конкретного локального сообщества;
- определение обобщенных целей деятельности школы по проблеме профессионального самоопределения учащихся в зависимости от требований локального сообщества;
- выявления групп интересов участников педагогического процесса, их анализ по отношению друг к другу и проблеме профессионального самоопределения учащихся;
- комплексный анализ результатов работы школы по проблеме профессионального самоопределения учащихся.

Действия управляющего:

- организация деятельности по анализу достигнутых результатов по проблеме профессионального самоопределения учащихся;
- анализ состояния процесса профессионального самоопределения учащихся;
- анализ наличия условий обеспечивающих функционирование механизмов процесса профессионального самоопределения учащихся: кадровое, учебно-методическое, научное, мотивационное, организационное, информационное, финансовое и материально-техническое, нормативно-правовое обеспечение этого процесса;
- анализ опыта использования возможностей внутренней и внешней среды школы: для осуществления такого обеспечения;
- анализ структуры опыта работы школы по формированию готовности учащихся к профессиональному самоопределению.

Действия управляемых:

- анализ опыта работы по формированию готовности к профессиональному самоопределению учащихся;
- анализ результатов работы по профессиональному самоопределению учащихся;
- анализ процесса профессионального самоопределения учащихся;
- анализ условий процесса профессионального самоопределения учащихся;
- формулирование и ранжирование проблем организации процесса профессионального самоопределения учащихся в школе.

Поле взаимодействия: совместная деятельность по проблемно-ориентированному анализу прежнего опыта школы в решении проблемы профессионального самоопределения учащихся.

Результат взаимодействия: характеристика опыта школы по формированию готовности к профессиональному самоопределению учащихся; ранжированные проблемы школы в организации процесса профессионального самоопределения учащихся.

II этап. Рефлексивный анализ состояния процесса профессионального самоопределения учащихся.

Цель этапа: получение особого типа информации (представление субъектов управления о собственной деятельности в контексте совместной работы), необходимой для принятия управленческого решения с целью перевода процесса профессионального самоопределения учащихся из исходного в желаемое состояние.

Содержание этапа:

- осознание результатов деятельности школы по проблеме профессионального самоопределения учащихся, функционирования механизмов саморазвития школы как итога взаимодействия ее субъектов, переосмысление своей деятельности в контексте совместной работы;

- сбор информации о системной рефлексии школы, то есть данных о состоянии процесса профессионального самоопределения учащихся на основе самопереосмысления своего прежнего опыта;

- сбор информации, используемой управляющим для рефлексии своего индивидуального опыта (качеств личности, своей деятельности и общения);

- осмысление каждым из участников педагогического процесса существа развертываемой деятельности, что предполагает инициирование и интенсификацию их интеллектуальной, личностной, коммуникативной и кооперативной рефлексии;

- описание исходного состояния процесса профессионального самоопределения учащихся на основе изучения позиций всех категорий участников образовательного процесса с целью переосмысления управляющим их развития в связи с собственным саморазвитием;

- самопереосмысление школой прежнего опыта в решении проблемы профессионального самоопределения учащихся;

- обеспечение мотивации и активности участников образовательного процесса, их самоорганизацию;

- осознание и осмысление субъектами взаимодействия прежнего опыта школы и своего собственного в аспекте их согласования;

- выявление неиспользованных возможностей школы;

- реальное включение участников образовательного процесса в управление процессом профессионального самоопределения учащихся посредством привлечения их не только к выполнению тех или иных задач, но и к их разработке;

- обучение субъектов взаимодействия рефлексивному анализу сложившихся ситуаций и поиску выхода из них с учетом специфики школы;

- выработка механизмов личностной рефлексии;

- стимулирование создания новых компонентов в структуре управления школой, способных актуализировать потенциальные возможности школы для процесса профессионального самоопределения;

Действия управляющего:

- создание ситуации рефлексивного анализа;

- создание условий для выхода в системную рефлексию;

- обеспечение самоорганизации поисковой деятельности в процессе выявления проблем профессионального самоопределения учащихся;

- осуществление критического анализа своего управленческого опыта с целью создания условий для личностного и профессионального самоопределения учащихся;
- осуществление рефлексивного анализа прежнего опыта школы во взаимосвязи с анализом своего взаимодействия с другими субъектами;
- выявление возможностей участников образовательного процесса в переосмыслении опыта школы в решении проблемы профессионального самоопределения учащихся;
- рефлексия своих личных качеств и взаимодействия с другими субъектами школы.

Действия управляемых: анализ индивидуального опыта организации процесса профессионального самоопределения учащихся в школе в рефлексивной позиции. Выделение в индивидуальном опыте «сильных сторон» и недостатков.

Поле взаимодействия: совместная деятельность, возникшая между управляющим и управляемыми по решению проблемы профессионального самоопределения учащихся в рефлексивной позиции.

Результат взаимодействия: характеристика индивидуального опыта работы школы по формированию готовности учащихся к профессиональному самоопределению.

III этап. Разработка проекта перевода процесса профессионального самоопределения учащихся в новое качественное состояние.

Цель этапа: моделирование процесса перехода школы из одного качественного состояния в другое в решении проблемы профессионального самоопределения учащихся.

Содержание этапа:

- разработка проекта перевода процесса профессионального самоопределения учащихся в новое качественное состояние на основе собственных тенденций;
- определение желаемого состояния процесса профессионального самоопределения учащихся в школе и разработка проекта перехода школы к этому состоянию;
- разработка комплексно-целевых программ перехода школы в решении проблем профессионального самоопределения учащихся к желательному состоянию;
- создание банка взаимоувязанных комплексно-целевых программ и их реализация;
- согласование интересов субъектов и осуществление перехода, педагогически управляемого, процесса профессионального самоопределения учащихся в новое качественное состояние.

Действия управляющего - организация деятельности по:

- формированию системы целей комплексно-целевых программ;
- определению оптимального набора программных мероприятий;
- определению исполнителей программных мероприятий и согласование сроков всех мероприятий;
- формированию технологической структуры программ (построение сетевой модели);
- оцениванию сбалансированности программ по финансовым ресурсам;
- определению руководителей программ;
- выбору типа структуры управления целевыми программами;
- формированию сводной сетевой модели управления банком целевых программ;
- разработке алгоритмов оперативного контроля и регулирования программ.

Действия управляемых: разработка комплексно-целевых программ с ориентацией на максимальное использование возможностей школы в решении проблемы профессионального самоопределения учащихся.

Поле взаимодействия: совместная деятельность, возникшая по поводу разработки проекта перевода процесса профессионального самоопределения учащихся в новое качественное состояние.

Результат взаимодействия: разработка проекта перевода процесса профессионального самоопределения в новое качественное состояние.

IV этап. Обеспечение устойчивости управляемого процесса профессионального самоопределения учащихся.

Цель этапа: обеспечение устойчивости, посредством реализации действий: организация, руководство, контроль.

Содержание этапа:

- создание организационной структуры, построенной на принципах горизонтально-сетевое управления.

- распределение функциональных обязанностей между участниками образовательного процесса с целью решения проблемы профессионального самоопределения учащихся;

- создание организационной структуры, построенной на принципах горизонтально-сетевое управления, которая бы в оптимальной степени способствовала эффективной реализации на организационном уровне внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся;

- создание специфических структурных подразделений, обеспечивающих реализацию конкретных направлений деятельности школы по формированию у учащихся готовности к профессиональному самоопределению;

- создание временных творческих групп для оперативного решения отдельных задач, возникающих в ходе управления процессом профессионального самоопределения учащихся.

Действия управляющего:

- консультирование по созданию банка взаимоувязанных комплексно-целевых программ;

- распределение функциональных обязанностей, делегирование полномочий;

- стимулирование деятельности учителей на выполнение программы;

- регулирование отношений между участниками образовательного процесса;

- организация контроля за реализацией комплексно-целевых программ;

- регулирование деятельности участников образовательного процесса по выполнению этих программ;

- привлечение участников образовательного процесса к контролю и регулированию процесса реализации комплексно-целевых программ.

Действия управляемых: кооперация и координация усилий по переводу процесса профессионального самоопределения в новое качественное состояние.

Поле взаимодействия: совместная деятельность по максимальному использованию ресурсов внутренней и внешней среды школы в процессе реализации комплексно-целевых программ.

Результат взаимодействия: реализация на организационном уровне различных направлений развития школы в аспекте формирования готовности учащихся к профессиональному самоопределению.

Критерии и показатели эффективности реализации технологии

Одним из основополагающих моментов, в процессе реализации технологии, является определение критериев и показателей ее эффективности.

Традиционно, в управленческой литературе в качестве главной характеристики любого управления рассматривается его эффективность. В многочисленных публикациях по теории управления школой не существует единого мнения по поводу использования понятия эффективность и показателей оценки деятельности школы. Поскольку понятие управление характеризуется как взаимодействие субъектов, далее рассматривая вопрос о результативности управления, речь будет идти об эффективности деятель-

ности руководителей школы, учителей, учащихся и их родителей, как группового субъекта. Исходя из этого, эффективность деятельности участников образовательного процесса, в аспекте формирования готовности учащихся к профессиональному самоопределению, рассматривается как отношение достигнутого результата (по тому или иному критерию) к максимально достижимому или заранее запланированному [2].

Иными словами, в русле этого определения, эффективность управления - это результат достижения цели управленческой деятельности и в этом случае оценивается степень достижения цели управления. В тоже время, в рамках рефлексивного подхода к управлению, значимо то, каким образом и на сколько активно используется школой потенциал ее субъектов для достижения цели управления, как корректируются эти цели управления, а также как изменяется поведение управляющих и их взаимодействие с управляемыми в случае изменения тех или иных действий последних.

Благодаря этому, эффективность управления процессом профессионального самоопределения учащихся рассматривается нами не только как отношение достигнутого к запланированному, но и как отношение достигнутого к исходному. Такое понимание эффективности внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся позволяет вести речь о ее измерении, что предполагает и введение соответствующих критериев оценки этой эффективности.

На эффективность внутришкольного управления влияет много факторов. Причем, чем сложнее организация и беспокойнее обстановка, тем больше таких факторов и тем сложнее их взаимодействие и взаимозависимость [1]. Влияние огромного числа факторов, естественно, затрудняет измерение эффективности внутришкольного управления: сложно выделить в чистом виде результаты управленческого воздействия на процесс профессионального самоопределения учащихся, что приводит к сложности определения непосредственных измерителей эффективности. Да и существующие в практике работы школ способы измерения итоговых результатов деятельности школы и, следовательно, управления, как правило, эти результаты непосредственно не измеряют.

Л.И.Фишман отмечает, что часто, декларируя необходимость оценивания эффективности управления через конечные результаты деятельности школы, исследователи и практики продолжают проводить эту оценку в основном через изучение и анализ управленческих процедур, в лучшем случае, связывая их с итоговыми результатами. В итоге, продолжает Л.И. Фишман, «создаются условия для различного рода волюнтаристских оценок типа: это плохо, т.к. неверно организована эта процедура, а это хорошо, т.к. прекрасно проводится другая процедура управления, что приводит, естественно, к неоправданной абсолютизации отдельных методов или приемов управленческой деятельности (форма плана или приказа, наличие справок и отчетов...)» [9].

Критерий, рассматривается как признак, на основании которого проводится классификация изменений, произошедших в процессе профессионального самоопределения учащихся и в управлении этим процессом, а также оценка этих изменений. Показатель определяется как характеристика какого-либо аспекта критерия оценки эффективности. При таком подходе критерии и показатели соотносятся как общее и частное. При определении критериев или показателей, мы основывались на точке зрения М.М.Поташника и А.М.Моисеева, согласно которой «... менее всего можно ошибиться в определении ...эффективности внутришкольного управления, если его оценивать по заранее названному взаимосвязанному комплексу показателей оптимальности проекта, процесса, текущих, конечных и отдаленных результатов работы школы» [7]. Иными словами, наиболее приемлемыми на сегодняшний день в теории и практике внутришкольного управления являются интегративные показатели. Поэтому возникает проблема поиска интегративных критериев эффективности внутришкольного управления

процессом профессионального самоопределения учащихся и соответствующих им способов измерения.

В качестве основания, для выделения интегративных критериев, мы использовали компоненты эффективности управленческой деятельности директоров школ, выделенные Э.В.Литвиненко: целевая, социально-психологическая, технологическая и ресурсная эффективности [5].

Далее, рассмотрим подробнее содержание и структуру интегративных критериев. Первым таким критерием является **целевая эффективность** управленческой деятельности. В рамках нашей проблемы, этот критерий означает степень достижения поставленной цели внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся, а именно сформированность готовности учащихся к профессиональному самоопределению.

В качестве показателя этого интегративного критерия рассматривается:

1) Степень готовности школьников к профессиональному самоопределению.

Вторым интегративным критерием, нами выделена, **социально-психологическая эффективность**. Социально-психологическая эффективность характеризует степень влияния управленческой деятельности руководителей школы на удовлетворенность участников образовательного процесса результатами работы школы по профессиональному самоопределению учащихся, на отношения в коллективе и самочувствие учащихся и педагогов.

Этот критерий раскрывается через следующие показатели:

1) Удовлетворенность учащихся и их родителей результатами работы школы по созданию условий для профессионального самоопределения учащихся.

2) Социально-психологический климат в коллективе.

С точки зрения управления, в выявлении эффективности управленческой деятельности важным является то, как управление влияет на социально-психологический климат, так как в определенной ситуации управленческие действия могут привести к созданию неблагоприятного климата.

Третьим интегративным критерием выступает **технологическая эффективность**. Она характеризует уровень реализации управленческих действий в рамках технологических этапов.

Показателями этого критерия являются:

1) Рациональность технологии управления процессом профессионального самоопределения учащихся.

2) Способность руководителя к управлению этим процессом.

Ресурсная эффективность выступает в качестве четвертого, выбранного нами, интегративного критерия. Этот критерий представляет собой характеристику степени целесообразности использования кадровых, научно-методических и материальных ресурсов школы для решения проблемы профессионального самоопределения учащихся.

Показателями ресурсной эффективности нами избраны:

1) Рациональность использования научно-методических, кадровых и материальных условий.

2) Реализация педагогами своих возможностей в решении проблемы профессионального самоопределения учащихся.

Отмеченные критерии и показатели определяют комплекс диагностических средств, с помощью которых возможно получить данные необходимые для характеристики каждого критерия. В таблице 1, представлены конкретные методы измерения эффективности внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся по каждому критерию.

Таблица 1

Показатели интегративных критериев оценки результатов эксперимента

Критерий	Показатели	Уровни проявления показателей		Методы
		Качественное выражение	Количественное выражение	
Целевая эффективность	1.Уровень готовности школьников к профессиональному самоопределению	- высокий - средний - низкий	- - -	1.Экспертная оценка клрук, психологом
Социально-психологическая эффективность	1.Удовлетворенность уч-ся и их родителей результатами работы школы по созданию условий для профессионального самоопределения уч-ся 2.Социально-психологический климат в коллективе	- удовлетворены - частично удовлетворены - не удовлетворены - высокая степень благоприятности - средняя степень благоприятности - низкая степень благоприятности	- - - 22балла 8-22 балла 0-7 балла	1 Анкетирование 2 Методика полярных профилей
Технологическая эффективность	1.Рациональность технологии управления процессом профессионального самоопределения учащихся 2.Оценка подготовленности руководителя школы к управлению этим процессом	- технология рациональна - отдельные приемы и способы рациональны - технология практически отсутствует - высокая степень освоенности технологии - средняя степень освоенности технологии - низкая степень освоенности	K>0,85 0,65<K<0,84 0,45<K<0,64 K>0,85 0,6<K<0,84 0,3<K<0,5	1.Экспертная оценка
Ресурсная эффективность	1.Рациональность использования управленческих условий 2.Реализация педагогами своих возможностей в решении проблемы профессионального самоопределения учащихся	- используются рационально - отдельные группы условий используются рационально - практически все условия используются не рационально. - интенсивность использования учителями своих возможностей в 2 раза выше, чем у “эталонной” группы - такая же как у “эталонной” группы - ниже чем у “эталонной” группы	2 1 0	1 Экспертная оценка Методика В.М. Петрова

Процедура определения эффективности управления строится поэтапно, посредством изучения целевой, социально-психологической, технологической и ресурсной эффективности. Степень готовности учащихся к профессиональному самоопределению определяется психологами, классными руководителями. Удовлетворенность учащихся

и их родителей результатами работы школы по созданию условий для профессионального самоопределения учащихся исследуется анкетированием. Социально-психологический климат в коллективе исследует психолог школы. Рациональность технологии управления процессом профессионального самоопределения учащихся, способность руководителя к управлению этим процессом и рациональность использования научно-методических, кадровых и материальных условий определяют эксперты. Использование отмеченных средств измерения, в практике не вызывает особых затруднений. Эффективность технологии внутришкольного управления процессом профессионального самоопределения учащихся проверена нами в ходе опытно-экспериментальной работы.

Список литературы

1. Вейлл П. Искусство менеджмента. - М., 1993, - 224 с.
2. Зверева В.И. Как оценить эффективность и действенность управления школой // Менеджмент в управлении школой. - М., 1992, -145 с.
3. Исаев И.Ф. Теория и практика формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы. - М., - Белгород, 1993.
4. Лернер П.С. Новые педагогические технологии: дань моде или требование профессиональной этики //Триместр, 1996, № 1.
5. Литвиненко Э.В., Тюлю Г.М. Мониторинг эффективности системы управления // В кн. Педагогические технологии: что это такое и как их использовать в школе. - М.-Тюмень, 1994
6. Пикан В.В. Существенные характеристики современной трактовки понятия педагогической технологии // В кн. Педагогические технологии: что это такое и как их использовать в школе. - Москва-Тюмень, 1994
7. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой (В вопросах и ответах): Пособие для руководителей образовательных учреждений и органов образования. - М.: Новая школа, 1997, - 352 с.
8. Селевко П.К. Опыт системного анализа современных педагогических систем// Школьные технологии, 1996, №6
9. Фишман Л.И. Обратные связи в управлении педагогическими системами: опыт классификации и конструирования. - Самара, 1993.

TECHNOLOGY OF INNER-SCHOOL MANAGEMENT OVER THE PROCESS OF PUPILS' PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION

N.V. Kiriy

Belgorod State University, Studencheskaja St.,14, Belgorod, 308007, Russia,
e-mail: kiriy@bsu.edu.ru

In the article the conception "technology of inner-school management over the process of pupils' professional self-determination" is explained, the content and tasks of four steps of the technology of inner-school management over the process of pupils' professional self-determination are given, the criteria and indices for appraising the results and effectiveness of the management over the process of pupils' professional self-determination are produced.

Key-words: pedagogical technology, inner-school management, process of pupils' professional self-determination, the criteria and indices for appraising the results and effectiveness of the management.